# historycast

was war - was wird



Unterrichtsmaterial zu Staffel 4, Folge 11

# GUCKST DU DUDEN! MIGRATION UND SPRACHWANDEL

Almut Finck im Gespräch mit Ibrahim Cindark

Unterrichtsmaterial entwickelt von Benjamin Stello







# **Schritt 1: Sprache als Abgrenzung**

### **Ein Podcast-Auszug**

Finck und Cindark sprechen über Abgrenzung durch Sprache.

FINCK: Wenn man zum Beispiel Goethe-Romane liest oder Fontane. Bei Fontane – die sitzen im Märkischen und unterhalten sich, die alten Männer, und in jeder dritten Zeile findet sich ein französisches oder auch ein englisches Wort. Das ist wirklich erstaunlich. CINDARK: Insbesondere die französischen Wörter waren sehr wichtig als Ausdruck der Bildungssprache, die zu der Zeit vorherrschend war.

FINCK: Also auch eine Frage von Hochsprache und Alltagskommunikation [...].

CINDARK: Genau. Einen krasseren Fall zwischen der Sprache der Oberschicht und der Alltagssprache haben wir z.B. in England gehabt, als die Normanen im 11. Jahrhundert die britischen Inseln eroberten, die waren ja aus Frankreich, die Normannen. Danach, knapp 300, 400 Jahre lang, hat die Oberschicht Französisch gesprochen. Und das Volk irgendeine Form von Englisch. Und im Zuge dieser Jahrhunderte hat sich das dann auch immer mehr vermischt. Aber am

Anfang war es lange Zeit so, dass die Oberschicht eine andere Sprache sprach als das Volk.

FINCK: Also nicht nur bei uns, sondern auch in England.

CINDARK: Auch in England, auch im Osmanischen Reich z.B., als das Osmanische Reich im 14. Jahrhundert gegründet wurde. Die Turkvölker stammen ja ursprünglich aus der Gegend der Mongolei, sind dann Richtung Europa gewandert und hatten keine so großen Kulturen hervorgebracht, waren eher Reiter- und Steppenvölker. Und als dann das Osmanische Reich größer und größer wurde, hat man viele Entlehnungen aus dem Arabischen und Persischen gerne aufgenommen, weil das eben die Kulturvölker waren. Und am Ende, im 19. Jahrhundert, war es dann so, dass die osmanischen Eliten nur noch zu einem Drittel Türkisch gesprochen haben. Die zwei anderen Drittel sprachen Persisch und Arabisch. Das heißt, wenn ein osmanischer Heerführer mit seinen Leuten reden wollte, dann haben sie sich nicht unbedingt gleich verstanden.

### Eine Begegnung mit dem König

Theodor Fontane schreibt in seinem Reisebericht "Wanderungen durch die Mark Brandenburg" über eine Begegnung im 18. Jahrhundert:

- "Es war im Frühjahr 1783, so erzählt der Feldmarschall von dem Knesebeck in seinen Memoiren, und die Truppen, die zur magdeburgischen Inspektion unter General von Saldern gehörten, hatten unweit der Dörfer Pietzpuhl und Körbelitz auf der sogenannten Bietzpuhler Heide an
  - litz, auf der sogenannten Pietzpuhler Heide, anderthalb Meilen von Magdeburg, ein Lager bezogen. Es war gegen Mittag, und der König konnte
- jeden Augenblick eintreffen, da er sehr früh am Morgen von Sanssouci aufzubrechen pflegte. Bekanntlich fuhr er mit Bauerpferde-Relais. Die Reise ging trotz des greulichen Sandes fortwährend in einer Carrière; was fiel, fiel und wurde nur mäßig vergütigt. Sein Quartier nahm er in einem kleinen Häuschen am Nordwestende des Dorfes Körbelitz.
- Sobald er ankam, dies wiederholte sich alljährlich, stieg er zu Pferde und ritt gleich zur Abnahme der Spezialrevue zu den Truppen. Die Regimenter, nach der Anciennetät gelagert, standen

2



dann jedes in folgender Ordnung aufmarschiert. Vor dem ersten Zuge des ersten Bataillons zuerst der Kommandeur des Regiments, zu Fuß mit Esponton (nur die Generale waren zu Pferde), hinter dem Kommandeur die Junker des Regiments, die dem Könige noch nicht vorgestellt waren, hinter den Junkern die Rekruten des Jahres nach der Größe in drei Gliedern aufmarschiert. So erwarteten wir ihn jetzt.

Der schönste Frühlingstag glänzte zu unsern Häupten, die weite Heide war mit Zuschauern zu Wagen und zu Pferde überdeckt, und der Kräuterduft des Thymian würzte die Luft. Da sah man eine dicke Staubwolke in der Ferne, die sich uns nahte, und stiller und stiller ward es – je näher sie kam. Es war Friedrichs Wagen; bei Körbelitz angelangt, hielt er. Der König stieg zu Pferde.

Es war ein ungeheuer großer Schimmel, ein Engländer, den er dies Jahr noch ritt. Im nächsten Jahre, oder vielleicht auch erst 1785, kam er auf einem kleinen Litauer-Schimmel, Langschwanz. Sowie er zu Pferde war, setzte er es gleich in Galopp, so daß bei dem weit ausgreifenden großen Tiere das ganze Gefolge hinter ihm Carrière ritt. So kam der siebzigjährige königliche Greis. Ungefähr dreißig Schritt vor der Linie parierte er zum Schritt, nahm das Augenglas, sah die Linie von weitem hinunter, ob alles gut gerichtet war, und nun hielt er dicht vor uns Junkern, ein kleiner alter Mann mit ungeheuren großen Augen und durchdringendem Blicke.

Er sah uns an, wandte sich zu Saldern, der unweit von ihm zu Pferde war, und sagte: »Saldern, was sollen die vielen Boucles da? eine Boucle ist genug!« – (Es waren ihm nämlich unsere vier mit Talg und Puder eingespritzten steifen Haarlocken aufgefallen, die wir an jeder Seite des Vorderkopfes trugen. Eine große Haarlocke zur Seite war damals gerade Mode, und jeder von uns dachte daher still bei sich: Das ist unser Mann! Von diesem Augenblick an verschwanden denn

auch diese vier Perücken-Plagelocken, und *eine* trat an deren Stelle.)

Den Krückstock auf den rechten Fuß im Steigbügel gestemmt, fragte er nun die Fahnenjunker, und es kam zu folgendem Gespräch, mit jedem der Reihe nach.

»Wie heißt Er?« – »Hilitan, Ew. Majestät.« – »Wie heißt Er?«, und ohne die Antwort abzuwarten, mit immer steigendem ungnädigen Ton ihm folgende Namen gebend: »Kilian, Pelikan, Er ist nicht von Adel?«, hob er schon den Stock, um ihn auszustoßen, als dieser ihm zurief: »Ew. Majestät haben mich von den Cadets hergeschickt; ich bin ein Westpreuße.« - »So!« - Und sei es nun, daß er sich kein Dementi geben wollte, da er ihm dort gutgetan hatte, genug, der Stock ward wieder auf die Steigbügel gesetzt. Hilitan aber ward von uns jungen Leuten von jetzt an nie mehr anders als Pelikan oder Kilian gerufen und behielt diese Namen, womit ihn Friedrich getauft hatte. – Er nahm übrigens später ein schlechtes Ende und verscholl. [...]

Nun kam die Reihe an mich. »Wie heißt Er?« -»Knesebeck, Ew. Majestät.« – »Was ist Sein Vater gewesen?« - »Lieutenant bei Ew. Majestät Garde.« – Der König: »Ach, der Knesebeck!«, und mit ganz veränderter, teilnehmender Stimme gleich zwei Fragen hintereinander an mich richtend, fuhr er fort: »Wie geht es denn Seinem Vater? Schmerzen ihn seine Blessuren noch?« Mein Vater war nämlich bei Kolin schwer blessiert und guer durch den Leib und Arm geschossen. »Grüß Er doch Seinen Vater von mir!« Und als er sich schon wenden wollte, noch einmal sich umsehend und den Zeigefinger der rechten Hand, an welcher der Stock baumelte, emporhebend und mich noch einmal ansehend, sagte er mit gnädiger Stimme: »Vergeß Er es mir auch nicht!«"

Quelle: www.projekt-gutenberg.org/fontane/mark/mar01203.html





#### **Ein Denkmal Friedrichs II.**

Der bei Fontane erwähnte "Alte Fritz", König Friedrich II. von Preußen, wird auf einem Denkmal in Berlin so dargestellt:



Quelle: <a href="https://pixabay.com/de/photos/architektur-denkmal-berlin-stadt-113289/">https://pixabay.com/de/photos/architektur-denkmal-berlin-stadt-113289/</a>
Bilder von Pixabay – Verwendung nur für nicht-kommerzielle Zwecke. Keine Werbung, kein Verkauf, keine Marken- oder Produkt-nutzung. Quelle: <a href="mailto:pixabay.com">pixabay.com</a>







- Fasse zusammen, welche Funktionen Cindark der Sprache zuschreibt.
- Lies den Ausschnitt aus Fontanes Text und markiere alle Wörter, die Du aus heutiger Sicht ungewöhnlich findest oder deren Bedeutung Du nicht kennst. Markiere in einer anderen Farbe alle Wörter, von denen Du glaubst, dass sie französisch sind.
- Schlage in einem Internet-Lexikon die Bedeutung und die Herkunft der markierten Wörter nach.
- Beschreibe das Denkmal möglichst genau. Bestimme, welche französischen Wörter Du benutzen musst und für welche Details Du möglicherweise die passenden Vokabeln nicht kennst (Tipp: Art des Hutes? Stricke für das Pferd?).
- Sind die von Dir hier nachgeschlagenen Wörter eher Bildungs- oder Fachsprache? Sollte man diese also allgemein verstehen oder reicht es, wenn ein Profi diese kennt?
- Nimm Stellung, warum Du viele Begriffe heute nicht mehr kennst.
- Bewerte, inwieweit Sprachwandel in Bezug auf diese Begriffe etwas Natürliches ist.



# Schritt 2: Veränderung durch Sprache

## **D2** Ein Podcast-Auszug

Almut Finck und Ibrahim Cindark sprechen an einer Stelle des Podcasts über Veränderungen in der Sprache durch Migration.

FINCK: Herr Cindark, wir haben vor allem jetzt über die gesprochene Sprache gesprochen. Gibt es denn auch Beobachtungen, wie die Sprache sich verändert durch Migration – als Schriftsprache?

CINDARK: Ja, sehr, sehr spannend, die gibt es. Sehr spannend finde ich den Fall der kanaanäischen Wanderarbeiter. Aus dem Gebiet des heutigen Syrien, Libyen, Israel, Palästina stammten die. Und zwar haben die 1500 vor Christus in Ägypten als Wanderarbeiter gearbeitet und sind so eben dann in Kontakt mit den Hieroglyphen gekommen. Die Hieroglyphen zu lesen war sehr schwierig für sie, weil die Hieroglyphen sehr komplex sind und aus bis zu 1000 Bildzeichen, Lautzeichen bestehen. Also kamen diese Migranten auf die geniale Idee, diese Bildinhalte zu ignorieren und die Zeichen dann in einzelne Laute umzudeuten. Also ein Beispiel, das Zeichen der Ägypter für den Ochsen war ein stilisierter Kopf mit zwei Hörnern. Das war der Ochse, eine

Hieroglyphe bei den Ägyptern. Auf Kanaanäisch lautete der Ausdruck für Ochse "Alp", also das Wort "Alp" beginnend mit dem Anfangslaut A. Also legten die Wanderarbeiter dann fest, dass das Zeichen für den Ochsen den Lautwert A haben soll. Das heißt, sie haben unser heutiges Alphabet quasi erfunden. Und das waren kanaanäische Wanderarbeiter.

FINCK: Sehen wir denn heute einen Unterschied in der Schriftsprache zwischen migrantischen Jugendlichen im Kiez und nichtmigrantischen, deutschen Jugendlichen? Oder sind diese Unterschiede in der Schriftsprache, sagen wir mal, im Schulaufsatz, vollkommen aufgehoben?

CINDARK: Es ist, glaube ich, weniger ein Aspekt, ob jemand Migrant oder nicht Migrant ist, sondern eher, ob jemand mit Bildungssprache in Kontakt kommt oder nicht. Das heißt, als Soziolekt-Sprecher sind es, denke ich, in gewissen Stadtteilen auch Deutschstämmige, die eher bildungsfern sind, die sich schwertun mit der Schriftsprache.

### Was heißt "bildungsfern"?

In den letzten zehn Jahren ist die Zahl der Kinder und Jugendlichen aus sogenannten bildungsfernen Familien deutlich gestiegen. Nach Angaben des Instituts der deutschen Wirtschaft (IW) lebten im Jahr 2021 rund 17,6 Prozent der Minderjährigen in Haushalten, in denen die Eltern keine Berufsausbildung oder keinen Hochschulabschluss hatten. Zehn Jahre zuvor, also 2011, lag dieser Anteil laut IW-Daten auf Grundlage des Mikrozensus noch bei 11,4 Prozent. Weniger Kinder sind von Eltern ganz ohne Schulabschluss betroffen, doch hier war der Anstieg besonders stark. Im Jahr 2011 traf das auf 3,5 Prozent aller Kinder und Jugendlichen zu, 2021 dagegen schon auf 5,5 Prozent. Diese Gruppe gilt laut IW als besonders verletzlich und unterstützungsbedürftig. Gleichzeitig ging der Anteil der Familien mit höherem Bildungsniveau im selben

Zeitraum um drei Prozent zurück. Das Institut betont, dass sich immer deutlicher zeige, dass Familienleben in Deutschland zunehmend in bildungsfernen Milieus stattfindet. Besonders stark tritt dieses Phänomen in Großstädten auf. Dort leben 23,2 Prozent der Kinder in bildungsfernen Haushalten – fast doppelt so viele wie in kleinen Gemeinden mit unter 20.000 Einwohnern. Dieses Gefälle zwischen Stadt und Land lässt sich in allen Regionen Deutschlands beobachten, wenn auch in unterschiedlichem Ausmaß. Die hier geschilderten Entwicklungen spiegeln damit auch den Übergang Deutschlands zu einer Einwanderungsgesellschaft wider, in der viele Menschen ohne Bildungsabschlüsse Familien gründen.

Vgl. dazu u.a.: <a href="www.zeit.de/gesellschaft/2025-01/bildung-kinder-jugendliche-entwicklung-studie-iw">www.zeit.de/gesellschaft/2025-01/bildung-kinder-jugendliche-entwicklung-studie-iw</a>





Inschrift in Ägypten, verfasst in Hieroglyphen.



https://pixabay.com/photos/hieroglyphic-writing-egyptian-3839141/
Bilder von Pixabay – Verwendung nur für nicht-kommerzielle Zwecke. Keine Werbung, kein Verkauf, keine Marken- oder Produkt-nutzung. Quelle: <a href="mailto:pixabay.com">pixabay.com</a>

### Übersetzungshilfe

Auf S. 7 des folgenden Links findest du eine Übersicht über mögliche Bedeutungen der Hieroglyphen als Laute, wie sie ein Berliner Drucker 18765 nutzte. <a href="https://gdz.sub.uni-goettingen.de/id/PPN511746679">https://gdz.sub.uni-goettingen.de/id/PPN511746679</a>







- Definiere, wie in "Die Zeit" der Begriff "bildungsfern" verstanden wird und inwiefern es danach mehr Kinder und Jugendliche aus "bildungsfernen" Haushalten gibt (D3).
- Setze diesen Befund in Beziehung zu Cindarks Aussage im Podcast, dass Bildungsferne grundsätzlich Schwierigkeiten mit Schriftsprache haben.
- Cindark führt als Beispiel für Veränderungen der Sprache durch Migration die Entstehung des Alphabets durch kanaanäische Wanderarbeiter an. Schaue Dir zunächst das Bild der Hieroglyphen an und reflektiere, wie viel Du davon und von den Aussagen auf Anhieb zu verstehen glaubst. Inwiefern wird es den Wanderarbeitern ebenso gegangen sein?
- Überlege, ob die "Übersetzungshilfe" die ursprüngliche Bedeutung der Hieroglyphen oder die neue der kanaanäischen Wanderarbeiter nutzt (D4).
- Bewerte, inwieweit diese Bedeutungsverschiebung ein Fort- oder Rückschritt gewesen ist.
- Nimm Stellung, inwiefern die Veränderung einer Sprache schriftlich oder mündlich ein Fort- oder Rückschritt ist: Sprachentwicklung oder Sprachverfall?





# Schritt 3: Protest gegen Sprachwandel

## Ein Podcast-Auszug

Ibrahim Cindark berichtet über historische Versuche, gegen Sprachwandel vorzugehen.

FINCK: Im 19. Jahrhundert, kommen wir dahin mal wieder zurück, gab es auch Gegenbewegungen, vor allem gegen diese französischen Lehnwörter. Es wurde etwa der "Allgemeine Deutsche Sprachverein" gegründet. Was wollte der?

CINDARK: Ja, im Zuge der Nationenbildung im 19. Jahrhundert, als man der Meinung war, dass zu viele französische Entlehnungen im Deutschen existierten, hat es dann der Allgemeine Deutsche Sprachverein als seine Aufgabe verstanden, Neuschöpfungen, deutsche Wörter zu kreieren und dadurch französische Entlehnungen zu ersetzen. Das war so die Aufgabe des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins.

FINCK: Haben Sie da mal ein paar Beispiele? CINDARK: Die waren sehr fleißig, und einige, nicht wenige Fälle waren dann auch erfolgreich. Ein Beispiel ist Landstraße, war eine Neuschöpfung vom Deutschen Sprachverein [...]. Vorher hatte man das französische Wort Chaussee verwendet. Ein anderes Beispiel ist Bahnsteig,

haben die auch neu kreiert. Vorher hatte man das französische Wort Perron verwendete. Andere Beispiele waren aber nicht so erfolgreich, und das ist dann auch ganz witzig, wenn man sich mal die Liste anschaut, was der Allgemeine Deutsche Sprachverein damals vorgeschlagen hat und was aber dann doch nicht so verwendet wurde. Zum Beispiel haben die vorgeschlagen, nicht mehr Mikroskop zu verwenden, sondern Nahrohr.

#### FINCK: Ein was?

CINDARK: Ein Nahrohr. Nah-Rohr. Das war der Vorschlag vom Allgemeinen Deutschen Sprachverein für ein Mikroskop. Oder ein anderes Beispiel ist, nicht mehr Garage zu sagen, das französische Wort, sondern Kraftwagenschuppen. Also das können wir ja noch verstehen, oder wenn wir das so gehört hätten, hätten wir uns das vorstellen können, dass es eventuell für Garage steht. Aber es gibt auch solche skurrilen Beispiele wie Nahrohr für Mikroskop. Dass dann die Sprachgemeinschaft doch lieber sich entschieden hat, bei den französischen Entlehnungen zu bleiben und nicht die Neuschöpfung zu verwenden.

Raum für eigene Notize



### Sprachwandel historisch

Der "Simple Club" erklärt im folgenden Link in einem kurzen Video die Geschichte des Sprachwandels im Deutschen aus seiner Sicht. <a href="https://simpleclub.com/lessons/deutsch-sprachgeschichtlicher-wandel">https://simpleclub.com/lessons/deutsch-sprachgeschichtlicher-wandel</a>



### **Q4** Ein Anglizismen-Index

Der Verein Deutsche Sprache veröffentlicht einen Anglizismen-Index, der unter folgendem Link erreichbar ist: <a href="https://wds-ev.de/arbeitsgruppen/deutsch-in-der-oeffentlichkeit/ag-anglizismenindex/">wds-ev.de/arbeitsgruppen/deutsch-in-der-oeffentlichkeit/ag-anglizismenindex/</a>

### **Q4** Verschiedene Fachbegriffe

Hier ist eine Liste von Fachbegriffen, die in verschiedenen Bereichen heutzutage verwendet werden.

- a. Allgemein: chatten trendy Toilette Blamage Espresso Fenster Demokratie
- b. Psychologie: Kognitive Dissonanz apodiktisch Esprit de l'escalier
- c. Wirtschaft: Laisser-faire Moral Hazard Economies of scale
- d. Informatik: Stack Overflow Interface Deadlock
- e. Naturwissenschaften: Homozygot Substrat in vitro
- f. Medizin: Hypercholesterinämie Iatrogen infarctus cordis



#### HISTORYCAST – UNTERRICHTSMATERIAL STAFFEL 4: Demokratie und Migration FOLGE 11: Guckst du Duden! Migration und Sprachwandel



Raum für eigene Notizen







- Fasse mit dem Video D6 zusammen, wie Sprachwandel im Deutschen historisch stattgefunden hat
- Erkläre die Kritik der Sprachvereine, die Cindark im Ausschnitt aus dem Podcast darstellt.
- Der "Anglizismen-Index" (Q4) bietet deutsche Übersetzungen für englische Begriffe an. Suche je drei Beispiele heraus, die Dir besonders gelungen oder misslungen scheinen.
- Erkläre die Bedeutung der Fachbegriffe aus der Liste D7. Schlage solche nach, die Du nicht kennst.
- Begründe, warum häufig diese Begriffe und nicht deutsche benutzt werden. Ordne den Kategorien häufig verwendete Sprachen zu und erkläre, warum das wohl der Fall ist.
- Finde für drei Begriffe der Liste D7 deutschsprachige Entsprechungen und begründe, warum diese (vermutlich) nicht benutzt würden.
- Nimm Stellung, inwieweit Du Sprachwandel wichtig und sinnvoll findest.



# Schritt 4: Rassismus in der Sprache?

### D8

#### **Ein Podcast-Ausschnitt**

# Ibrahim Cindark spricht mit Almut Finck von "Klassismus":

FINCK: Wie sehr spielt denn, darüber haben wir noch gar nicht geredet, wie sehr spielt denn auch Klassismus eine Rolle? Also diese Opposition einer Hochsprache, die eine Bildungssprache ist, zu einer niederen Sprache der Ungebildeten, der armen Menschen, der Gossenjargon?

CINDARK: Klassismus spielt eine sehr große Rolle. Wenn man auch jetzt im Schulkontext betrachtet, wo häufig in Bezug auf türkische oder andere Migrantengruppen gesagt wird, ja, sprechen Sie doch zu Hause auch mit den Kindern Deutsch und nicht die Herkunftssprachen. Auf die Idee würde man bei einer englisch-deutschen Familie nie kommen. Man würde nie einer englisch-deutschen Mixfamilie sagen, sprechen Sie zu Hause kein Englisch, sondern Deutsch¹. Oder eine Beobachtung von mir war, als meine Tochter noch klein war, hatte sie einen Schulkameraden, der einen US-amerikanischen Hintergrund hatte, und der hieß natürlich Michael. Also geschrieben wurde ja Michael, aber wir wissen alle, dass es Michael ausgesprochen wird, und der wurde auch Michael genannt. Aber in Bezug auf die türkischen Namen hat man sich diese Mühe nicht immer gegeben. Irgendwann dachte ich, ich höre so was wie Vati, also die Koseform

von Vater, und erst später kam ich darauf, dass das der türkische Name *Fatih* ist, der damit irgendwie gemeint ist. Was ich damit sagen will, ist, auf jeden Fall spielt Klassismus in Bezug auf die Bewertung, Beurteilung der verschiedenen Sprachen eine sehr große Rolle. Und das sieht man auch in Studien, die zur Beliebtheit der verschiedenen Sprachen durchgeführt werden, das Türkische und Arabische landen relativ weit unten, im Gegensatz zu anderen Sprachen wie Englisch und Französisch.

FINCK: Was halten Sie denn davon, wenn gefordert wird, dass auf Schulhöfen, auf "deutschen", in Anführungsstrichen, möglichst nur noch Deutsch gesprochen werden soll?

CINDARK: Man kann es verstehen, damit die Lehrer und Lehrerinnen auch alles mitkriegen, was die Schüler untereinander sprechen, ob sie sich beschimpfen und so weiter. Aber es ist auf jeden Fall aus sprachlicher Perspektive in keiner Weise sinnvoll. Das geht eher in die falsche Richtung. Das geht in Richtung von so etwas wie Sprachverbot. Das heißt, die Schulen, Kindergärten sind dafür da, und wenn der Input auch dann da ist, dann lernen die Kinder dort auch genug Deutsch, ausreichend Deutsch. Und man sollte nicht sie zwingen, untereinander, wenn sie in den Pausen reden, Deutsch zu reden.

<sup>1</sup>Hier ein Widerspruch aus der Redaktion: Gerade hatte der Redakteur einen Fall, indem es genau darauf ankam, dass in der deutsch-englischen Familie auch zu Hause konsequent Deutsch gesprochen werden sollte. Das war auch mit den Eltern nicht umstritten, da nur so das sichere und schnelle Erlernen des Deutschen für den Schulunterricht möglich ist. Problematisch ist es ja nur, wenn beide Eltern Deutsch nicht als Muttersprache sprechen, wie soll denn da angemessen zu Hause Deutsch gesprochen werden?





# Die Bundeszentrale für politische Bildung definiert Rassismus so:

"Rassismus ist eine Art von Diskriminierung. Durch Rassismus werden Menschen zum Beispiel wegen ihrer Herkunft, ihrer Hautfarbe, ihrer Haare, ihres Namens oder ihrer Sprache diskriminiert, ausgegrenzt und abgewertet. Rassismus ist die Erfindung, dass es bei Menschen unterschiedliche 'Rassen' gibt. Und Rassismus ist die Erfindung, dass diesen 'Rassen' eine Ordnung oder eine Reihenfolge haben. Rassismus diskriminiert Menschen. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler bestätigen heute: Die Erfindung der 'Rassen' ist falsch. Es gibt bei Menschen keine "Rassen". Weil die Erfindung falsch ist, steht das Wort 'Rasse' in Anführungszeichen. Ein rassistischer Gedanke ist zum Beispiel: Weiße Menschen sind besser als Schwarze Menschen. Wer rassistisch denkt, beachtet nicht die Persönlichkeit des einzelnen Menschen. Man denkt: Er oder sie hat eine dunkle Haut, eine bestimmte Sprache oder eine bestimmte Herkunft. Dann ist er oder sie auch weniger wert oder in der Reihenfolge weiter hinten.

Durch Rassismus werden bestimmte Menschen abgewertet, ausgegrenzt, verletzt und benachteiligt. [...] Im Grundgesetz steht in Artikel 3: ,Niemand darf wegen seines Geschlechtes, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner Sprache, seiner Heimat und Herkunft, seines Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauungen benachteiligt oder bevorzugt werden. Niemand darf wegen seiner Behinderung benachteiligt werden.' Mit Anschauung ist die eigene Meinung oder Einstellung gemeint.

Das Grundgesetz soll Menschen vor Rassismus schützen."

bpb.de/kurz-knapp/lexika/lexikon-in-einfacher-sprache/322448/rassismus/

### **Eine Rede des britischen Politikers Cecil Rhodes von 1877**

Der britische Unternehmer und Politiker Cecil Rhodes begründete 1877 in seiner berühmten Veröffentlichung "Confession of Faith", warum es wichtig sei, den Einfluss Großbritanniens weltweit auszudehnen.

"Ich behaupte, dass wir die edelste Rasse der Welt sind, und dass es umso besser für die Menschheit ist, je mehr von der Welt wir besiedeln. Stellen Sie sich jene Gebiete vor, in denen derzeit die verachtenswertesten Menschen leben – was für ein Wandel wäre möglich, wenn sie unter angelsächsischen Einfluss kämen. Und denken Sie an die zusätzlichen Arbeitsplätze, die ein neu zugewonnenes Land dem britischen Herrschaftsgebiet bringen würde. Ich behaupte,

dass jede zusätzliche Quadratmeile zu unserem Gebiet in der Zukunft die Geburt weiterer Angehöriger der englischen Rasse bedeutet, die ansonsten nicht ins Dasein gekommen wären. Hinzu kommt: die Einverleibung eines Großteils der Welt unter unsere Herrschaft würde schlicht das Ende aller Kriege bedeuten [...] Warum sollten wir nicht eine geheime Gesellschaft gründen, mit nur einem Ziel: die Förderung des Britischen Empire und das Unterwerfen der ganzen unzivilisierten Welt unter britische Herrschaft [...] Welch ein Traum, doch er ist wahrscheinlich, er ist möglich."

Quelle: <a href="https://pages.uoregon.edu/kimball/Rhodes-Confession.htm?utm\_source=chatgpt.com">https://pages.uoregon.edu/kimball/Rhodes-Confession.htm?utm\_source=chatgpt.com</a> Eigene Übersetzung.



### **©** Ein Denkmal für Cecil Rhodes

Das Monument steht in Kapstadt, Südafrika, und erinnert an Cecil Rhodes.



https://pixabay.com/de/photos/rhodes-memorial-3047759/

Bilder von Pixabay – Verwendung nur für nicht-kommerzielle Zwecke. Keine Werbung, kein Verkauf, keine Marken- oder Produktnutzung. Quelle: <u>pixabay.com</u>

### Zu- und Auswanderung in Deutschland

Zuwanderung nach und Auswanderung von Deutschland 2015–2025 (Kernzahlen)

Jahr	Zuzüge (gesamt)	Fortzüge (gesamt)	Netto-Zuwanderung
2015	2 143 000	1 004 000	+1 139 000
2016	2 063 000	1 029 000	+1 034 000
2017	2 111 000	1 071 000	+1 040 000
2018	2 184 000	1 114 000	+1 070 000
2019	2 159 000	1 147 000	+1 012 000
2020	2 084 000	1 357 000	+727 000
2021	2 304 000	1 665 000	+639 000
2022	2 671 000	1 209 000	+1 462 000
2023	1 933 000	1 270 000	+663 000
2024	1 694 000	1 264 000	+430 000



#### Wichtigste Herkunftsländer (nach Jahren/Phasen)

- 2015/2016 (Fluchtmigration): Schwerpunkt Syrien, Afghanistan, Irak; zusätzlich starke Bewegungen vom Westbalkan (u.a. Albanien, Kosovo) (BAMF/Destatis Berichte 2015/2016).
- 2022 (Russlands Angriff auf die Ukraine): Ukraine war mit Abstand Nr. 1 ~1,1 Mio. Zuzüge 2022 (sonderbedingter Peak).
- 2023: Ukraine weiter wichtig (276.000 Zuzüge; netto +121.000); deutlicher Anstieg aus der Türkei (Jahreszuwanderung aus der Türkei > 120.000).
- 2024 (Asylzugänge): bei Asylerstanträgen vorn: Syrien, Afghanistan, Türkei (Asyl ist nur Teil der Gesamtmigration, zeigt aber die dominanten Herkunftsländer in diesem Segment).

Zusatz: Bestandsdaten Ende 2024 (Ausländerzahl nach der Definition im Staatsangehörigkeitsgesetz) zeigen große Gruppen aus Ukraine (~1,33 Mio.), Syrien (~0,98 Mio.), Rumänien (~0,91 Mio.) u.a.

#### Abwanderung (Fortzüge) - Ziele/Struktur

- Gesamtabwanderung 2023: 1,27 Mio. Fortzüge (alle Staatsangehörigkeiten).
- Wichtigste Zielländer der Fortzüge (2023, nach Zielland): Rumänien (13,6 %), Ukraine (12,2 %), Polen (7,2 %), Bulgarien (4,8 %); Asien gesamt 7,1 %, Amerika/Australien/Ozeanien 4,9 % (Achtung: nach Zielland, nicht nach Nationalität).

Alle Zahlen aggregiert mit KI nach: <a href="https://www.destatis.de/">https://www.destatis.de/</a> und <a href="www.bpb.de">www.bpb.de</a>, insbesondere Destatis: "Migration between Germany and foreign countries, 1950 to 2024".







- Lies den Ausschnitt aus dem Podcast D8 und die Definition D9. Entscheide dann, inwieweit es sich bei den von Cindark beschriebenen sprachlichen Abwertungen um Rassismus handelt.
- Fasse die Kernaussagen der Rede Cecil Rhodes' mit eigenen Worten zusammen (Q6). Weise nach, dass die Rede im Sinne der Definition D9 rassistisch ist.
- Beschreibe das Denkmal Q7. Bewerte, inwieweit Du es angemessen findest.
- Nenne fünf Kernaussagen der Statistik Q7.
- Nenne Gründe, warum es trotz der Statistik Q7 zu "Klassismus" in Bezug auf Sprache kommen könnte.
- Nimm Stellung, inwieweit man als Einzelperson und Gesellschaft gegen Rassismus und sprachlichen Klassismus wirken kann.

# historycast



was war - was wird

## **Impressum**

Autor Dr. Benjamin Stello benjamin.stello@iqsh.de

**Redaktion Dr. Helge Schröder** dr.helge.schroeder@geschichtslehrerverband.de

Layout Kai D. Röwer, www.ad-roewer.de

Gefördert von der Stiftung Orte der Deutschen Demokratiegeschichte

Illustrationen © Irmela Schautz, www.irmela-schautz.de

Alle Nachweise beziehen sich auf einen letzten Zugriff im September 2025.

09/2025



