

Между революцией и реформой

От царской империи к Советскому Союзу (1900–1925)



УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО НЕМЕЦКО-РУССКОЙ ИСТОРИИ
– Часть I –

выходные данные

Издатели:

Д-р Хельге Шредер и проф. д-р Йоахим Таубер

Авторы:

Инес Штелльес, д-р Хельге Шредер, д-р Петер Штольц

Координация и редакционная поддержка:

Лена Радауэр, магистр наук, и Флориан Коппенрат, магистр искусств.

Научное консультирование:

Д-р Сандра Дальке и проф. д-р Йорг Баберовски

редактирование:

Дэниэл Гебель, Беате Кортманн

Макет:

Беате Кортманн (Das Herstellungsbüro, Гамбург)

Перевод на русский язык:

Андрей Доронин

1-е издание, 2026 г.

Титульные изображения (слева сверху по часовой стрелке): 1) Царь Николай II в одеждах царя Алексея I (17 век). Wikimedia Commons. Общественное достояние. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1903_ball_-_tsar_Nikolay.jpg. 2) 9 января 1905 года на Васильевском острове, Владимир Маковский (1846–1920). Источник: [Kunstkopie.de](https://www.kunstkopie.de/a/makowski-wladimir-jegorow/derblutsonntag9januar1905.html). Общественное достояние. URL: <https://www.kunstkopie.de/a/makowski-wladimir-jegorow/derblutsonntag9januar1905.html>. 3) Ленин 1 мая 1920 года. Картина 1927 года работы Исаака Бродского. Wikimedia. Общественное достояние. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Vladimir_Lenin_1_May_1920_by_Isaak_Brodsky.jpg. 4) Александр Керенский на фоне карты, на которой уже обозначена Украинская Народная Республика после провозглашения автономии. Дата: до 7 ноября 1917 года. Wikimedia Commons. Общественное достояние. URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:KerenskijEnDespacho.jpg>

Между революцией и реформой От царской империи к Советскому Союзу (1900–1925)

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО НЕМЕЦКО-РУССКОЙ ИСТОРИИ

– Часть I –

Примечание к работе с материалами:

Q1 Символ Q обозначает источники: тексты, фотографии и дошедшие до нас из прошлого оригинальные материалы

D1 Символ D обозначает презентацию исторических тем и сюжетов / их интерпретацию со стороны современных исследователей, а также графики и карты

QR-коды: по QR-кодам можно найти дополнительные материалы к главам

Содержание

Введение	4
<i>Д-р Хельге Шредер, д-р Петер Штольц, проф. д-р Йоахим Таубер</i>	
1. Царская Россия ок. 1900 г.: одна из ведущих держав или отсталая аграрная страна?	6
<i>Петер Штольц</i>	
2. Русско-японская война, «кровавое воскресенье» и революция 1905 г.: закат автократической власти в России?	16
<i>Петер Штольц</i>	
3. Государственная дума, партии, гражданское общество (1905–1914) – демократизация и парламентаризация России или «мнимый конституционализм»?	37
<i>Петер Штольц</i>	
4. Царская Россия в Первой мировой войне (1914 – февраль 1917 г.) – крах царской империи и пробуждение демократии?	56
<i>Петер Штольц</i>	
5 Февральская революция 1917 г. в России как реальный шанс на демократическое развитие?	75
<i>Инес Штелльес, Хельге Шрёдер</i>	
6 Демократическая интермедия? На пути к «Октябрьской революции»	88
<i>Инес Штелльес, Хельге Шрёдер</i>	
7 На руинах империи: Брест-Литовский мир, Гражданская война, военный коммунизм и НЭП	109
<i>Инес Штелльес, Хельге Шрёдер</i>	
8 От Ленина к Сталину – укрепление однопартийной диктатуры	126
<i>Инес Штелльес, Хельге Шрёдер</i>	

Введение

Д-р Хельге Шредер, д-р Петер Штольц, проф. д-р Йоахим Таубер

Искра, зародившаяся в настоящей истории России, возникла из особого соединения науки, дидактики и школьной практики: инициатива исходила совместно от Северо-Восточного института (IKGN e.V.) при Гамбургском университете, немецких членов Немецко-российской исторической комиссии (DRGK), Институтом Георга Эккерта в Брауншвейге и Ассоциацией учителей истории Германии (VGD). В конечном итоге проект стал возможным благодаря поддержке Федерального уполномоченного по культуре и средствам массовой информации и, прежде всего, особому вкладу всех участников. В Северо-Восточном институте В Северо-Восточном институте координацию проекта взяли на себя Лена Радауэр, магистр наук, и Флориан Коппенрат, магистр искусств, которые до декабря 2024 года составляли немецкий офис DRGK. Д-р Сандра Дальке и проф. д-р Йорг Баберовски выступали в качестве научных консультантов. Мы благодарим всех них.

Фактическим поводом и причиной стало военное вторжение России в Украину 24 февраля 2022 года, которое является частью цепочки растущей агрессии (вспомним только российскую оккупацию Крыма в 2014 году), в центре которой находится автократическая и авторитарная Россия, враждебно настроенная по отношению к демократическим государствам. Этот новый конфликт между демократиями и автократическими правителями – Энн Эпплбаум называет его *Autocracy, Inc.*, клептократической, антидемократической «осью автократов», ср. Энн Эпплбаум: «Ось автократов» (2024) – только на первый взгляд кажется новым конфликтом между Востоком и Западом, поскольку этот текущий конфликт между демократиями и автократиями является гибридным, асимметричным или, в случае Украины, реальной войной между претензиями на сферы влияния или имперским осуществлением власти и стремлением к международному сотрудничеству и свободному обмену идеями и продуктами, а также многими другими антагонистическими сферами.

Однако, как уже отмечал Томас Ниппердей, история не только черная и белая, но и серая, с бесконечным множеством оттенков. Нападение и бесчеловечная война режима Путина затмевают тот факт, что российская история отнюдь не является неизбежным путем к деспотии и самоволию, а что всегда были и, безусловно, будут и в будущем возможности и шансы для других развитий. К этому хочет внести свой вклад настоящий первый том, разработанный для использования на уроках истории и политики в средних школах. В нем учащиеся знакомятся с основными чертами конституционного и частично парламентского развития России в первые десятилетия XX века в многогранных, основанных на источниках и дополненных целенаправленными текстами главах. При этом они развивают навыки повествования, которые дополняются анализом, импульсами к осмыслению и другими дидактическими

инструментами. Для этого был специально подобран разнообразный исходный материал, отражающий самые разные точки зрения и сочетающий тексты, фотографии и другие иллюстрации. Учащиеся – и, безусловно, в определенных областях также их учителя – таким образом исследуют исторические нюансы.

Исторический контекст

Настоящий том посвящен переломному периоду в истории России, который включает в себя все составляющие радикального перелома эпох: внешние и внутренние войны, революционные перевороты, социальные и политические реформы и утопические идеи. Революция 1905 года пошатнула вековую автократическую систему Российской империи: впервые был создан парламент, Дума, были основаны многочисленные партии. Гражданское общество также развивалось гораздо более активно и дифференцированно, чем до 1905 года. Находясь в оборонительной позиции, нежелающий царь был вынужден пойти на уступки. Октябрьский манифест положил конец автократическому правлению и стал первым крупным перекрестком в последующие почти двадцать лет. Однако путь к конституционной монархии с самого начала был под угрозой, тем более что царский режим вскоре отменил уступки октября 1905 года в центральной части страны, введя ограничительное избирательное право.

Последняя попытка реформ была направлена прежде всего на решение острых социальных проблем в сельской местности и аграрного вопроса. Она так и не была доведена до конца, поскольку начало Первой мировой войны погрузило старую Россию в смертельный кризис. С одной стороны, поражения делегитимизировали систему правления, с другой – боевые действия усугубили социальную напряженность, а с третьей – на фронте и в тылу все больше росла усталость от войны.

В феврале 1917 года настал решающий момент: в День женщин работницы Петрограда объявили забастовку против нехватки продовольствия, а мужчины с фабрик вышли вместе с ними на улицы. Когда солдаты Петроградского гарнизона присоединились к забастовщикам, старый режим рухнул, как карточный домик. Ситуация была совершенно неопределенной: Временное правительство, которое взяло на себя власть, не было одиноким, поскольку рядом с ним стоял Петроградский совет («двойное правление»). Конституционное Национальное собрание, основанное на свободных выборах, так и не было созвано. Продолжение войны, все более беспокойная ситуация среди крестьян и стремление к национальной автономии на окраинах империи привели к решающей потере власти временным правительством решающей потере власти временным правительством и к росту еще в феврале 1917

года довольно незначительной социал-демократической фракционной партии, члены которой называли себя большевиками. В октябре 1917 года они захватили власть в результате государственного переворота, который позже был прославлен как Октябрьская революция. Два лозунга Ленина разрушили старый порядок: «Мир» и «Земля крестьянам».

Насколько маловероятным казался успех большевиков еще в феврале 1917 года, настолько же неопределенным было их победа в последующей гражданской войне. По своей жестокости этот конфликт не имеет себе равных, как и по вмешательству иностранных держав. Однако большевики смогли удержаться, так что в конце 1922 года не осталось никакой альтернативы Российской Социалистической Федеративной Советской Республике (сокращенно «СССР»).

Границы

Настоящий учебный курс был разработан на основе современного состояния исторических исследований. Однако, в силу его ограниченного объема и места применения в школе, он, естественно, характеризуется сокращением, упрощением и опущением. Поэтому не удалось во всех случаях и исчерпывающе учесть современное состояние исследований, в частности, не были использованы новые работы из США. Техническая сторона власти, империя, вопросы национализма и колониализма затрагиваются лишь вскользь. То же самое касается социальной и этнической структуры империи. Заинтересованным читателям рекомендуется обратиться к более поздним общим публикациям, таким как работа Йорга Баберовски «Смертный бог: Macht und Herrschaft im Zarenreich» (2024), «Geschichte Russlands. Vom Mittelalter bis zur Oktoberrevolution» (2016) Манфреда Хильдермайера, а также «Träume und Alpträume. Eine Geschichte Russlands im 20. Jahrhundert» (2013) Дитмара Нойтаца.

О нарративной компетенции

«Нарративная компетентность – это способность на основе смыслообразования создавать из событий, произошедших в разное время, связную историю и работать с рассказанной историей» (Ханс-Юрген Пандель) Учащиеся путем анализа, интерпретации и оценки источников и представлений приходят к пониманию того, что история в основном передается через нарративы, то есть повествовательные представления истории, и формируется действующими субъектами. Таким образом, нарративная компетенция имеет два измерения: во-первых, эпистемологическое, заключающееся в том, что история всегда является конструкцией прошлого, и во-вторых, конкретное, заключающееся в том, что понимание, объяснение и написание текстов находится в центре конструкции прошлого.

В уроках истории и в культуре заданий доминирует второй, т. е. конкретный смысловой аспект: Учащиеся распознают нарратии как повествовательные представления истории. Они раскрывают их значение, извлекая из них информацию на основе критериев, и оценивают их выразительность, учитывая, среди прочего, перспективу

представления (объективное описание, субъективная запись в дневнике и т. д.).

Кроме того, они все чаще реконструируют историю самостоятельно на основе источников. Более того, на основе анализа источников и оценки представлений они сами создают нарративы и критически их осмысливают. Они конструируют, например, личные перспективы, анализируя данный корпус источников и представлений, интерпретируя их и извлекая из них информацию, чтобы на ее основе конструировать перспективные личности или роли. При создании собственных нарративов они могут использовать различные формы презентации. Это также способствует дальнейшей дифференциации их исторического сознания.

Именно это и происходит в данном томе. Среди прочего, на примере двух вымышленных персонажей, Фёдора Михайловича Гончарова, молодого известного русского адвоката, члена адвокатского сословия и представителя критически настроенной русской интеллигенции, и его невесты, а впоследствии жены Ирины Андреевны Карениной, представлены два человека, которые критически относятся к царской системе власти, занимают либеральные позиции – подобно некоторым партиям Думы с 1906 года – и, кроме того, активно участвуют в растущей роли гражданского общества в демократизации России. Оба персонажа являются вымышленными, но в то время могли бы быть историческими личностями. Эта вероятность придает им высокую степень аутентичности, так что учащиеся, стремясь улучшить свои нарративные навыки, строят с их помощью личные перспективы.

Рабочие задания направляют учащихся с помощью четких критериев построения: когда учащиеся составляют самостоятельные нарративы на основе источников и представлений, ориентируясь на критерии, они практикуют деятельность историка. Составляя перспективы, например, Фёдора Михайловича Гончарова и его жены Ирины Андреевны Гончаровой в петербургском кафе в мае 1914 года – незадолго до Первой мировой войны – они понимают, как устроена история, как она конструируется на основе фактов и критериев и как можно рефлексировать над этими конструкциями. Таким образом, они углубляют, среди прочего, свое историческое сознание.

Благодаря этой повторяющейся структуре, направленной на развитие нарративных навыков, в данном томе учащиеся на уроках также узнают, как создается история: ведь они получают источники, описания и остатки, из которых история как таковая еще должна быть выведена, сама по себе она не представлена. Здесь становится очевидной проблема исторической референциальности: она в значительной степени зависит от того, что делается с этими первичными и вторичными источниками. Уже при выборе предметов для обучения тема и результат в значительной степени определяются – это также относится к общим описаниям, текстам авторов и мнениям историков. Отсюда следует, что не существует единственной истины истории – «такой, какая она была» – не может быть, а всегда – в том числе и в преподавании – только различные основанные на фактах и многосторонние представления о ней, т. е. расходящиеся «истории» в смысле исторического повествования.

1. Царская Россия ок. 1900 г.: одна из ведущих держав или отсталая аграрная страна?

Петер Штольц

Царская Россия репрезентировала себя на Всемирной выставке в Париже в 1900 г. как одну из ведущих мировых держав. Министр финансов Российской империи Сергей Витте задумывался о железнодорожном сообщении между Россией и США через Берингов пролив, строительство Транссибирской железной дороги набирало тогда обороты. Благодаря этой магистрали города, расположенные вдоль Транссиба, переживали экономический бум, а с завершением строительства в 1903 г. конечный пункт Транссиба Владивосток превратился в центр международной торговли. Казалось, России удалось соединиться с Европой, но революция 1904/1905 гг. пошатнула самодержавное правление: царь неохотно согласился на созыв первого российского парламента – Думы – и образование партий. В хаосе Первой мировой войны социально-политические и экономические проблемы России обострились. Развивающаяся страна была при этом мировой сверхдержавой, а кровавое воскресенье сочеталось с зарождением парламентской политической системы. Россия рубежа 1900 года: прогрессивная держава и одна из ведущих европейских держав или все еще аграрная страна с деспотическим правлением?

Хронологическая таблица

февраль 1891 г.	Начато строительство первого участка Транссибирской железной дороги между Владивостоком и Челябинском; 31 мая 1891 г. наследник престола Николай Александрович заложил первый камень в строительство Уссурийской железной дороги
1 ноября 1894 г.	Николай II венчан на царство
15 апреля 1900 г. – 12 ноября 1900 г.	Всемирная выставка в Париже, 1900

Q1 Пьер Межанель: Русский павильон на Всемирной выставке в Париже, 1900 г.

Как импульс к раскрытию темы: какой образ России он задает?

Пьер Межанель – французский художник, родился в Париже 11 марта 1837 г. и умер там же 15 декабря 1905 г. Долгое время Межанель жил и работал в Лондоне и был не только живописцем, но также оформителем парижских салонов в 1878–1898 годы. Он был автором многих рекламных плакатов для Парижской Всемирной выставки 1900 г., в том числе плакатов для русского павильона.

Le Petit journal. Воскресный выпуск № 484 от 25 февраля 1900 г. С. 61 (Gallica/BnF, в открытом доступе).

URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k716370n/f5.item>



D1 Россия рубежа 1900 г. (1): общая характеристика

Как импульс к раскрытию темы: почему взгляд на Всемирную выставку был столь разным?

- 1 На рубеже XIX–XX вв. царская империя являла себя миру как одну из ведущих держав, нацеленных на его интернационализацию. Представительство России на Всемирной выставке в Париже 1900 г. демонстрировало, какого прогресса она достигла в своей репрезентации со времени первой Всемирной выставки, состоявшейся в Лондоне в 1851 г. Тогда как в 1851 г. царскую империю [...] еще считали аграрной страной с деспотической властью, бесполезно растратившей свои богатства на украшение и показную роскошь двора и аристократии, в 1900 г. посетители российского павильона тем более поражались смелым амбициям России

- 15 в сфере налаживания международного сообщения. В нескольких выставленных [в Париже] железнодорожных вагонах посетители могли пережить иллюзию железнодорожного путешествия из Москвы через Сибирь в Пекин. Российский министр финансов Сергей Витте даже задумывался о железнодорожном сообщении между США и Россией через Берингов пролив. Это общение, – согласно смелому замыслу Витте, – перенаправило бы большую часть трансатлантических морских перевозок меж Европой и Америкой на российскую железнодорожную магистраль.

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 23.

Q2 Плакат Международной компании спальных вагонов CIWL к Всемирной выставке в Париже 1900 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему железнодорожный вагон предстает здесь как поворотное событие?



Рафаэль де Очоа и Мадрасо (1858–1935) для типографии Лемерсье, Париж. Источник: WikiCommons (в открытом доступе).

URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Transsiberian_expo_paris_1900.jpg



D2 Транссибирский железнодорожный вагон

Как импульс к раскрытию темы: каковы следствия «небольшого переселения народов»?

1 Над реализацией масштабного инфраструктурного проекта на его пике с 1895 по 1896 гг. трудилось около 80 тыс. человек одновременно. Среди них были китайские поденщики, российские крестьяне, иностранные специалисты и даже заключенные. Последних заманивали на стройку обещанием сократить их тюремный срок за счет работы на Транссибе. Большого признания удостоились впоследствии российские инженеры, спроектировавшие для пересечения сибирских рек мощные металлические мосты.

10 С самого начала правительство империи рассматривало железную дорогу как престижный национальный проект, имеющий высокую символическую ценность. Транссибирская магистраль должна была способствовать в том числе тому, чтобы придать в основном аграрной и очевидно уступавшей в экономическом плане ведущим западным державам стране индустриальный импульс. Новая железнодорожная линия призвана была не только обеспечить заказами российские сталелитейные заводы и предприятия по производству локомотивов. Помимо этого, главный поборник проекта, министр финансов Сергей Витте, мечтал пробудить просторы Сибири от спячки и способствовать ее экономическому развитию. Азиатскую часть империи многие воспринимали как «империю холода» и (вследствие сложившейся в России ссыльной практики) «самую большую тюрьму в мире». За счет новой железной дороги предполагалось массово перевезти в неосвоенные районы Сибири и Дальнего Востока крестьян-колонистов.

Результатом этого стало небольшое переселение народов: к началу Первой мировой войны почти четыре миллиона русских, белорусских и украинских крестьян обрели свою новую родину в Сибири и на российском Дальнем Востоке. В пунктах пересечения новой железнодорожной магистрали с сибирскими водными путями как грибы вырастали города.

35 Строительство Транссиба было не только сложным, но прежде всего дорогостоящим предприятием. Для того, чтобы его финансировать, испытывавшее нехватку средств российское государство вынуждено было полагаться на облигации международного денежного рынка. Помпезные презентации этого инфраструктурного проекта на Всемирных выставках в Чикаго (1893) и Париже (1900) не в последнюю очередь следует рассматривать как рекламные акции в расчете на международных кредиторов.

Посетители Всемирной выставки в Париже могли совершить виртуальное путешествие на роскошном поезде из Москвы в Пекин. Из окон этого поезда посетители наблюдали впечатляющую панорамную картину, на которой художники Парижской оперы запечатлели просторы Сибири. «Поездка» длилась 45 минут и имела огромный успех у публики. Уже вскорости первые западные путешественники бронировали поездку по самой длинной железнодорожной линии в мире. Журналисты перевозили Сибирь как «землю будущего», а железную дорогу – как «первое великое сооружение XX века». Так рождался «миф Транссиба».

55 Frithjof Benjamin Schenk: Transsibirische Eisenbahn, Dekoder.org, 9. August 2018, URL: <https://www.dekoder.org/de/gnose/transsibirische-eisenbahn-mythos-ferner-osten>. [15.09.2024].

D3 Россия ок. 1900 г. (2): царь

Как импульс к раскрытию темы: почему Николай II не оправдал ожиданий своих подданных?

1 К 1900 г. стало также ясно, с какими огромными вызовами столкнулась Россия, и какие ямы оказалось способно вырыть для себя руководство империи, не замечая того. Помимо традиционной коронации в Успенском соборе Московского Кремля коронационные торжества Николая II в 1896 г. включали в себя и большое народное гуляние [...] перед городскими воротами. Там случилось несчастье, на которое Николай II не откликнулся должным образом. Когда трибуна обрушилась, среди людей, ожидавших царского кормления, вспыхнула паника. Погибло более тысячи человек. Однако Николай II не увидел в том основания, чтобы прервать коронационные торжества. Это было проявлением терпеливого смирения по отношению к ходу событий, что можно было часто наблюдать в последующие годы его правления. Это не было результатом дефицита интеллекта или недостаточного образования, скорее происходило из его социализации. Его английский воспитатель Чарльз Хит прививал Николаю джентльменскую выдержку, которая позволяла бы ему сохранять фасон и самообладание даже в самых сложных ситуациях. [...] Для Николая [...] в мире политики повиновение монарху являлось первейшим правилом. [...] Двор оберегал его от любого контакта со сверстниками и всякого связанного с этим опыта взаимодействия и самоутверждения. А потому неслучайно, что на события из внешнего мира, такие как (вышеописанная) катастрофа [...] Николай реагировал с, казалось бы, странной отрешенностью».

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 24.

Под «сохранением фасона и самообладания»

здесь подразумевается: не терять самообладания и спокойствия во всех ситуациях – какими бы экзистенциальными они ни были, – сохранять покой и мир и не отказываться от привычного образа жизни.

Лев Толстой (1828–1910) – известный русский

писатель; его произведения «Анна Каренина» и «Война и мир» относятся к сокровищнице мировой литературы и являются классикой реалистического романа. Религиозные и пацифистские вопросы доминировали в его поздних сочинениях; он открыто критиковал практику Православной церкви в России, но в то же время выступал за христианское милосердие и радикальное ненасилие в царской России.

Q3 16 января 1902 г. писатель Лев Толстой направил царю письмо с предостережениями

Как импульс к раскрытию темы: что, по мнению Толстого, царь должен был делать?

- 1 Любезный брат,
Такое обращение я счел наиболее уместным потому, что обращаюсь к Вам в этом письме не столько как к царю, сколько как к человеку — брату. [...]
- 5 Мне не хотелось умереть, не сказав Вам того, что я думаю о Вашей теперешней деятельности и о том, какую она могла бы быть, какое большое благо она могла бы принести миллионам людей и Вам и какое большое зло она может принести людям и Вам, если будет продолжаться в том же направлении, в котором идет теперь.
- 10 Треть России находится в положении усиленной охраны, т. е. вне закона. Армия полицейских [...] всё увеличивается. Тюрьмы, места ссылки и каторги переполнены, сверх сотен тысяч уголовных, политическими, к
- 15 которым причисляют теперь и рабочих. Цензура дошла до нелепостей запрещений, до которых она не доходила в худшее время [...]. Везде в городах и фабричных

центрах сосредоточены войска и высылаются с боевыми патронами против народа. [...]

- 20 Самодержавие есть форма правления отжившая, могущая соответствовать требованиям народа [...] отделинной от всего мира, но не требованиям русского народа, который всё более и более просвещается общим всему миру просвещением. [...] Мерами насилия можно
 - 25 угнетать народ, но нельзя управлять им. [...]
- Истинно желающий Вам истинного блага брат Ваш
Лев Толстой.

Leo Tolstoi: Brief an Zar Nikolaus II. vom 16. Januar 1902.
Übersetzung nach: Leo N. Tolstoj: Briefe 1848–1910.
Reihe B | Band 10, hrsg. v. Peter Bürger. Düsseldorf 2023,
S. 410–417. Tolstoi-Friedensbibliothek.de. URL: <http://Tolstoi-Friedensbibliothek.de>
Источник: tolstoy-lit.ru.

Q4, Q5 Костюмированный бал в Зимнем дворце в Санкт-Петербурге в 1903 г.

Как импульс к раскрытию темы: что хотел дать понять царь выбором своего костюма на костюмированный бал?



Тема бала – допетровские времена: царь и его супруга царица Александра Федоровна (урожденная великая герцогиня ее величество принцесса Аликс Виктория Хелене Луизе Беатрикс Гессенская и Рейнская). Снимки сделаны придворным фотографом Львом Сергеевичем Левицким (1847–1914).

Q4 Источник: WikiCommons, в открытом доступе.
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Alexandra_Fjodorowna_and_Nicholas_II_of_Russia_in_Russian_dress.3.jpg

Q5 Источник: WikiCommons, в открытом доступе.
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1903_ball_-_tsar_Nikolay.jpg

Q6 Социальная структура России в 1897 г. и 1913 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему Россия переживала в продолжительной «социальной дисгармонии»?

Социальные группы	1897 г. (млн. чел.)	%	1913 г. (млн. чел.)	%
Крупная буржуазия, помещики, высшие чины и пр.	3,0	2,4	4,1	2,5
Зажиточные мелкие хозяева	23,1	18,4	31,5	19,0
Беднейшие мелкие хозяева	35,8	28,5	42,0	25,3
Полупролетарии	41,7	33,2	55,6	33,6
Пролетарии	22,0	17,5	32,5	19,6
Итого:	125,6		165,7	

Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. Санкт-Петербург, 1995. С. 221. Данные за 1897 г. взяты из первой всеобщей переписи населения, проведенной в России в январе 1897 г.; данные за 1913 г. – из исследования советского демографа Иннокентия Писарева.

Q7 Распределение населения, занятого в народном хозяйстве, по отраслям (без учащихся) 1913 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему вопреки наличию индустриальных центров Россия не была индустриальным государством?

В промышленности и строительстве	9 %
В сельском и лесном хозяйстве	75 %
На транспорте и на связи	2 %
В торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и сбыте, заготовках	9 %
В здравоохранении, культуре, науке	1 %
В аппарате органов государственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций и пр.	4 %

Народное хозяйство СССР 1922–1972 гг. (Юбилейный статистический ежегодник). Москва, 1972. С. 343.

D4 Трудности в ведении сельского хозяйства как структурная социо-экономическая проблемат

Как импульс к раскрытию темы: как могли быть решены проблемы в сельском хозяйстве?

- 1 Нигде трудности в том, что касалось модернизации, не были более очевидны, чем в сельском хозяйстве. Накануне революции три четверти населения Российской империи все еще составляли крестьяне и сельскохозяйственные рабочие. Хотя Россия и отменила крепостное право в 1861 г. (последней в Европе), крестьяне чувствовали себя обманутыми этой реформой, поскольку дворяне-помещики сохранили за собой около шестой части всех – обычно лучших – земель, а крестьяне должны были заплатить за землю, которую они получили, цену выше рыночной. С 1860 по 1914 гг. население империи стремительно выросло с 74 до 164 млн человек. Вследствие этого земли не хватало, особенно в центральной полосе России и Поволжье, где чернозем был чрезвычайно плодороден. Средний размер земельных наделов, обрабатываемых крестьянами, уменьшился с 1861 по 1900 гг. на треть. [...] Несмотря на нараставший дефицит земли, уровень жизни крестьян повысился после 1891 г. весьма незначительно, хотя это не касалось плодородных центральных провинций. Стимулируемый железнодорожным строительством

- бурный рост рынка позволял крестьянам пополнить свой получаемый от работы на земле доход благодаря подработкам в промышленности, торговле, ремеслах или найму на работу к более зажиточным крестьянам. Расширение рынка требовало помимо прочего внедрения промышленных методов производства зерна: в 1913 г. Россия была ведущей страной-экспортером зерна в мире. Тем не менее жизнь среднезажиточного крестьянина была отмечена бедностью, нищетой и угнетением. Одним из индикаторов этого является тот факт, что детская смертность в России была самой высокой в Европе. К тому же несмотря на увеличение объема продукции, поставляемой на рынок, сельское хозяйство все еще оставалось примитивным в технологическом отношении. [...] Несмотря на явные признаки того, что сельское хозяйство вступало на путь коммерциализации, сама система ведения сельского хозяйства в целом была отсталой, а между крестьянством и остальной частью российского общества царил глубокая отчужденность.

Steve A. Smith: Die Russische Revolution, Stuttgart 2011, S. 15–17.

D5 Российское общество ок. 1900 г. (1)

Как импульс к раскрытию темы: почему прирост населения был не только благом, но и бременем?

- 1 Отмена крепостного права (1861) была реформой, имевшей, пожалуй, самые далеко идущие последствия и самой сложной [...]. Крестьянам приходилось платить своим зачастую обедневшим или задолжавшим
5 землевладельцам выкуп за землю и за повинности, которые отныне были отменены, однако многие были не в состоянии сделать это. Сельские общины («миры») должны были гасить свои налоги в пользу государства коллективно. Общины регулярно по-новому перерас-
10 пределяли землю в зависимости от размера той или иной семьи. Таким образом крестьяне обрабатывали все время разные земельные наделы. Поскольку на-

селение России в XIX в. неуклонно росло, то земли в распоряжении крестьян оставалось все меньше. Что-
15 бы претендовать на больший надел, необходимо было иметь большее количество детей. Это усугубляло фатальный порочный круг бедности на селе. Такая система сохранялась и после освобождения крестьян. Сельские общины несли коллективную ответственность за
20 сбор налогов. Так государство могло пренебречь необходимостью создания налоговой администрации, которая бы учитывала каждого крестьянина в отдельности.
Hartmann Wunderer: Die Russische Revolution, Stuttgart 2014, S. 18f.

Q8 Министр финансов Российской империи Сергей Витте представил Николаю II доклад под грифом «совершенно секретно», в котором изложил свое видение задач по развитию империи (1899)

Как импульс к раскрытию темы: какую значение имели «капитал, знания и предприимчивость» для будущего России?

- 1 Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произ-
5 ведений, преимущественно хлеба. Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы. Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран
10 к своим метрополиям [...]. Россия являлась и поныне, в некоторой степени, такой гостеприимной колонией для всех промышленно развитых государств, щедро снабжая их дешевыми произведениями своей земли и дорого расплачиваясь за произведения их труда. Но
15 есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава [...].

- Создание своей собственной промышленности – это и есть та коренная, не только экономическая, но и по-
20 литическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы. [...] Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны продержаться десятки лет для того, чтобы успеть при-
25 вести к положительному результату. [...]

- Внутреннее производство растет, но потребности населения развиваются еще быстрее, вследствие чего пока они не могут быть удовлетворены иначе как при
30 очень значительном содействии ввоза иностранных товаров, который поэтому растет, несмотря на разви-

тие внутреннего производства [...]. Мы выплачиваем иностранцам за их товары почти столько же, сколько берет в год государство с народа в виде косвенных на-
логов. [...] [Э]та дополнительная дань, уплачиваемая
35 иностранцам, представляется уже прямо едва посильным бременем, особенно для земледельческого населения. [...]

Таким образом, задача современной торгово-промышленной политики все еще остается очень трудной.
40 Нужно не только создавать промышленность, нужно и заставлять ее дешево работать, нужно в возникшей промышленной среде развить более деятельную и стремительную жизнь [...].

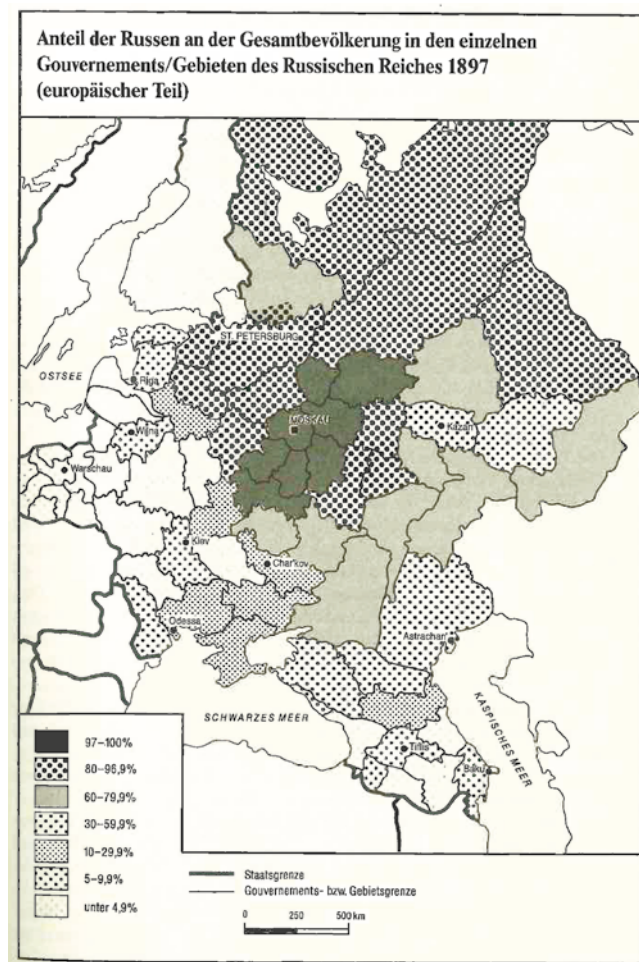
Что же требуется для этого? Капиталы, знания и
45 предприимчивость. Только эти три силы могут ускорить процесс образования вполне независимой национальной промышленности. Но, к несчастью, именно не все они поддаются искусственному насаждению. [...] В России рост все-таки слишком медленный, ибо в ней и
50 промышленности, и капиталов, и предприимчивости еще слишком мало... Но создавать капиталы не в силах самое могущественное правительство...

Приток иностранных капиталов является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным
55 способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешевыми продуктами. [...]

Übersetzung nach: Hans-Heinrich Nolte, Bernhard Schalhorn und Bernd Bonwetsch (Hg.): Quellen zur Geschichte Russlands, Stuttgart 2014, S. 244–248.

D6 Распределение населения Российской империи, 1897

Как импульс к раскрытию темы: почему русские были «колонизаторами в собственной стране»?



Карта: доля русских в общей численности населения в отдельных губерниях/областях Российской империи, 1897 г. (европейская часть)

Andreas Kappeler: Russland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall, München 1992 (2. Auflage), S. 237.

D7 Многонациональная империя в поздний период: между модернизацией и традицией

Как импульс к раскрытию темы: насколько русским жилось хуже, чем тем многим народам, которыми они правили?

- 1 Ускоренная модернизация, которую Российская империя переживала с середины XIX в., изменила и ее характер как многонациональной империи. Реформы, особенно освобождение крестьян, и индустриализация
- 5 мобилизовали новые социальные слои и этнические группы. Национальные движения, тесно связанные с модернизацией, постепенно переформатировали горизонтально (сообразно сословиям) устроенные общества в вертикально интегрированные, культурно самостоятельные нации, заявившие свои политические требования.

Процессы социальной и национальной мобилизации, с различной интенсивностью затронувшие к концу XIX в. отдельные регионы Российской империи, усилили ее неоднородность. [...]

В целом структура Российской многонациональной империи оставалась сложной и неединообразной. [...]

- И пусть они [=русские] значительно прибавили по сравнению с доиндустриальной эпохой, тем не менее
- 20 по степени урбанизации и уровню грамотности они все еще отставали от целого ряда других этносов. И хотя теперь существовал широкий слой русской интеллигенции, все же немцы, поляки и евреи были представлены в нем лучше. Масса русских крестьян продолжала жить
 - 25 хуже, чем большинство крестьян в других регионах империи, притом что у некоторых этносов на западе империи слой безземельного сельского пролетариата был шире. Если использовать среднюю продолжительность жизни как показатель уровня жизни того
 - 30 или иного этноса, то русские [...] отставали в этом не только от латышей, эстонцев, литовцев и евреев, но даже от украинцев, белорусов, татар и башкир. Модернизация России и русских протекала в региональном и социальном отношениях даже более неравномерно,
 - 35 чем в большинстве других регионов и у большинства других этнических групп. И хотя царское правительство покровительствовало русскому центру империи и русской правящей элите, масса русских в провинции оставалась потерянными большинством.

Andreas Kappeler: Russland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall, München 1992 (2. Auflage), S. 230, 264, 266.

D8 Уровень образования среди важнейших этнических групп империи, 1897 (лица старше 10 лет, в процентном отношении к общему числу всех, кто был старше 10 лет)

Как импульс к раскрытию темы: насколько различался уровень образования по стране?

	Всего	Способных читать, муж.	Способных читать, жен.	Имели образование выше начального		
				всего	мужчины	женщины
Все население	27,7 %	38,6 %	17,0 %	1,51 %	1,87 %	1,14 %
Русские	29,3 %	44,9 %	14,7 %	2,28 %	2,80 %	1,78 %
Украинцы	18,9 %	32,4 %	5,3 %	0,36 %	0,47 %	0,25 %
Белорусы	20,3 %	31,0 %	9,8 %	0,49 %	0,83 %	0,15 %
Поляки	41,8 %	44,7 %	38,9 %	2,77 %	3,96 %	1,60 %
Литовцы	48,4 %	49,3 %	47,6 %	0,27 %	0,54 %	0,02 %
Латыши	85,0 %	84,8 %	85,3 %	0,63 %	1,13 %	0,17 %
Эстонцы	94,1 %	93,8 %	94,4 %	0,59 %	0,98 %	0,23 %
Немцы	78,5 %	79,7 %	77,3 %	6,67 %	7,51 %	5,26 %
Евреи	50,1 %	64,6 %	36,6 %	1,20 %	1,18 %	1,22 %

Данные взяты из: Andreas Kappeler: Russland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall, München 1992 (2. Auflage), S. 331.

D9 Российское общество к 1900 г. (2)

Как импульс к раскрытию темы: почему влияние Запада, несмотря на все его преимущества, ослабило систему?

- 1 [...] Несмотря на все это, реальные взаимоотношения между самоуправлением и государством оставались непроясненными. [...]. Это проявилось, среди прочего, в положении, согласно которому избранные градоначальники столичных городов должны были быть утверждены царем или же губернатором. [...] Конфликты между государством (включая полицию) и городской Думой разрешал теперь не губернатор самолично, а новое Губернское по городским делам присутствие, 10 [...] составленное под руководством губернатора из представителей губернской администрации. [...] До рубежа веков царская администрация тщательно следила за тем, чтобы ни один городской глава не осмелился вступить в контакт с другими с целью создания чего-то 15 похожего на надрегиональный координационный орган парламентского характера. Ситуация изменилась лишь в начале XX в. [...]
- [...] Существует консенсус [...], согласно которому иностранное участие в процессе индустриализации 20 России сыграло ключевую роль. Особенно Германия, Франция и, в меньшей степени, Англия конкурировали друг с другом в этом плане или же сменяли друг друга. [...]
- Заграница в первую очередь предоставляла капитал, в котором Россия остро нуждалась. Это западноевропейские деньги текли в страну, располагавшую, как считалось, огромными, но все еще по большей части плохо используемыми природными и человеческими

- ресурсами. [...] Это иностранное участие было сфокусировано прежде всего на новых отраслях – сталелитейной и черной металлургии; к 1900 г. шестнадцать из восемнадцати компаний работали с привлеченным 30 иностранным капиталом. [...]
- Иностранные компании импортировали на свои деньги современные технологии и формы организации [производства]. Они стремились к высокой производительности труда и внедряли в царской империи новейшие разработки, особенно в химической и электротехнической промышленности. [...]
- Но не только динамика и ее социальное измерение способствовали этим переменам в контексте «вестернизации» царской империи в последние полвека ее существования. [...] Ибо в лице интеллигенции и особенно ее молодых, уверенных в себе представителей 40 вырастал новый слой, который впервые не только претендовал на активное участие в жизни «гражданского общества», но зачастую и все в большей мере практиковал его в известных пределах при становившемся все более ограниченным самодержавии. В этом отношении профессиональные союзы интеллигенции представляли собой модель объединений и клубов самой разной целевой направленности, которые росли как грибы, особенно после революции 1905/1906 г., при активном участии их клиенты.
- Manfred Hildermeier: Die rückständige Großmacht. Russland und der Westen, München 2022, S. 110–111, 126–127, 146–147.

D10 Империя в кризисе

Как импульс к раскрытию темы: почему
Николай II был «не тем царем не в то время»?

- 1 Николай II не намеревался идти на компромиссы и политические реформы. При своем вступлении на престол в 1894 г. он поклялся следовать автократическим принципам своего отца. Он был убежденным
- 5 сторонником средневекового мифа о царе как орудии Господа, избранном править Россией как своей личной собственностью. [...] Он не признавал необходимости адаптировать свое правление к запросам современного мира.
- 10 В этом заключаются корни революционного кризиса: в обостряющемся конфликте между динамичной общественной культурой и обществом, с одной стороны, и реакционной монархией, застывшей в своем средневековом представлении о самодержавии, которое про-
- 15 тивилось нараставшим требованиям общественности более активного участия в управлении страной, с другой стороны, пока не стало слишком поздно.

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 236–237.

Нарратив

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе и понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особо во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Ср.: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [17.01.2024]

Нарративы влияют на восприятие повседневности, поскольку зачастую передают невысказанные эмоции и ценности, которые обычно связаны с национальным государством или неким культурным кругом. Они подвержены изменениям с течением времени и представляют собой устоявшиеся повествовательные формы, наделенные **интерпретационной легитимностью** и тем самым стремящиеся по возможности исключить другие интерпретации или воспрепятствовать им.

Авторский текст

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Используя критерии из раздела «нарратив», **обрисуй и объясни нарратив** царского правительства, представленный на Всемирной выставке в Париже (1900), для общества царской России (**D1, Q1 и Q2**).
2. **Деконструируй** этот нарратив, используя аргументы и элементы других точек зрения (**D2, D3 и Q3, Q4, Q5**).
 - а) **Изучи** привязку нарратива к месту и его перспективу (**D1-D3 и Q1-Q3**).
 - б) **Проанализируй** упомянутые в нарративе детали и то, как они упомянуты, в том числе в языковом плане (**D1-D3 и Q1-Q3**).
 - в) **Выясни**, какие нарративные связи установлены между упомянутыми деталями, и **объясни**, какие детали не упомянуты в нарративе (**D1-D3 и Q1-Q5**).
 - г) **Разберись** с интенциями и утверждениями нарратива и **оцени** утверждения нарратива на основе исторических фактов на предмет их уместности и достоверности (**D1-D3 и Q1-Q5**).
3. **Проанализируй и объясни** (**D4-D9, Q3-Q7**) социальные, этнические и политические проблемы российского общества ок. 1900 г. в историческом контексте.
4. **Опиши, проанализируй и объясни** экономическую ситуацию в России ок. 1900 г. (**D2-D9, Q3, Q8**).
5. Выбери перспективу:
 - а) **Федор Михайлович Гончаров**, молодой известный русский юрист, член адвокатской палаты и представитель русской интеллигенции (ср. **D4, D8**), посещает Всемирную выставку в Париже и тамошний российский павильон. Он также совершает 45-минутную презентационную «поездку по Транссибу», а после пишет весьма подробное письмо своей невесте **Ирине Андреевне Карениной**.

Напиши это письмо из перспективы молодого, критически мыслящего адвоката в адрес его невесты. Обрати свое внимание прежде всего на принципы мультиперспективности и привязки к контексту, а также приватную открытость тона этого письма. Используй для этого все материалы.
 - б) **Ирина Андреевна Каренина**, молодая образованная девушка из Санкт-Петербурга и представительница русской интеллигенции (ср. **D4, D8**), увидела оба эти плаката в цвете со Всемирной выставки в Париже в одной из российских газет (**Q1 и Q2**) и пишет своему юному возлюбленному, **Федору Михайловичу Гончарову**, известному либеральному адвокату, который как раз в это время посещает Всемирную выставку в Париже, дабы услышать его мнение по поводу этих двух плакатов и реальной ситуации в царской России.

Напиши это письмо из перспективы этой юной образованной девушки в адрес своего возлюбленного. Обрати свое внимание прежде всего на принципы мультиперспективности и привязки к контексту, а также приватную открытость тона этого письма. Используй для этого все материалы.
6. **Аргументируй и выскажи свою точку зрения:** Россия ок. 1900 г. – одна из ведущих мировых держав или отсталая аграрная страна? Для этого используй все материалы (**D1-D10, Q1-Q8**).
 - а) Сначала **определи** критерии для обоих этих понятий ключевого вопроса.
 - б) **Соотнеси** аргументы из всех материалов применительно к этим двум понятиям, **выдели** также «серые зоны», в которых аргумент явно не подходит ни к одному понятию.
 - в) А теперь **выскажи свою позицию** по ключевому вопросу: используй для этого свои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

2. Русско-японская война, «кровавое воскресенье» и революция 1905 г.: закат автократической власти в России?

Петер Штольц

В 1904/1905 гг. царскую Россию сотрясали забастовки рабочих, крестьянские волнения и теракты анархистов; во внешней политике министр внутренних дел Плеве рекомендовал царю в качестве отвлекающего маневра начать войну с Японией в расчете на расширение владений России в Тихоокеанском регионе. Империя была охвачена при этом разного рода кризисными явлениями – мятежи, забастовки, восстания на селе и в городе, убийства помещиков и промышленников определяли ее повестку дня. На большей части империи народ поднялся против властей – широкая волна протестов стремительно нарастала. В ходе подавления крупной мирной демонстрации 9 января 1905 г. в Санкт-Петербурге, оставшейся в истории под названием «кровавое воскресенье», погибло множество людей. Общий кризис в стране усиливался. Было ли это началом конца самодержавной власти в России?

Хронологическая таблица

1904–1905	русско-японская война
1 августа 1904 г. – 2 января 1905 г.	поражение царской России в первом морском сражении при Порт-Артуре, японские войска заняли Порт-Артур
20 февраля – 10 марта 1905 г.	битва под Мукденом (сегодня Шеньян): последнее крупное сухопутное сражение русско-японской войны в Манчжурии
27/28 мая 1905 г.	второе морское сражение российского флота с японским флотом под командованием адмирала Хэйхатиро Того при Цусиме (в проливе между Японией и Кореей); сокрушительное поражение русского флота
5 сентября 1905 г.	подписание мирного договора с Японией при посредничестве США (президента Т. Рузвельта) в Портсмуте (Нью Гемпшир)

D1 Бертоль Зеевальд: Русско-японская война 1904/1905 гг. «Российская армия еще хуже, чем думали»

Как импульс к раскрытию темы: какие негативные аспекты характеризуют представление России о Японии?

1 Когда в феврале 1904 г. Санкт-Петербург получил японскую ноту об объявлении войны, российская общественность была едина в том, что речь идет о крестовом походе против «ужасных монгольских орд». Японцев изображали в виде маленьких обезьянок с прищуренными глазами и желтой кожей, в панике бегущих от огромного белого кулака дюжего российского солдата. А военный министр Алексей Куропаткин (1848–1925) заявлял, что ему хватит двух русских солдат против трех

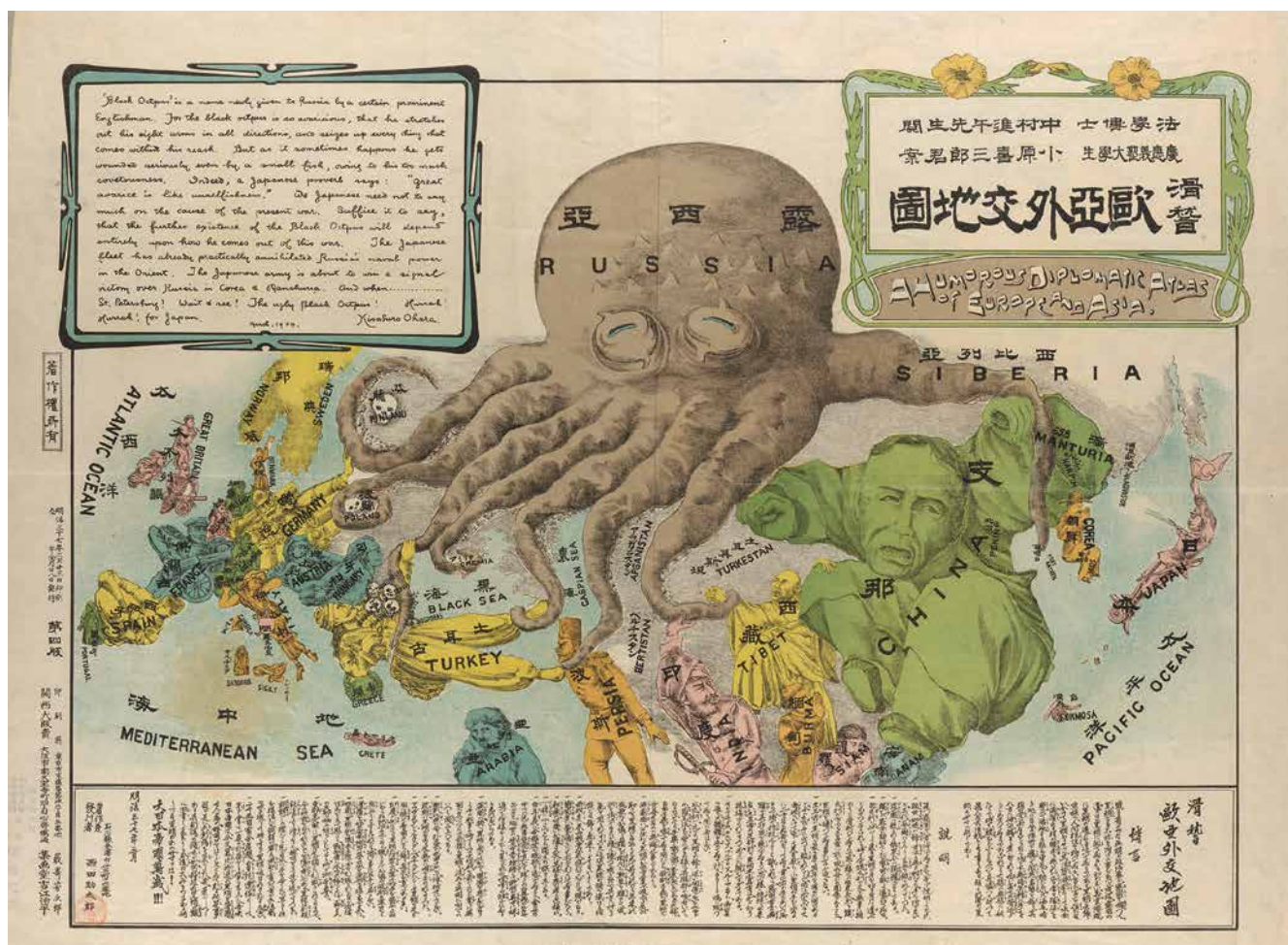
10 японских, чтобы победить противника. Вскоре ему представилась возможность доказать это [...].

Berthold Seewald: Russisch-Japanischer Krieg 1904/5 – „Die russische Armee ist noch weniger gut, als man meinte“, Welt.de, 21.05.2024.

URL: <https://www.welt.de/geschichte/kopf-des-tages/plus237002499/Russisch-Japanischer-Krieg-Japaner-wurden-als-Aeffchen-mit-Schlitzaugen-und-gelber-Haut-dargestellt.html> [18.01.2024].

Q1 Россия-спрут: антироссийская японская карикатура 1904 г.

Как импульс к раскрытию темы: на какие негативные аспекты указывает этот карикатурный японский образ России?



Автор: Кисабуро Охара. Источник: Cornell University Library. PJ Mode Collection of Persuasive Cartography (в открытом доступе)
URL: <https://digital.library.cornell.edu/catalog/ss:3293791>

D2 Русско-японская война 1904–1905 гг.

Как импульс к раскрытию темы: какую роль играл Германский рейх в этом конфликте?

- 1 Конец XIX в. был окрашен острым соперничеством империалистических держав, особенно Японии и России – в Китае и Корее. Одержав безоговорочную победу над Китаем в войне 1894–1895 гг., Япония заявила о своих
 - 5 претензиях на установление протектората над Кореей и признание «особых» интересов в Поднебесной [...]. В свою очередь, в официальном Петербурге упорочение на берегах Тихого океана рассматривали и как осуществление Россией «жизнеобновляющей миссии»,
 - 10 которую она «самим Провидением» призвана нести на «необозримой ниве вымирающей восточной цивилизации», и как едва ли не главное свершение царствования коронованного в 1896 г. Николая II. Не менее важным представлялось и экономическое утверждение на
 - 15 севере и северо-востоке Китая – в Маньчжурии.
- Еще в 1891 г. в правление отца Николая II – Александра III – началось строительство Транссибирской магистрали, часть которой была проложена по договоренности с Пекином через китайскую территорию
- 20 [...] Транссиб, самая протяженная в мире железная дорога, строительство которой было завершено в 1903 г., связала Европейскую Россию с российским Дальним Востоком, а затем и с арендованной в 1898 г. у Китая на 25 лет южной оконечностью Ляодунского полуострова
 - 25 (в 1895 г. Россия, Франция и Германия заставили Токио вернуть этот военный трофей Китаю). Здесь, на Квантунском полуострове находились крепость Порт-Артур (по-китайски Люйшунь), превращенная в базу русской Тихоокеанской эскадры, и город Дальний (Далянь) с возведенным Россией на месте китайской деревушки
 - 30 большим коммерческим портом. Летом 1903 г. было образовано Дальневосточное наместничество, включившее как российские, так и арендованные китайские земли. В Японии все это было воспринято как прямая
 - 35 угроза и вызов своим национальным интересам.
- В стремлении отвлечь Россию от решения западно-

европейских проблем Германия всячески поощряла активность России на Дальнем Востоке. В 1890-е гг. официальный Берлин распускал слухи о «желтой опасности», якобы нависшей над всей европейской цивилизацией в лице 400-миллионного Китая и стремительно модернизирующейся Японии. На встрече с царем в Ревеле (Таллине) в июле 1902 г. германский император, по-родственному заверив своего двоюродного брата – русского императора – в безопасности русских западных границ, демонстративно салютовал Николаю II как «адмиралу Тихого океана». [...]

Японско-русская война началась в феврале 1904 г. Решение начать войну с Россией в Токио приняли еще в конце 1903 г., с 28 декабря ее военный флот находился в полной боеготовности. Обвинив Петербург в том, что он намеренно затягивает шедшие с лета 1903 г. переговоры о разделе сфер влияния в Корее и Маньчжурии, 6 февраля Япония заявила о разрыве дипломатических отношений и уже на следующий день, без объявления войны, направила к берегам Кореи и Китая Объединенный флот адмирала Х. Того. Военные действия начались 8 февраля. [...]

В России [...] действия Японии вызвали всеобщее возмущение, однако веры в конечный военный успех не поколебали. Но когда 2 января 1905 г. после 8-месячной японской осады Порт-Артур был сдан, наступил поворотный момент в войне. Уничтожение в Цусимском сражении в мае 1905 г. 2-й Тихоокеанской эскадры [...] отправленной из Балтийского моря на выручку Порт-Артуру, окончательно превратило в реальность непредвиденное: России, потрясенной революцией, оказалось не под силу одержать победу, патриотические настроения в стране к тому времени давно сошли на нет. Япония, воодушевленная победами и все еще обладая значительными военными ресурсами, к лету 1905 г. оказалась финансово и физически обескровленной и также была уже не в состоянии продолжать боевые действия. [...]

Сохраняя нейтралитет, немецкая дипломатия пыталась использовать сложившуюся ситуацию для сближения со своим восточным соседом. Союзная России Франция, вопреки ее потаенным надеждам, также объявила о своем нейтралитете, но в течение всей войны оказывала России финансовую, дипломатическую и пропагандистскую поддержку.

За спиной Японии в качестве ее основного кредитора, поставщика вооружений, военных материалов и секретных сведений о противнике стояла Великобритания, главный соперник России в Азии и официальный союзник Токио с 1902 г. [...]

Связь между войной и русской революцией 1905–1907 гг. очевидна и неразрывна, однако эти события не были взаимно обусловлены. Как нельзя видеть причину революции в неудачном ходе войны, так неверно и утверждать, будто внутренние неурядицы Российской империи привели к ее военному провалу на Дальнем Востоке. Попытки Токио еще больше дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию в России тайным субсидированием российских революционеров и оппозиционеров [...] ни к консолидации противоправных

сил, ни к заметной эскалации русской революции не привели. [...]

Русские революционеры связывали с войной на Дальнем Востоке, как минимум, падение самодержавия. Печатавшаяся в Германии и нелегально доставлявшаяся в Россию социал-демократическая газета «Искра» предсказывала перерастание этой войны в мировую. [...] Но не капитуляция Порт-Артура, а расстрел властями мирной рабочей демонстрации в Петербурге 22 января 1905 г., вошедший в историю как «Кровавое воскресенье», обозначил переход к массовым протестам и требованиям фундаментальных гражданских прав и политических свобод. Так началась русская революция.

Павлов Д. Русско-японская война и первая российская Революция // Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. Здесь С. 290–297.

D4 Ситуация на фабриках

Как импульс к раскрытию темы: почему в России было много забастовок, хотя они были запрещены?

- 1 Условия работы на фабриках были ужасными. [...]. Никакого регулирования труда на фабриках практически не существовало. Зарплаты британских рабочих в 1840-е гг. и немецких рабочих в 1880-е гг. намного превосходили зарплаты российских рабочих рубежа веков. Два важнейших закона, регулировавших фабричный труд, – один от 1885 г., запрещавший женщинам и детям работать по ночам, и второй от 1897 г., ограничивавший рабочий день одиннадцатью с половиной часами, – приходилось выбивать у правительства. Эти узаконения не касались, однако, малых предприятий, хотя на них была занята большая часть рабочих. Особенно тяжело там приходилось женщинам. Непроветриваемые производственные помещения были наполнены вредными испарениями, а цеха заставлены опасными машинами. Забастовки были вне закона, а профсоюзы запрещены. Тем не менее забастовок в России было больше, чем в любой другой стране Европы.

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 232–233.

Q2 Ждать у моря погоды

Как импульс к раскрытию темы: как это изображение раскрывает самовосприятие России?



С блокады российской морской крепости Порт-Артур на Желтом море в феврале 1904 г. началась русско-японская война за господство в Северо-Восточной Азии. Русский лубок первого месяца войны исполнен уверенности в победе: весь регион между Владивостоком и Порт-Артуром защищен казаком огромного размера – Япония выступает в качестве неопасного противника, которого подталкивают к войне Великобритания и США.

Хромолитография. Издание Е. И. Коноваловой, 1904 г. Источник: Library of Congress, Kontrollnummer 2018689390 (в открытом доступе). URL: <https://www.loc.gov/resource/gdclccn.2018689390/?r=-0.357,-0.129,1.653,0.996,0>

Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. С. 300.

Q3 Рабочие забастовки и крестьянские мятежи, 1905 г.

	Число рабочих, участвовавших в стачках	Число крестьянских выступлений
Январь	443.900	17
Февраль	292.900	109
Март	73.100	163
Апрель	104.600	144
Май	220.500	299
Июнь	155.700	492
Июль	152.500	248
Август	104.100	155
Сентябрь	37.900	71
Октябрь	518.800	219
Ноябрь	325.500	796
Декабрь	433.400	575
ИТОГО	2.863.200	3228

Источник: Дубровский, С. Крестьянское движение в революции 1905–1907 гг. Москва 1956. С. 41.

D3 Внутриполитическая ситуация в Российской империи в 1904 г.

Как импульс к раскрытию темы: какие внутриполитические расчеты связывал российский министр внутренних дел с русской-японской войной?

1 Забастовки рабочих, крестьянские волнения и теракты анархистов сотрясали деревню и город, а убийства землевладельцев и промышленников были в порядке вещей. Поднималась огромная волна протеста против политики царя, на значительной части империи народ восстал против властей – в 1904/1905 гг. империя была глубоко дестабилизирована: несмотря на отмену крепостного права (1861) условия и уровень жизни крестьян были в основном жалкими, средняя продолжительность их жизни составляла около 40 лет. Тогда как уровень жизни крупных землевладельцев был, напротив, весьма высоким. Помещики дорого сдавали свою землю в аренду крестьянам. Площадь пашни, обрабатываемой в царской России землевладельцами, к 1904 г. увеличилась, поскольку многие помещики также стали обрабатывать свои земли ввиду роста цен на зерно. В результате этого общая площадь земель, арендуемых крестьянами, и их доходы снижались, они все больше скатывались в нищету. Из-за высоких темпов прироста населения особенно в сельскохозяйственных регионах царской России экономические проблемы, с которыми столкнулись крестьяне, обострялись. В 1904 г. положение многих крестьян было значительно хуже, чем в последние десятилетия XIX века.

25 Поэтому многие крестьяне перебирались в города в надежде в рамках набиравшей обороты индустриализации улучшить свое экономическое положение за счет работы на фабриках. Эта внутренняя миграция большой массы крестьян в городские центры вела к тому, что население российских городов за полвека – к 1904 г. – утроилось. Из-за этого росла социальная напряженность. Рабочие жили в основном в трущобах, жилья в городах из-за внутренней миграции становилось все меньше, цены на его аренду росли, притом условия жизни многих рабочих были катастрофическими: зачастую несколько человек вынуждены были ютиться в одной единственной комнате. Стесненные

жилищные условия, ненормированный рабочий день, рабочая неделя продолжительностью до 50 и более часов подготовили почву для социального взрыва: в начале 1904 г. по всей России бастовало почти 500 тыс. рабочих, а к концу 1904 г. – почти 2,9 млн.

Министр внутренних дел Вячеслав Константинович фон Плеве рассчитывал обеспечить царю «небольшую передышку». Он рассматривал японо-русский конфликт как подходящее средство, чтобы за счет «маленькой победоносной войны» (это выражение принадлежит именно Плеве) снять в стране внутреннее напряжение.

50 В 1903 г. он донес царю на министра финансов Сергея Витте как участника якобы еврейского заговора; это привело к отставке Витте, который выступал за реформы и модернизацию царской империи и стремился к улучшению социального положения крестьян и рабочих. В отличие от него консерватор Плеве не хотел никаких перемен, а потому препятствовал реализации реформаторской программы Витте и добился-таки его отставки.

Рабочие ненавидели Плеве. А руководство партии эсеров в своем манифесте обвинило его в «преступлениях против народа и отечества, против цивилизации и человечности» и возложило на него ответственность за то, что он «отправил на эшафот многих мужественных поборников права и свободы или заживо похоронил их в склепах нашей Бастилии», «залил тротуары наших промышленных центров пролетарской кровью [...]» и инициировал преследование национальных меньшинств (поляков, армян, евреев) и русско-японскую войну.

70 28 июля 1904 г. Плеве и кучер его кареты погибли в Санкт-Петербурге от взрыва брошенной в карету бомбы.

Авторский текст

Q7 В декабре 1904 г. венгерский капитан Александер Спайтс делится своими впечатлениями от Санкт-Петербурга

Как импульс к раскрытию темы: почему Александра Спайтса умиротворяла «нормальная жизнь» Санкт-Петербурга?

1 Здесь все идет как заведено: спокойно и чинно. Если бы громкий звон колоколов сотен и сотен небольших саней – привычного средства передвижения в Петербурге – не разносился радостно по широким улицам и бескрайним площадям до поздней ночи, оглушенные шумом наших больших городов уши с трудом могли бы поверить, что они в городе-миллионнике. [...]

Каждый солдат получает жестяную коробку, в которой он найдет сахар, чай, шоколад, табак, трубку, швейные принадлежности, немного белья, копченое

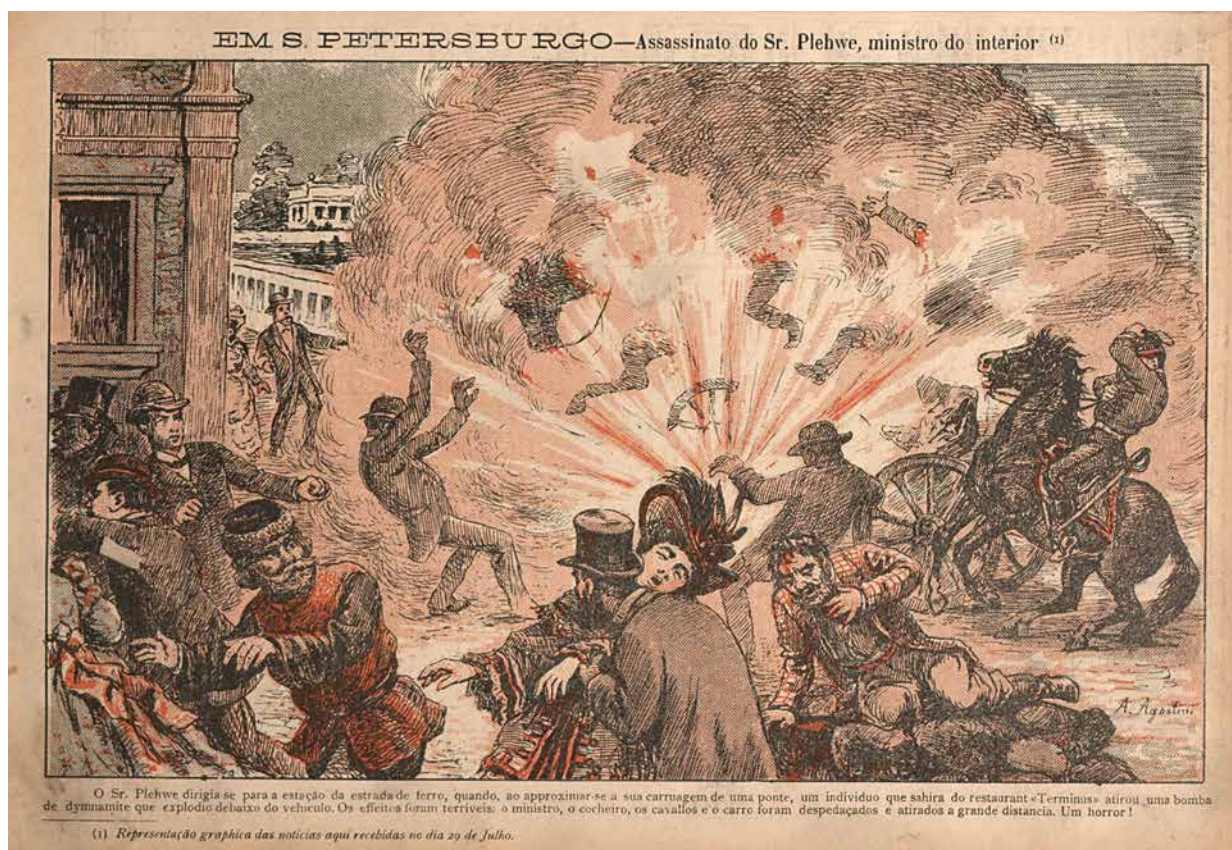
10 мясо и кусок мыла. [...]

Признаюсь, когда я покинул Зимний дворец, мои симпатии к России укрепились еще сильнее.

Alexander Spaits: Mit Kosaken durch die Mandschurei. Erlebnisse im russisch-japanischen Kriege, Wien 1906, S. 15–16, 19; 20.

Q4 Убийство Плеве (Ангело Агостини в «О Мало». Рио-де-Жанейро, 1904)

Как импульс к раскрытию темы: как художник отображает это покушение?



Г-н Плеве направлялся на железнодорожный вокзал, когда его карета подъехала к мосту, и человек, вышедший из ресторана «Терминус», бросил в нее начиненную динамитом бомбу. Бомба взорвалась под каретой. Последствия были ужасны: министра, кучера, лошадей и карету разорвало на части и разбросало их на большое расстояние. Ужасно!

Иллюстрация и описание: Ангело Агостини (1843–1910) в: O Malho. Nr. 99, от 6 августа 1904 г. Источник: Бразильская национальная библиотека (в открытом доступе).

URL: <https://memoria.bn.gov.br/DocReader/docreader.aspx?bib=116300&pasta=ano%20190&pesq=&pagfis=3081>

Q5 В 1893 г. министр финансов Сергей Витте написал царю Александру III письмо об основах российской власти

Как импульс к раскрытию темы: как обосновывалась «миссия» России?

- 1 Если Россия будет владеть землями между побережьем Тихого океана и Гималаями, это определит историю не только Азии, но и Европы. Россия стоит на грани этих двух совершенно разных миров и поэтому воплощает
- 5 собой мир сам по себе. [...] Это развитие — результат живого взаимовлияния и гармоничного соединения трех стихий, развивших свою полную творческую силу только в России. [...] Во-первых, ортодоксия, которая сохраняет истинный дух христианства в чистоте
- 10 и является основой всякого образования; во-вторых, самодержавие как основа государственной жизни; в-третьих, русское национальное чувство как основа внутренней сплоченности государства, национальное чувство, характеризующееся исключительной способ-
- 15 ностью к мирному сосуществованию и сотрудничеству с самыми различными расами и народами. На этих фундаментах было построено великое здание российской мощи, и поэтому слияние России с Западом невозможно. В то же время Россия издавна выступала среди азиатских
- 20 народов как носительница христианских идеалов. Она стремится распространить среди них принципы христианского просвещения, но не под знаменем европеизации, а преследуя свою особую миссию. Словом, на Азиатском Востоке Россия издавна взяла на себя мис-
- 25 сию культурного просвещения в духе тех принципов, которые придали особый характер ее собственному развитию.

Peter Alter: Der Imperialismus. Grundlagen, Probleme, Theorien, Stuttgart 1985, S. 43–44 (Dokument Nr. 34).

Q6 20 февраля 1905 г.: сражение под Мукденом в Манчжурии

Как импульс к раскрытию темы: какое представление о конфликте конструирует это изображение?



«После крупного сражения под Мукденом. Отступление», см.: Le Petit journal. Supplément du dimanche Nr. 749, от 26 марта 1905. С. 104. Источник: Gallica/BnF (в открытом доступе). URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k716636g/f8.item>



ИМПЕРИАЛИЗМ

Понятие «империализм» [...] обозначает стремление государств расширить свою власть за пределы собственных границ. Это происходит, если более сильная страна целенаправленно делает более слабую страну зависимой от себя в политическом, экономическом или культурном отношении, или добивается этого каким-либо иным образом. Иногда, например, более сильная страна напрямую развязывает войну с более слабой страной, дабы получить контроль над ней.

Эпоха империализма

Период с 1880 по 1918 гг. считается эпохой империализма. Тогда колониальные державы разделили между собой многие территории Африки и Азии, которые еще не являлись колониями. К старым европейским колониальным державам добавились Германия и Италия, а также США и Япония. Колониальные державы использовали подконтрольные территории как поставщиков сырья и рынки сбыта продукции, которую колониальные державы производили у себя.

Российский империализм отличался от империализма других крупных держав. Основной его целью было расширение своих территорий на континенте, т. е. полное подчинение Сибири и Кавказа. Россия также считала для себя важным иметь незамерзающие морские порты, чтобы иметь возможность круглый год использовать свой флот. Пример тому экспансия России в Восточной Азии и основание города Владивосток в 1860 г.

Авторский текст по: Gerd Schneider und Christiane Toyka-Seid: Das junge Politik-Lexikon von Hanisauland (Online). Bundeszentrale für politische Bildung 2024 [15.09.2024].

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе** и **понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особо во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Нарративы влияют на восприятие повседневности, поскольку зачастую передают невысказанные эмоции и ценности, которые обычно связаны с национальным государством или неким культурным кругом. Они подвержены изменениям с течением времени и представляют собой устоявшиеся повествовательные формы, наделенные **интерпретационной легитимностью** и тем самым стремящиеся по возможности исключить другие интерпретации или воспрепятствовать им.

Ср.: «нарратив» в: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [15.09.2024]; авторский текст.

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Проанализируй и интерпретируй иллюстрации (**Q1** и **Q2**); используй для их контекстуализации тексты **D1**, **D2** и **D3**.
2. Охарактеризуй и объясни социальные, экономические и политические проблемы российского общества в 1904/1905 гг. в историческом контексте (**D1–D4**, **Q3**, **Q5–Q7**).
3. Задействуя аргументы из различных перспектив (**D1–D4** и **Q1–Q7**), объясни **нарратив**, согласно которому Россия являлась империалистической державой; используй для этого информационное окно «империализм».
4. Выбери перспективу:
 - а) **Федор Михайлович Гончаров**, молодой известный русский юрист, член адвокатской палаты и представитель критически мыслящей российской интеллигенции оказался в 1904/1905 гг. по делам во Владивостоке. Он знает, как завершилась битва под Мукденом и как складывается ситуация в Порт-Артуре (ср. **D2** и **Q5**). Об этом и о том, как он воспринимает эту ситуацию, он пишет весьма подробное письмо своей невесте **Ирине Андреевне Карениной** и размышляет на эту тему.

Напиши это письмо из перспективы молодого, критически мыслящего адвоката в адрес его невесты. Обрати свое внимание прежде всего на принципы мультиперспективности и привязки к контексту, а также приватную открытость тона этого письма. Используй для этого все материалы (**D1–D4** и **Q1–Q7**).

- б) **Ирина Андреевна Каренина**, молодая образованная девушка из Санкт-Петербурга / представительница российской интеллигенции, пережила момент покушения на Плеве в Санкт-Петербурге в непосредственной близости (находясь в кафе). Она знакома с последними сводками о ходе русско-японской войны. Она пишет своему юному возлюбленному, **Федору Михайловичу Гончарову**, известному либеральному адвокату, который как раз в это время живет и работает во Владивостоке, дабы узнать его мнение о ситуации в России.

Напиши это письмо из перспективы юной образованной девушки в адрес своего возлюбленного. Обрати свое внимание прежде всего на принципы мультиперспективности и привязки к контексту, а также приватную открытость тона этого письма. Используй для этого все материалы (**D1–D4** и **Q1–Q7**).

Q8 Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга царю Николаю II, 9 января 1905 г.

Как импульс к раскрытию темы: как рабочие и жители Санкт-Петербурга обращаются к царю?

1 [...] Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук. [...]

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть — умереть всем нам, трудящимся людям всей России? [...] Вот что стоит перед нами, государь, и это-то нас собрало к стенам твоего дворца. Тут мы ищем последнего спасения. Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому совершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу [...]. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и Доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов. [...]

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

40 Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа. 1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки. 2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии. 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет. 4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления. 5) Равенство перед законом всех без исключения. 6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной. 1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом. 2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу. [...] 4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом. 1) Отмена института фабричных инспекторов. 2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных от рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе как с постановления этой комиссии. 3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов — немедленно. 4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ. 5) Свобода борьбы труда с капиталом — немедленно. [...] 7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих — немедленно. [...]

Источник: Хрестоматия по истории СССР (1861–1917) / под. ред. В. Г. Тюкавкина. Москва: Просвещение, 1990. С. 281–284

Q9 «Кровавое воскресенье» в Санкт-Петербурге

Как импульс к раскрытию темы (к Q9, Q10 и Q11): какую позицию занимают художники и фотограф по отношению к этому событию?

Войцех Коссак – польский художник, род. в Кракове, в 1905 г. подданный Австро-Венгерской империи. Его картина отображает события «Кровавого воскресенья»: 22 января 1905 г. православный священник Георгий Гапон организовал мирную демонстрацию с призывом к царю улучшить жизнь рабочих. Царская армия пыталась остановить шествие, что закончилось кровавой баней: по официальным данным, 93 человека были убиты, 333 получили ранения (34 из них позднее скончались), между тем неофициальные источники сообщают о сотнях погибших (от 800 до 1000 человек). Эта картина написана в Вене в 1905 г.



В первые дни января 1905 г. на петербургских заводах происходило все больше забастовок. В воскресенье, 22 января, [...] десятки тысяч мирных рабочих во главе с православным священником Георгием Гапоном пришли к Зимнему дворцу, чтобы выступить за улучшение условий труда, отмену цензуры, религиозную терпимость и создание народного представительства. Уже по дороге их останавливали царские солдаты, стрелявшие в мирную толпу. Автор панорам, батальных полотен и портретов Войцех Коссак не был свидетелем событий, а рисовал картину по слухам.

Иллюстрация: Кровавое воскресенье в Санкт-Петербурге. Картина маслом Войцеха Коссака (1857–1942). Источник: Wikimedia Commons (в открытом доступе). URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bloody_Sunday_in_1905_by_Wojciech_Kossak.png

Текст: Реннер А. Капитуляция Порт-Артура // Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. Здесь С. 306.

Q10 «Кровавое воскресенье в Санкт-Петербурге» Владимира Маковского



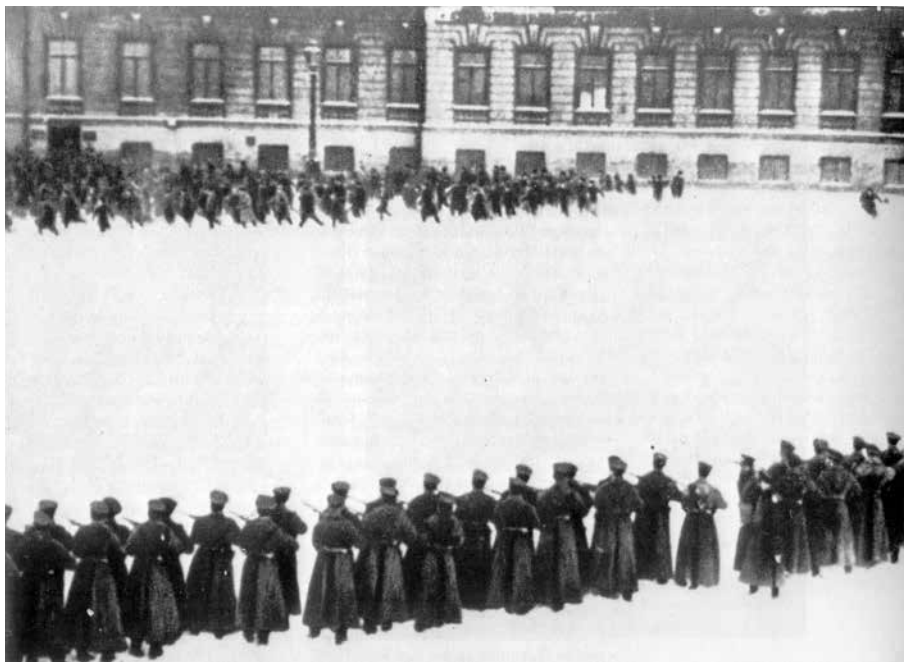
Отсутствие свободы слова, крайне низкий уровень жизни и поражение в русско-японской войне были лишь некоторыми из причин, вынудивших людей в 1904/1905 г. выйти на улицы: демонстрации множились, иногда перерастая в беспорядки. После того как несколько сотен человек было убито в ходе мирного шествия в Санкт-Петербурге 22 января (9 января) 1905 г., в т. н. кровавое воскресенье, волнения распространились по всей царской империи. И только когда царь Николай II согласился пойти на уступки, – в т. ч. ограничение самодержавной власти, учреждение парламента и обещание улучшить условия труда рабочих, – вспыхнувшая в 1905 революция стала постепенно затихать.

Иллюстрация: «9 января 1905 г. на Васильевском острове». Картина маслом Владимира Маковского (1846–1920) (в открытом доступе). URL: <https://www.kunstkopie.de/a/makowski-wladimir-jegorow/derblutsonntag9januar1905.html>

Описание: авторский текст.

ТАСС (Телеграфное агентство Советского Союза) – российское государственное информационное агентство со штаб-квартирой в Москве. Под разными названиями оно существует с 1904 г. и является сегодня одним из крупнейших информационных агентств страны. С 1992 по 2014 гг. оно публиковало свои сообщения от имени ИТАР-ТАСС. Через сеть отечественных и зарубежных офисов оно предоставляет свои текстовые и графические услуги на многих языках мира и является государственной компанией. Свое нынешнее название (ТАСС) она получила 10 июля 1925 г. на основании указа Президиума ВЦИК и Совнаркома и переняла у РОСТА функции центрального информационного агентства страны. Ср.: «ТАСС», Wikipedia. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/TASS> [15.09.2024].

Q11 «Кровавое воскресенье в Санкт-Петербурге». Фотография по реконструкции 1925 г.



Фотография, вероятно, воспроизводит сцену из фильма Вячеслава Висконского «Девятое января» (другое название – «Кровавое воскресенье»), который был снят в 1925 г. с участием некоторых выдающихся актеров (Евгений Бородин играл роль священника Гапона, а Александр Евдаков – Николая II). Фотография, вероятно, сделана во время съемок; сегодня невозможно окончательно выяснить, был ли это кадр из фильма или постановочное фото.

Эта фотография появилась в газетах и журналах лишь в конце 1920-х гг. В период с 1927 по 1930 гг. ТАСС распространяло ее, выдавая за

подлинный снимок 1905 года. Он вошел практически во все российские учебники истории как наиболее впечатляющее свидетельство тех событий. Это изображение публиковали и другие издания, в частности фотоантологии, например, „Les premiers reporters Photography 1848–1914“ (1977).

Из фильма «Девятое января» (1925), режиссер Вячеслав Висконский. Источник: Wikimedia Commons, общественное достояние.
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bloody_Sunday_Russia_1905.png

Ср.: «Кровавое воскресенье», Wikipedia. URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Petersburger_Blutsonntag [15.09.2024].
Alain Jaubert: Fotos, die lügen. Politik mit gefälschten Bildern. Frankfurt am Main 1989, S. 42–43.

Q12 Царский манифест от 18 февраля 1905 г.

Как импульс к раскрытию темы: как царь объяснил применение силы при разгоне мирной демонстрации?

1 О призыве властей и населения к содействию Самодержавной Власти в одолении врага внешнего, в искоренении крамолы и в противодействии смуте внутренней:

5 Объявляем всем верным нашим подданным:
Неисповедимому промыслу Божьему благоугодно было посетить Отечество наше тяжелыми испытаниями:

Кровопролитная война на Дальнем Востоке за честь и достоинство России и за господство на водах Тихого океана, столь существенно необходимое для упрочения в долготу веков мирного преуспевания не только нашего, но и иных христианских народов, – потребовала от народа русского значительного напряжения его сил и поглотила многие дорогие, родные сердцу нашим жертвы.

В то время, когда доблестнейшие сыны России, с беззаветной храбростью сражаясь, самоотвержению полагают жизнь свою за веру, царя и Отечество, – в са-

20 мом Отечестве нашем поднялась смута на радость врагам нашим и к великой сердечной нашей скорби.

Ослепленные гордыней злоумышленные вожди мятежного движения дерзновенно посягают на освещенные Православной церковью и утвержденные законами основные устои Государства Российского, полагая, разорвав естественную связь с прошлым, разрушить существующий государственный строй и, вместо оно-го, учредить новое управление страной на началах, Отечеству нашему несвойственных. [...]

30 [...] памятуя, что лишь при спокойном и бодром состоянии духа всего населения страны возможно достигнуть успешного осуществления предначертаний наших, направленных к обновлению духовной жизни народа, упрочению его благосостояния и усовершенствованию государственного порядка. [...]

Источник: Полное Собрание законов Российской Империи (1881–1913). Часть 1: Законы. С. 132–133.

D5 «Кровавое воскресенье» в Санкт-Петербурге и его последствия

Как импульс к раскрытию темы: как реагировало российское общество на «кровавое воскресенье»?

1 В воскресенье, 9 января 1905 г., большая толпа рабочих двинулась к Зимнему дворцу, чтобы передать царю петицию, – на протяжении столетий это было в обычае русского народа [...].

5 самого царя в столице не было. Он отправился в свой дворец в Царском Селе, чтобы, как обычно, отдохнуть в конце недели, прогуливаясь по окрестностям и играя в домино с членами семьи. По его приказу солдаты перекрыли основные подходы к центру города и открыли по толпе огонь, чтобы отогнать ее. На Дворцовой площади был развернут большой отряд кавалерии, а перед Зимним дворцом стояло несколько пушек, чтобы остановить тех, кому удастся прорваться: около 60 тысяч демонстрантов. Охрана пыталась разогнать толпу плетками. Когда же из этого ничего не получилось, она заняла огневую позицию. Демонстранты падали на колени, снимали шапки и крестились. Прозвучала команда, раздались выстрелы. Около тысячи человек были убиты и ранены в это «кровавое воскресенье», как позднее назвали эти события.

Когда стрельба, наконец, умолкла, и выжившие увидели на земле вокруг себя мертвых и раненых, наступил тот решающий момент истины, отправная точка любой революции, когда настроение из недоверия переросло в гнев и ненависть. В этот момент популярный в народе миф о царе-батюшке – представление, которое монархия пестовала веками, – было окончательно разрушено. Народ понял, что никакого святого царя не существует.

30 Общество было возмущено этим побоищем. Студенты превратили университеты в бастионы сопротивления правительству, которое в ответ на это закрыло их. Профессиональные союзы организовали свой союз в

масштабах всей страны, к нему присоединились и первые рабочие профсоюзы. Повсюду дело доходило до забастовок и протестов. Баррикады были возведены в Варшаве и Лодзи, где националисты воспользовались возможностью, чтобы организовать восстание против российского господства. Крестьяне также воспользовались моментом – они нападали на помещичьи имения, грабили их имущество, поджигали хозяйские усадьбы и обращали помещиков в бегство. В ходе крестьянского восстания 1905 г. было разрушено почти 3000 помещичьих усадеб, большинство из которых находились в центральной земледельческой зоне.

Для подавления мятежа была использована армия, однако лучшие воинские части находились в Манчжурии и вели там обескровливающую войну против Японии [...]. Оставшиеся резервисты не имели опыта. Большинство из них были выходцами из крестьян. Они были недовольны тем, что их использовали против их же собратьев-крестьян, и отказывались выполнять приказы. По всей армии прокатились бунты, затем мятеж перекинулся на Черноморский флот, где, как известно, в июне восстали матросы линкора «Потемкин» [...]

До тех пор режим реагировал на кризис некомпетентностью и невежеством. Николай II отказывался признавать опасность, в которой находился. Он считал, что протесты были организованы революционерами извне и что они не найдут поддержки со стороны русского народа, который, конечно, оставался ему верен.

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 237–239.

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Проанализируй и объясни социальные, экономические, правовые и политические требования рабочих и жителей Санкт-Петербурга в 1904/1905 гг. (Q8)
 - а) Подбери аргументы (Q8).
 - б) Объясни их в историческом контексте (D5, Q3, Q8).
2. Опиши и интерпретируй иллюстрации (Q9 и Q10); для их контекстуализации используй материалы D5, Q8 и Q3.
3. Объясни перспективу царя (Q12), которую он конструировал непосредственно после «кровавого воскресенья». Какую роль играли требования рабочих и жителей Санкт-Петербурга в 1904/1905 гг. и каковы были цели России в русско-японской войне? Используй для аргументации различные перспективы (D5 и Q8–Q12). Используй также информационное окно «империализм».
4. Сконструируй приватный разговор в Санкт-Петербурге в конце февраля 1905 г.:

Федор Михайлович Гончаров, молодой известный русский юрист, член адвокатской палаты и представитель критически мыслящей российской интеллигенции с декабря 1904 по февраль 1905 гг. оказался в Санкт-Петербурге и стал свидетелем «кровавого воскресенья» и реакции царя на него (Q12). Он беседует об этом со своей возлюбленной **Ириной Андреевной Карениной**, молодой образованной девушкой из Санкт-Петербурга / представительницей молодой российской интеллигенции, она также пережила эти события. Вместе они анализируют сложившуюся ситуацию и конструируют сценарии будущего России.

Запиши разговор из перспективы этой молодой пары. Обрати свое внимание прежде всего на принципы мультиперспективности и привязки к контексту, а также открытости разговора, происходящего **в приватной атмосфере петербургского дома Гончаровых**. Используй для этого материалы D5 и Q8, Q12.
5. Аргументируй и сформулируй свою позицию по вопросу: *«кровавое воскресенье» 1905 г. – кризис или начало конца самодержавной царской власти в России?* Используй для этого все материалы (D1–D5, Q1–Q12).
 - а) **Определи** критерии для обоих этих понятий ключевого вопроса.
 - б) **Соотнеси** аргументы из всех материалов применительно к этим двум понятиям, **выдели** также «серые зоны», в которых аргумент явно не подходит ни к одному понятию.
 - с) **Выскажи свою позицию** по ключевому вопросу: используй для этого свои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

D6 1905 г.: окончание русско-японской войны и ход революции в царской России

Как импульс к раскрытию темы: почему Россия оказалась не готова к этому?

- 1 [К]огда 2 января 1905 г. после 8-месячной японской осады Порт-Артур был сдан, наступил поворотный момент в войне. [...] России, потрясенной революцией, оказалось не под силу одержать победу, патриотические настроения в стране к тому времени давно сошли на нет. Япония, воодушевленная победами и все еще обладая значительными военными ресурсами, к лету 1905 г. оказалась финансово и физически обескровленной и также была уже не в состоянии продолжать боевые действия.

Посредником в переговорах выступил президент США Теодор Рузвельт, и 5 сентября 1905 г. в американском Портсмуте между Россией и Японией был заключен компромиссный мир. Царская Россия отказывалась

- 15 в пользу Японии не только от Квантунского полуострова с Порт-Артуром и городом-портом Дальний, но также от половины острова Сахалин и своих агрессивных планов в регионе, сохранив контроль над большей частью КВЖД и освобождаясь от выплаты репараций. 20 В Российской империи унижительное военное поражение наложилось на революцию; падение Порт-Артура и цусимский разгром дали дополнительные аргументы критикам и без того непопулярной войны. [...]

Павлов, Д. Русско-японская война и первая российская Революция // Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. Здесь С. 292.

D7 1905 г. – пик рабочих забастовок в России

	1895–1904	1905–1907	1908–1911	1912–1914	1915–1916
Экономические забастовки	177	4050	343	1079	886
Политические забастовки	0	3844	137	1578	222
Всего забастовок	177	7894	480	2657	1108

Данные взяты из: Boris Mironow: Rossiskaja Imperija. Ot tradicii k modernu, Bd. 1, Sankt Petersburg 2014, S. 420

И царская империя, и Германский рейх переживали на рубеже веков период ожесточенного противостояния с рабочими. При этом по отношению к уровню индустриализации стачечная активность в России была гораздо более выраженной, чем в Германии. Своего пика в царской империи она достигла именно в революции 1905 г., затем снизилась, прежде чем с 1912 г. снова заметно вырасти помимо прочего из-за чрезмерного насилия со стороны государства при подавлении рабочих выступлений.

Миронов Борис. Российская империя. От традиции к модерну. Т. 1. Санкт-Петербург, 2014. С. 430.

В годы первой русской революции 1905 г. в России произошло 14 000 забастовок, в 1906 – 6 100 и в 1907 – 3 600. Впоследствии их число значительно снизилось, но вновь выросло в 1912 г. – до 2000 и 1914 г. – до 3500. Количество участников составляло от 725 тыс. до 1,3 млн человек, но достигло цифры почти в 3 млн человек, зафиксированной в 1905 г. Тем не менее: принимая во внимание степень индустриализации, в царской империи забастовочная активность была гораздо выше, чем в Германии.

Хэфнер Л., Жиромская В. Между нивой и фабрикой: миграции и социальные трансформации в конце XIX в. // Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. Здесь С. 259.

Q13 Лето 1905 г.: царь не осознает опасности сложившейся в России ситуации

Как импульс к раскрытию темы: насколько царь «отгородился» от действительности?

Несколько раз в своем дневнике Николай II касался мятежа на броненосце «Потемкин». Его записи показывают, каким из ряда вон выходящим и необъяснимым явлением считал он это восстание. 15 июня 1905 г. Николай II записал в своем дневнике:

- 1 Жаркий тихий день. Аликс и я очень долго принимали на Ферме и на целый час опоздали к завтраку. Дядя Алексей ожидал его с детьми в саду. Сделал большую прогулку в байдарке. Тетя Ольга приехала к чаю. Купался в море. После обеда покатались. Получил ошеломляющее известие из Одессы о том, что команда пришедшего туда броненосца «Князь Потемкин-Таврический» взбунтовалась, перебила офицеров и овладела судном, угрожая беспорядками в городе. Просто не верится!

Через пять дней в дневнике:

Черт знает, что происходит в Черноморском флоте. [...]

- 10 23 июня 1905 г.:

[...] Дал бы Бог, чтобы эта тяжелая и срамная история поскорее окончилась. [...]

Видимо, его жизнь снова нормализовалась 25 июня:

[...] В первый раз после долгого времени поиграли с офицерами в lawn-tennis. После чаю читал и весь вечер также занимался.

- 15

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 37.

Q14 Манифест Об усовершенствовании государственного порядка (17 октября 1905 г.)

Как импульс к раскрытию темы: почему уступки населению оказались столь невелики, а царю наоборот?

- 1 [...] Великий обет Царского служения повелевает НАМ всеми силами разума и власти НАШЕЙ стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для Государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга [...].

5

На обязанность Правительства возлагаем МЫ выполнение непреклонной НАШЕЙ воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.
- 10 2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив этим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.
- 15 и 3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выбранным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от НАС властей.

- Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению этой неслыханной смуты и вместе с НАМИ напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле. [...]

20

Источник: Викитека. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%B0%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%82_17.10.1905

D8 1905: конец самодержавия уже близок?

Как импульс к раскрытию темы: как царь спасал свое правление в 1905 г.?

1 Даже когда мятеж утерял свою взрывоопасную силу [броненосец Потемкин], империя в целом оставалась дестабилизированной. Центральный комитет Бунда, еврейской рабочей партии запада империи, так сформулировал свое видение ситуации в листовке от 1 мая 1905 г.: еще в прошлом году царский деспотизм казался твердым и неколебимым, теперь же он доживает свои последние дни в страшном ужасе, с 9 января 1905 г. рабочий класс нанес самодержавию тяжелый удар, но революция не дошла еще до своего завершения. На пороге к новой жизни и торжеству социализма ЦК Бунда призывал еврейских рабочих заполнить 1 мая улицы своими красными знаменами и начертать на них следующие требования: окончание войны и ее бесмысленного кровопролития; конец самодержавию; да здравствует Учредительное собрание народных представителей, избранное всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием. [...] После того как восточнославянские крестьяне собрали урожай 1905 г., они поднялись в центральных регионах империи против своих помещиков. В забастовку вступили железнодорожники, бастовали и работники городских инфраструктур. Воспламененная социальным взрывом большого масштаба, национальными антагонизмами и общей усталостью от автократического режима, увязавшего в стоившей многих жертв войне на Дальнем Востоке, Россия оказалась осенью 1905 г. в состоянии всеобщей забастовки.

То, как империя вышла из-под контроля центра в октябре 1905 г., казалось, Николай II осознал лишь постепенно. В пятницу 7 октября 1905 г. он с большим удовольствием фиксирует результаты царской охоты в Востолово и выигранную им партию в бильярд [...]. Однако уже 12 октября задержка аудиенции и завтрака дают царю понять, что его империя функционирует не так, как это было заведено до того в его устоявшемся распорядке дня: «Железнодорожные стачки, начавшиеся вокруг Москвы, дошли до Петербурга, а сегодня движение остановилось на Балтийской. [...]».

Но это еще не победа революции. На второй неделе всеобщей забастовки почтовых и телеграфных служащих ЦК Бунда резюмировал в своей листовке сложившуюся ситуацию и призывал к энергичным и насильственным действиям. Зачин текста этой листовки дает представление о широте, разнообразии и размахе революционного движения. Правительство и работодатели заблокировали сотни тысяч рабочих. Крестьянские волнения сотрясали всю Россию. [...] Государственная казна была пуста, налоги и пошлины больше не собирали, а народ штурмовал сберегательные кассы, чтобы сохранить свои накопления. Правительство уже не могло платить своим служащим. Все больше солдат переходило на сторону революции. [...] Сама ситуация побуждала присоединиться ко всеобщей забастовке, полностью остановить промышленное производство, вооружаться, готовиться к уличным боям и формировать боевые группы. Революция набирала обороты. [...]

Осенью 1905 г. Россия стояла на пороге конца царского правления. Николай II потерял контроль над империей. В центре, во многих регионах и вдоль железнодорожных путей власть обрушилась, верхушке царской империи бросили вызов крестьяне, рабочие и новые партии. В этой экзистенциальной чрезвычайной ситуации Николай II наконец неохотно согласился с тем, чтобы его бывший министр финансов Сергей Витте разработал план восстановления властных prerogative монархии. Это привело к Октябрьскому манифесту 1905 года. Подписанию Октябрьского манифеста со стороны Николая II предшествовали примерно полторы недели драматичного процесса принятия решения в ближайшем окружении верховной власти. [...]

На формулирование статей манифеста ушло еще несколько дней, что удивительно, учитывая революционный подъем. Для Николая II было особенно важно помимо уступок народу включить в манифест требование успокоения и порядка. [...] 16 октября при дворе распространились слухи, что Николай II вместе с [генералом Алексеем] Будбергом и [консервативным премьер-министром Иваном] Горемыкиным перерабатывает проект манифеста. Лишь 17 октября царь снова вызвал к себе великого князя Николая Николаевича и Витте. Получив от разных сторон совет последовать в сложившихся обстоятельствах предложению Витте, 17 октября 1905 года в пять часов пополудни Николай II, перекрестившись, подписал Октябрьский манифест. [...]

После провозглашения Октябрьского манифеста в царской империи имели место совершенно разные сценарии власти. Крестьянские волнения завершились, революционные выступления продолжались, некоторые места, такие как Баку, оставались неподконтрольными государству, [...] вспыхивали контрреволюционные инциденты в форме еврейских погромов. Николай II не ограничился, однако, лишь пряником предоставления народу основных прав, созыва парламента, образования партий и общественных организаций. Он дозволил использовать кнут для подавления и наказания бунтов и восстаний во многих частях своей империи. [...] Теперь царь направил армию для восстановления мира и порядка в стране.

В Варшаве царские власти использовали колониальные практики, чтобы снова вернуть Польшу под свой контроль. [...]

На смену обессиленной полиции пришли воинские части, которые адаптировались к изменившимся условиям и в стиле колониальной завоевательной кампании вернули Варшаву под суверенитет царя. Военные перемещались по городу небольшими мобильными группами всегда с винтовками наготове. Солдатам было разрешено [...] останавливать и комбатантов, и мирных жителей, и без предупреждения открывать огонь на поражение. [...]

Баку также был одним из тех мест на окраинах империи, где власть государства рухнула в 1905 году. [...]

До декабря военные безжалостно подавляли вос-

стания. Им помогло то, что властям удалось вернуть под свой контроль сеть железных дорог. По рельсам катились военные эшелоны, призванные подавить революцию.

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 37–43, 47–51.

D9 Крестьянские волнения 1905: и среди немцев Поволжья тоже?

Как импульс к раскрытию темы: почему немцы Поволжья повели себя иначе, чем многие подданные империи?

1 Немцы, являясь народом пришлым, все же совершенно лояльны, их строго консервативное настроение оказывало сдерживающее влияние на окружающее русское население, их готовность к повиновению русским властям и в отбывании различных повинностей доказывает, что они являются верными подданными, свято чтущими своего Монарха – Русского Государя [...] [Докладная записка одного уездного предводителя дворянства]

10 В период революции 1905–1907 гг. немецкое население Саратовской и Самарской губерний фактически не принимало никакого участия в аграрном движении [...]

Зато более политизированная нерусская периферия Российской империи реагировала на «кровавое воскресенье» 1905 г. совершенно иначе. К примеру, у эстонцев, латышей и литовцев именно в это время возникли национальные партии, требовавшие проведения демократических реформ, культурной и политической автономии. Литовцы на своем сейме, созванном в начале декабря 1905 г., высказались не только за национальную автономию, но и введение литовского языка в официальное делопроизводство. На этом фоне даже предпринимались попытки ввести литовский язык вместо польского в церковное богослужение. В Царстве Польском, наряду с организованным вооруженным сопротивлением российским властям, весь период революции характеризовался массовыми национальными манифестациями, в том числе выдвигавшими требование бойкота государственных русскоязычных школ.

Таким образом, специфика политических требований немецких колонистов заключалась в том, что они выступали лишь за кардинальные реформы местной власти и предоставление определенного самоуправления своими селениями. [...] Наиболее радикальные представители земского «третьего элемента», в основном учителя, наряду с самоуправлением колоний требовали также преобразований в сфере народного образования, включая искоренение насильственной русификации в немецких школах. Причем основное движение среди представителей немецкого меньшинства Поволжья было направлено не против помещи-

ков-землевладельцев (как в русских селениях), а против негативных экономических условий и местной чиновничьей бюрократии. [...] Если раньше, по словам старожилов поволжских колоний, «[...] старшину встречали за селом верхами [на лошадях], улицы подметали к его приезду из волости, собак на привязи держали [...]», то в период революции 1905–1907 гг. в немецких селениях проявилось не только скрытое неповиновение начальству [...]. Такие характерные для основной массы крестьянства черты, как принцип почитания Бога, Царя, Родины, уважение представителей властей, исповедование определенных принципов нравственно-бытового поведения, вступили в рассматриваемый период в противоречие с действительностью. Наряду с констатацией своего тяжелого экономического положения и бесправия, некоторые поселяне стали осознавать как материальные, так и правовые причины своей неустроенности. [...]

«Над нами, крестьянами, столько начальства, – жаловались в августе 1905 г. в своей резолюции в адрес Совета Министров жители русскоязычных селений Петровского уезда Саратовской губернии, – что мы не знаем подчас, кого больше бояться. Мы не знаем, кто и для чего именно их столько наставил, но видим, что начальства над нами больше, чем надзирателей над арестантами в тюрьме; точно мы, крестьяне, такие большие преступники. Все эти начальники на нас кричат, все ругаются, все грозят тюрьмой, плетью, нагайками и воинской силой. Закон у них один – палка. В обращении у них с нами имеется только одно ласковое слово: «дай». [...] Данный крик отчаяния полностью перекликается с требованиями поволжских колонистов, добивавшихся предоставления им полноты власти на местах. [...]

Голод 1901–1902 гг., частичные недороды в 1903 и 1905 гг., Русско-японская война, лишившая сельское хозяйство значительного количества необходимой рабочей силы, дополнительные налоги и общий рост обнищания резко усилили темп развития революционных настроений в Поволжье. К лету 1905 г. определенное брожение наблюдалось в большинстве немецких колоний, также утомленных непопулярной войной в далекой Маньчжурии, мобилизацией бывших чинов запаса, реквизицией повозок и лошадей и непомерными податями. [...]

Результатом волнений в немецких колониях Поволжья в 1905–1907 гг., а также переговоров ряда депутатов с правительством стало утверждение Николаем II в марте 1907 г. разрешения о ведении занятий в колони-стских школах на немецком языке. [...]

Оппозиционным силам не удалось в период Первой русской революции создать в немецкой деревне массового демократического движения. Революционные настроения в колониях охватили только учителей, учащихся и студентов.

Дённингхаус, В. Революция, реформа и война. Немцы Поволжья в период заката Российской империи. Москва 2015. С. 44–49, 273–275.

D10 17 октября 1905 г.: миф «победы народа»

Как импульс к раскрытию темы: как мог бы выглядеть альтернативный манифест царя в октябре 1905 г.?

- 1 Объявление манифеста было встречено на улицах восторженно. Царило ощущение национального единства, впечатление, будто все классы общества могли объединиться благодаря этой «победе народа». Картина
- 5 Репина «Манифестация 17 октября 1905 г.» прекрасно передает это настроение. Но впечатление было обманчивым. Единство народа было всего лишь очередным мифом. Для имущих элит и их политических интересов манифест действительно стал прорывом, возможно,
- 10 финалом их борьбы. Но для рабочих и крестьян политические реформы не были решением их социальных проблем. Где восьмичасовой рабочий день для рабочих и лучшее обращение, которого они заслуживают? Где земля для крестьян? Их борьба как раз только начиналась.
- 15

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 240.

Илья Ефимович Репин (1844–1930) – российский художник, род. в Чугуеве (Украина), важнейший представитель русского реализма, наиболее известный российский живописец своего времени и его яркий критик. Александр III поручил ему реформировать Санкт-Петербургскую академию художеств, где с 1892 г. он преподавал как профессор. В 1903 г. Репин поселился в Куоккале (Финляндия), в загородном имении своей жены. Под впечатлением Октябрьского манифеста 1905 г. он написал между 1905 и 1907 гг. эту картину.

Авторский текст

Q15 Илья Репин: Манифестация 17 октября 1905 г.

Как импульс к раскрытию темы: какие настроения каких групп населения отображены на картине?



Источник: Русский музей, Санкт-Петербург. Инв. № Ж-6666 (в открытом доступе).
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Repin_17October.jpg

Автократия в царской России

[...] Московская автократия (самодержавие) отличалась от форм правления в Центральной и Западной Европе того времени тем, что монарх обладал [в России] значительно большей властью, а степень ее централизации была выше. Эту власть можно охарактеризовать как принципиально неограниченное, религиозно освященное самодержавие царя, соединившее в себе все функции законодательной, судебной и исполнительной власти, не связанное никакими правовыми нормами, не обязанное принимать во внимание никакие институты сословного представительства и ответственное только перед Богом. Однако царь не был тираном, поскольку его правление регламентировалось божественным промыслом, династической преемственностью и традицией (стариной). На практике русские правители чаще всего правили в гармонии с конкретными социальными группами, прежде всего старыми дворянскими родами [...].

Служба правителю сулила дворянам преференции в форме земельных владений и привилегий. Поэтому подчинение русского дворянства государю [...] во многом носило характер преданного добровольного служения. Обе стороны зависели друг от друга и извлекали выгоду из общности их интересов.

Aus: Andreas Kappeler, Russische Geschichte, München 2002, S.47–49.

До 1917 г. правитель в социальном и интеллектуальном отношении опирался на дворянство и церковь, в административном отношении и имея в виду сохранение власти – на армию, бюрократию и полицию, а с XIX в. – в значительной мере на тайную полицию. Западным, демократически настроенным наблюдателям плетка представлялась символом России.

Ср.: раздаточный материал по теме «московское самодержавие» образовательного сервера земли Баден-Вюртемберг, без даты.

URL: <https://www.schule-bw.de/faecher-und-schularten/gesellschaftswissenschaftliche-und-philosophische-faecher/geschichte/unterricht/10/3-3.4/russland-1801-1917/russland.pdf> [18.9.2024].

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Проанализируй и объясни социальные, экономические, правовые и политические аспекты событий революционного 1905 года.

- а) Выработай аргументы (D6, D8, D9).
б) Объясни их в историческом контексте (D6–D10, Q13, Q15).

2. Сконструируй приватный разговор, состоявшийся в Санкт-Петербурге в конце октября 1905 г.:

Федор Михайлович Гончаров, молодой известный русский юрист, член адвокатской палаты и представитель критически мыслящей российской интеллигенции оказался в декабре 1905 г. в Санкт-Петербурге и, как и многие его образованные друзья, переживает эйфорию по поводу царского Октябрьского манифеста 1905 г. Он говорит об этом со своей возлюбленной **Ириной Андреевной Карениной**, юной образованной девушкой из Санкт-Петербурга / представительницей молодой русской интеллигенции, которая также внимательно следила за событиями 1905 г., забастовками и кризисом. Оба анализируют ситуацию и конструируют сценарии будущего России.

Запиши разговор из перспектив этой юной пары. Прежде всего обрати внимание на принципы мультиперспективности, привязки к историческому контексту и приватной открытости в доме Гончаровых в Санкт-Петербурге. Используй для этого материалы D6–D10 и Q13.

3. Сконструируй приватное письмо от конца октября 1905 г.:

Илья Репин, известный художник и профессор живописи, пишет в конце октября 1905 г. письмо своему близкому другу Льву Толстому. Репин вдохновлен Октябрьским манифестом, но все еще потрясен событиями «кровавого воскресенья» января 1905 г. Замысел картины «Манифестация 17 октября 1905 г.» уже сложился в его голове, он делится им в своем дружеском письме.

Напиши это письмо из перспективы профессора живописи Ильи Репина. Прежде всего обрати внимание на принципы мультиперспективности, привязки к историческому контексту и приватной открытости письма к другу, Льву Толстому. Используй для этого материалы D6–D10 и Q14–Q15.

4. Аргументируй и сформулирую свою позицию по вопросу:

Октябрьский манифест 1905 г. – конец самодержавной политической системы в России? Используй для этого все материалы (D6–D10, Q13–Q15) и информацию окна «автократия в царской России».

- а) **Определи** сначала критерии понятия «конец автократической системы» в основном вопросе.
б) **Соотнеси** аргументы pro и contra из всех материалов применительно к основному вопросу, **выдели** также «серые зоны», в которых аргументы явно не подходят ни позиции pro, ни позиции contra.
в) А теперь **выскажи свою позицию** по ключевому вопросу: используй для этого свои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

3. Государственная дума, партии, гражданское общество (1905–1914) – демократизация и парламентаризация России или «мнимый конституционализм»?

Петер Штольц

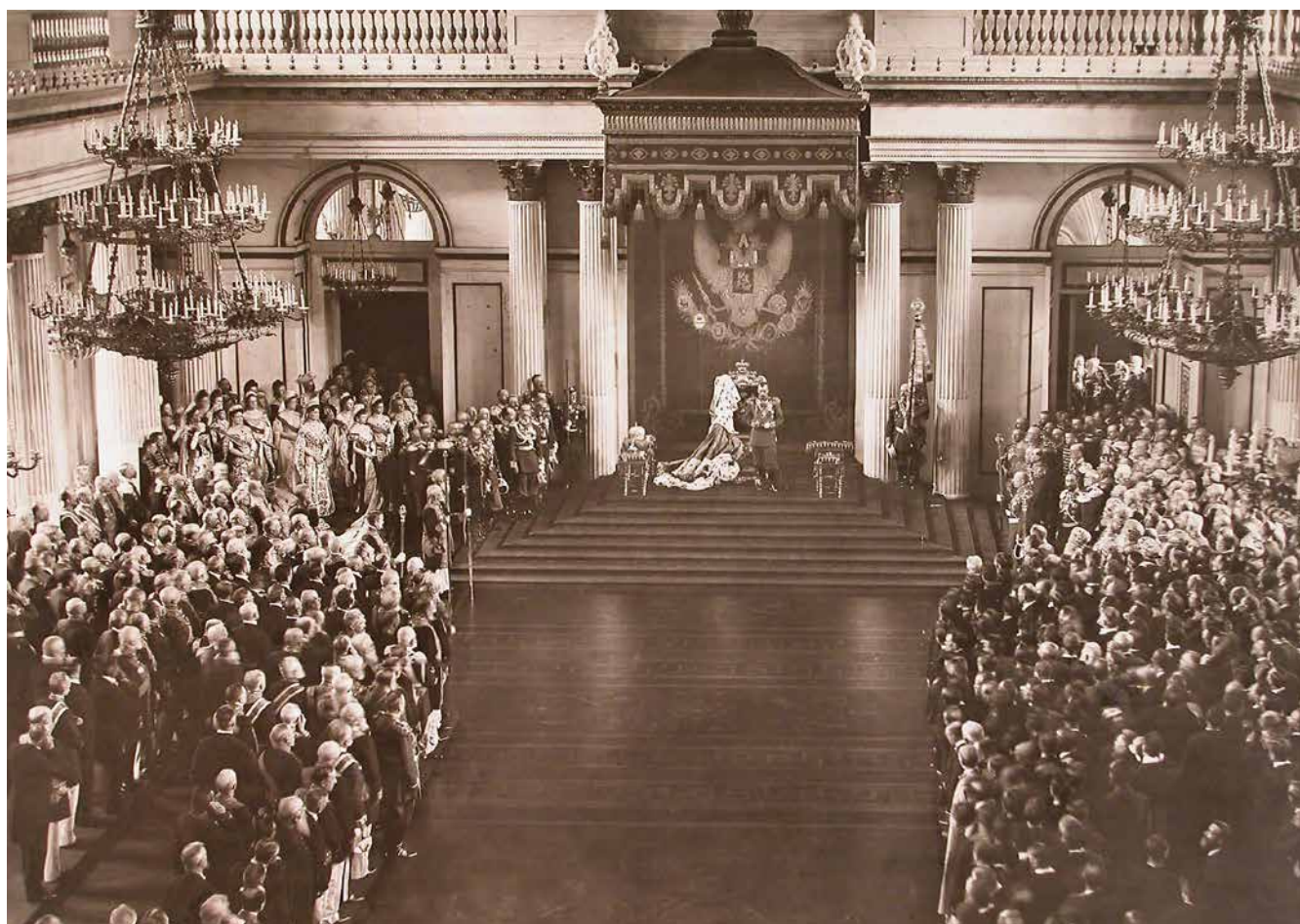
Революция 1905 г. знаменовала собой не только кризис, но и глубокий перелом в российской политической системе. Буржуазно-либеральные круги пошли на сотрудничество с революционным движением в империи, вынудив Николая II согласиться на беспрецедентное конституционное ограничение самодержавия и предоставление в Октябрьском манифесте гарантий гражданских прав. Впервые в российской истории состоялись выборы законодательного парламента. Но царь не хотел, чтобы Дума оформилась в учредительное собрание, поэтому незадолго до ее первого заседания он издал так называемые Основные государственные законы Российской империи (23 апреля 1906 г.), в которых само понятие «конституция» сознательно умалчивалось. С демократической точки зрения новая политическая система имела серьезные недостатки. Было ли конституционное ограничение самодержавия лишь «мнимым конституционализмом» (Макс Вебер) или подлинно конституционным разрывом с самодержавной Россией?

Хронологическая таблица

22 января 1905 г.	«кровавое воскресенье» в Санкт-Петербурге
1905/1906	в России зарождаются разные политические партии
27 июня 1905 г.	мятеж на броненосце «Потемкин»
30 октября 1905 г.	царский Октябрьский манифест (проект манифеста подготовлен Сергеем Витте)
26 марта – 20 апреля 1906 г.	выборы в I Государственную думу
6 мая 1906 г.	Основные государственные законы Российской империи вступили в силу
21 июля 1906 г.	царь распускает I Государственную думу
22 июля 1906 г.	Выборгский манифест: Около 200 депутатов Государственной думы протестуют против ее роспуска
22 ноября 1906 г.	премьер-министр Петр Аркадьевич Столыпин в обход Думы издает указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования», утверждавший право крестьян на закрепление в собственность их наделных земель
20 февраля – 2 июня 1907 г.	II Государственная дума
1 ноября 1907 г. – 9 июня 1912 г.	III Государственная дума
5 марта 1911 г.	премьер-министр П. А. Столыпин подал в отставку после того, как его законопроект о реформе земств был провален в Думе, но царь не принял его отставку и утвердил предложенный Столыпиным законопроект особым порядком; Столыпин остался премьер-министром
15 ноября 1912 г. – 6 октября 1917 г.	IV Государственная дума

Q1 Царь Николай II зачитывает тронную речь в Георгиевском зале Зимнего дворца по случаю начала работы Государственной думы, 1906 г.

Как импульс к раскрытию темы: какое представление дает это фото о политической системе России?



Снимок неизвестного фотографа. Источник: Bundesarchiv, Bild 183-H28740 (CC-BY-SA 3.0).
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Opening_of_Duma.jpg

Q2 «Высочайший указ» царя от 23 апреля 1906 г.

Как импульс к раскрытию темы: сосуществовали ли отныне в Российской империи две разные политические системы?

1 Мы повелели свести во едино постановления, имеющие значение Основных Государственных Законов, подлежащих изменению лишь по почину Нашему, и дополнить их положениями, тоньше разграничивающими область принадлежащей Нами нераздельно власти верховного государственного управления от власти законодательной.

[...] Глава первая. О существе Верховной Самодержавной власти.

...

4. Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть. Повиноваться власти Его, не только за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает.

15 [...]

7. Государь Император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным Советом и Государственной Думой.

8. Государю Императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по Его почину Основные Государственные Законы могут подлежать пересмотру в Государственном Совете и Государственной Думе.

9. Государь Император утверждает законы и без Его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения. [...]

13. Государь Император объявляет войну и заключает мир, а равно договоры с иностранными государствами. [...]

30 ...

86. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного Совета и Государственной Думы и воспринять силу без утверждения Государя Императора. [...]

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Т. 26. Отделение 1. 1906. С. 456, 457.

Q3 Макс Вебер. Анализ политической ситуации в России 1905/1906 гг.

Как импульс к раскрытию темы: в чем Макс Вебер обвинял правительство России?

1 Чтобы понять действия российского правительства, обязательно нужно принять во внимание тот факт, что Россия является государством-должником. [...] Это вполне очевидно можно было наблюдать в период жесточайшей реакции, набравшей ход параллельно и сопровождавшей победу в Москве и следовавшее за ней подавление восстаний в остзейских провинциях и внутренних губерниях. Манифест от 17 (30) октября 1905 г. был призван способствовать умиротворению.

10 Но из этого ничего не вышло. Котировки снова упали. [...] Замечания Витте [...] по поводу пустого кошелька [= пустой казны], видимо, оказалось достаточно, чтобы снова ввергнуть самодержца милостью божией, несколько раньше времени поднявшего голову, в пропасть и отныне держать его в приличествующей ситуации зависимости от безличной, но тем более беспрекословной власти денежного рынка. [...]

Вообще, учитывая финансовую ситуацию, правительство чувствовало себя вынужденным вести во внутренней политике «двойной счет». Разумеется, со стороны царя ни на минуту не возникало подлинного намерения преобразовать Россию в «правовое государство» с «реальной» гарантией прав личности, как это несколько наивно звучало в Октябрьском манифесте, и это проявлялось во всем, что давало тому хоть какой-то повод; для него были важны лишь полицейские резоны. Это прекрасно соответствовало властным интересам полицейской бюрократии старого образца и за счет беспощадных репрессий могло произвести «вовне» на биржах впечатление «сильной» государственной власти. [...] Однако, что касалось бюрократии и армии, по крайней мере руководящих постов в них, необходимо было медленно, но систематически отделять зерна от плевел, после того как позиции царя укрепились. [...] Он лично руководил репрессивной политикой, которая существенно облегчалась тем, что большинство губернаторов как спорт культивировали ее на свой страх и риск, верно полагая, что царю это понравится тем больше, чем больше они в этом преуспеют. Никакой закон это не регулировал [...].

И все же случилось то, что нельзя было отменить. Та неискренность, с которой свободы предоставлены официально, но при этом превращены в иллюзию в тот момент, когда ими хотят воспользоваться, постоянно будет источником снова и снова возникающих конфликтов и кипучей ненависти, намного более выводящей из себя, чем прежняя неприкрытая система репрессивного подавления. Нельзя играть с нацией и правами политической свободы, протягивая ей как ребенка мяч и тут же пряча его за спиной, когда он за ним потянется. Именно так обстоит дело с «конституцией», которую обещал Манифест 17 октября, пусть даже в столь двусмысленных выражениях. [...]

Таким образом война «общества» против бюрократии перманентна. [...]

Поправлением «духа» Манифеста 17 октября выглядело уравнение Госсовета, ранее чисто совещательного органа, в правах с Думой. [...]. Всякие отношения между правительством и народным представительством строились на аксиоматической предпосылке, что народное представительство есть и всегда будет естественным врагом государственной власти. С самого начала понятно, что это известное обвинение, зачастую преисполненное негодования предъявляемое демократии (а именно немецкой): то, что правительство является естественным врагом «народа», было бы *единственно возможным* рефлекторным выводом, – если бы он и без того не оказался усвоен массами из-за действий бюрократии на протяжении десятилетий. [...]

70 В течение девяти долгих месяцев [...] существующий режим не сделал ничего, кроме как с поистине монгольской хитростью исподтишка подставить подножку тем «правам», которые он гарантировал. Лишь в середине июня [1906 г.] дело дошло до *первых* на деле скромных предложений реформ [...]. Но правительство *не сделало* решающего: оно не предоставило гарантий против абсолютного полицейского произвола (не отменило административные задержания и высылку, не ввело ответственность всех без исключения чиновников перед независимыми судами), а без этого оно не могло опереться ни на одну группу населения. Однако роспуск Думы ведет к благоприятному для него исходу только в том случае, если оно решительно настроено – что вполне вероятно – *фальсифицировать* выборы в любой форме. [...]

Борьба за свободу в России показывает, что с обеих сторон нет по-настоящему «крупных лидеров», с которыми мог бы быть связан хоть какой-то интерес со стороны тех, кто стоит в стороне; потому что как бы ни был превосходен политический журналист или общественно-политический эксперт, – недостатка в которых, разумеется, нет, – он не более политический «лидер», чем самый мужественный «реальный» революционер. [...]

Но импортированные, самые современные крупнокапиталистические тенденции наталкиваются в России на андеграунд архаического крестьянского коммунизма и порождают, в свою очередь, среди ее рабочих такие радикальные социалистические настроения, которым они противопоставляют затем столь абсолютно «враждебные свободе» организации самого современного пошиба, что едва ли можно предвидеть, какую форму примет развитие России [...]. Никогда [...] борьба за свободу не велась в таких тяжелых условиях, как в России, никогда с той степенью безоглядной готовности к мученичеству, к которой [...] немец, еще ощущающий в себе остаток идеализма своих отцов, должен был бы испытывать глубокую симпатию.

Max Weber: Rußlands Übergang zum Scheinkonstitutionalismus. In: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, Vol. 23, August 1906, S. 170–173, 224, 231, 236–237, 394–396, 386.

D1 Перемены в России в 1905/1906 гг. (1)

Как возможный импульс к раскрытию темы: почему провалилась попытка восстановить «покой и порядок» в империи благодаря спешно избранной Государственной думе?

- 1 Следствием Октябрьского манифеста 1905 г., положившего начало образованию партий и выборам в Думу, стало зарождение в 1905/1906 гг. в России неизвестной ей дотоле формы публичной политики. В то же время
- 5 Октябрьский манифест способствовал новой политике «разделяй и властвуй»: местная администрация, либералы и буржуазия были готовы вести с царизмом переговоры о новом порядке и не развязывать в России еще одну революцию. Однако глава правительства Сергей
- 10 Витте не мог уступить требованиям созыва Учредительного собрания, сформулированным прежде всего либералами. Он вынужден был учитывать настойчивое желание Николая II как можно скорее восстановить в империи покой и порядок. Либеральная оппозиция
- 15 требовала всеобщего, равного и свободного избирательного права; а Николай II и двор связывали с ограниченным избирательным правом свои надежды покончить с революцией благодаря спешно избранной Государственной думе.
- 20 После выборов в I Государственную думу в апреле 1906 г. самой сильной фракцией в ней оказались конституционные демократы, так называемые кадеты, они получили 34,1% голосов на выборах. У трудовиков, считавших себя представителями интересов широких
- 25 слоев трудящихся, оказалось 23,9% голосов, а Союз 17 октября (партия Октябрьского манифеста) набрал лишь 2,9% голосов. 27 апреля 1906 г. Дума открылась. Но царь не пришел в здание парламента, Таврический дворец, а позвал депутатов в Зимний дворец, где произнес тронную речь. Лишь после этого депутаты отпра-
- 30 вились в здание парламента.

- В ответ на тронную речь парламентарии составили обращение Думы к царю, в котором требовали всеобщей амнистии, дальнейшей парламентаризации конституционной монархии, экспроприации помещичьих земель в пользу крестьян, гражданских свобод и равенства прав, независимости судебной власти, отмены смертной казни, реформы местного самоуправления и налоговой реформы, которая должна была бы более
- 35 справедливо перераспределить налоговое бремя. Эти думские требования были отклонены консервативным премьер-министром Иваном Горемыкиным, сменившим Витте на этом посту всего за десять дней до созыва Думы. Дума ответила на это выражением недоверия к
- 40 правительству – символическим шагом, который еще более обострил отношения между царем, правительством и Думой. С тех пор парламент и Горемыкин оставались непримиримы друг к другу. 6 июля 1906 г. Николай II снял Горемыкина с поста премьер-министра и
- 45 назначил на него Петра Столыпина. Через три дня он распустил Думу. Новые выборы были объявлены на 20 февраля 1907 года. Почти половина депутатов, включая многих кадетов, проигнорировала роспуск Думы и перенесла парламентские заседания в финский Вы-
- 50 борг. Под защитой финской автономии эти депутаты призвали к гражданскому неповиновению: не платить налоги и не предоставлять рекрутов. Однако их призыв остался не услышанным.

Авторский текст на основе: Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 51–54.

Q4 Выборгское воззвание 1906 г.

Как возможный импульс к раскрытию темы: какое представление о политике можно вынести из этого воззвания?

Введение автора

- 1 Объявленный царем роспуск Государственной думы стал для депутатов неожиданностью: они собрались 9 июля 1906 г. на свое очередное заседание в Таврическом дворце, но обнаружили, что его двери закрыты. Рядом, на колонне, висел подписанный царем манифест о прекращении работы Первой Думы – Дума должна «вносить успокоение в общество», а не «сеять смуту».
- 10 После роспуска царем Первой Думы либералы и социалисты подготовили и подписали свой манифест (Выборгский манифест). Около 200 депутатов, большинство из которых составляли трудовики и кадеты, сразу уехали в
- 15 Выборг, чтобы обсудить воззвание к «Народу от народных представителей». Уже вечером 11 июля депутаты начали распространять печатный текст воззвания и возвращаться в Петербург. В воззвании содержался призыв к
- 20 гражданскому неповиновению в ответ на роспуск Думы (призыв к неуплате налогов и отказу от воинской службы).
- Реакция в стране на Выборгский манифест была спокойной, лишь в отдельных случаях
- 25 имели место попытки арестовать депутатов, распространявших воззвание. Вопреки ожиданиям депутатов народ на эту акцию практически не отреагировал, хотя к тому времени в массовом сознании укрепилось мнение, что Дума нужна.
- Первая Дума прекратила свое существование, но царь и правительство не смогли навсегда распрощаться с самой идеей Думы. В манифесте о роспуске Первой Думы говорилось, что закон о созыве Государственной
- 35 Думы «оставлен без изменений». На этом основании началась подготовка избирательной кампании во II Государственную Думу.

Выборгское воззвание

«Народу от народных представителей»

Граждане всей России!

Указом 8 июля Государственная дума распущена. Когда вы избрали нас своими представителями, вы поручили нам добиваться земли и воли.

- 1 Исполняя ваше поручение и наш долг, мы составили законы для обеспечения народу свободы, мы требовали удаления безответственных министров, которые безнаказанно нарушали законы, подавляли свободу; но, прежде всего, мы желали
- 5 издать закон о наделении землею трудящегося крестьянства путем обращения на этот предмет земель казенных, удельных, кабинетских, монастырских, церковных и принудительного отчуждения земель частновладельческих.
- Правительство признало такой закон недопустимым. А когда Дума еще раз настойчиво подтвердила свое решение о принудительном отчуждении, был объявлен роспуск народных представителей. Вместо нынешней Думы правительство обещает созвать другую через 7 месяцев.
- Целых 7 месяцев Россия должна оставаться без народных
- 15 представителей в такое время, когда народ находится на краю разорения, промышленность и торговля подорваны, когда вся страна охвачена волнениями и когда министерство окончательно доказало свою неспособность удовлетворить нужды народа.
- 20 Целых 7 месяцев правительство будет действовать по своему произволу и будет бороться с народным движением, чтобы получить послушную, угодную Думу, а если ему удастся совсем задавить народное движение, оно не соберет никакой Думы.
- Граждане! Стойте крепко за погрязшие права народного
- 25 представительства, стойте за Государственную думу. Ни одного дня Россия не должна оставаться без народного представительства. У вас есть способ добиваться этого.
- Правительство не имеет права без согласия народного представительства ни собирать налоги с народа, ни призывать народ на военную службу. А потому теперь, когда правительство распустило Государственную думу, вы вправе ему не давать ни солдат, ни денег. Если же правительство, чтобы добыть себе средства, станет делать займы, то такие займы, заключенные без согласия народного представительства, отныне недействительны, русский народ никогда их не признает
- 35 и платить по ним не будет.
- Итак, до созыва народного представительства не давайте ни копейки в казну, ни одного солдата в армию. Будьте тверды в своем отказе, стойте за свое право все, как один человек. Перед единой и непреклонной волей народа никакая сила устоять не может.

Граждане! В этой вынужденной и неизбежной борьбе ваши выборные будут с вами.

Источник: Хрестоматия по истории СССР 1961–1917. Москва 1990. С. 327–328.

Q5 Основание новых партий в России и партийные программы

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере партии отражали социальную ситуацию в России?

К 1906 г. в России существовало уже много партий. Своим появлением они обязаны революции 1905 г. Четыре самые крупные партии этого времени (все они были представлены в Думе):

Конституционно-демократическая партия (Q5a), сокращенно КД/кадеты, была самой сильной партийной фракцией в Думе, она располагала 37 % мандатов. Это была либерально-демократическая партия.

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) (Q5b) объединяла в себе различные марксистские группы, которые провели свой первый партийный съезд в Минске в 1898 г. Партия подвергалась преследованиям в России, в результате чего ее руководители скоро уехали за рубеж (среди прочего в Швейцарию), где и сформировали центральные партийные органы. Известными представителями этого движения были Ленин и Плеханов, Мартов и Троцкий. РСДРП была проводником марксистских идей в России и позиционировала себя как «отделение интернациональной армии пролетариата».

Октябристы (Q5c) – члены Союза 17 октября; партия была образована на базе Манифеста 17 октября 1905 г. Это были сторонники конституционной монархии, признающей законодательные права Думы, соответственно они находились под сильным влиянием тех идей царя, которые нашли свое отражение в Октябрьском манифесте.

Трудовики (Q5d) – партийная группа труда – были левой, но демократической партией, образованной крестьянами и представителями интеллигенции из движения народников. Она возникла в 1906 г. как организация крестьян-депутатов I Государственной думы.

Авторский текст

Q5a Программа Конституционно-демократической партии

Как импульс к раскрытию темы: какие либерально-национальные политические установки можно распознать в этой программе?

*Принята на учредительном съезде партии
12–18 октября 1905 г.*

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.
2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания. [...] Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки. [...]
12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота. [...] Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.
13. Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией. Государственное устройство России определяется основным законом. [...]
15. Партия допускает в своей среде различие мнений по вопросу организации народного представительства, в виде одной или двух палат, из которых вторая палата должна состоять из представителей от органов местного самоуправления, реорганизованных на началах всеобщего голосования и распространенных на всю Россию. [...]
19. Министры ответственны перед собранием народных представителей [...]
20. Местное самоуправление должно быть распространено на Российское государство. [...]
42. Право стачек. [...] Народное просвещение должно быть организовано на началах свободы, демократизации и децентрализации его [...].

Источник: Законодательные проекты и предположения партии народной свободы. 1905–1907 гг. СПб., 1907. С. XI–XIX.

Q5b Программа Российской социал-демократической рабочей партии

Как импульс к раскрытию темы: почему царь и самодержавие также упомянуты в программе партии?

Принята на II съезде РСДРП в июле/августе 1903 г.
в Брюсселе

[...] Считая себя одним из отрядов всемирной армии пролетариата, российская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран. [...]

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров. [...]

В России, где капитализм уже стал господствующим способом производства, сохранились еще очень многочисленные остатки нашего старого докапиталистического порядка [...]. [...] Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно враждебно всякому общественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т. е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право [...]
3. Широкое местное самоуправление [...]
8. Право населения получать образование на родном языке, [...] введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях. [...]
13. Отделение церкви от государства [...]

Стремясь к достижению своих ближайших целей, РСДРП поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка [...]. [...]

Со своей стороны РСДРП твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом.

Источник: Документы и материалы II съезда РСДРП. 17 июля – 10 августа (30 июля – 23 августа) 1903 г. Программа Российской социал-демократической рабочей партии // Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959. С. 418–424.

Q5c Программа Союза 17 октября (октябристов)

Как импульс к раскрытию темы: как октябристы понимали Манифест 17 октября?

Высочайший манифест 17-го октября 1905 года, являющийся дальнейшим развитием закона 6 августа 1905 г. о Государственной думе, приобщает народ русский к деятельному участию, в согласии с Царем, в государственном строительстве. Народному представительству, прочно опирающемуся на широкие народные массы, черпающему свою силу, силу знания нужд народных и силу своего авторитета из общего избирательного нрава, манифест представляет выдающееся влияние в делах законодательства и управления страной. [...] Таким образом, манифест 17 октября знаменует собою величайший переворот в судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным, наше государство – правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало – начало конституционной монархии. [...]

С этой целью [...] образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии [...]. Союз этот получает наименование «Союз 17 октября» и провозглашает следующие основные положения.

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства. [...] Вместе с тем положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств. [...]
2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве. [...]
4. Неотложность созыва Государственной думы.

Источник: От абсолютизма к демократии. Политическая жизнь капиталистической России (1861 – февраль, 1917). Документы и материалы к семинарским занятиям по отечественной истории / сост.: Богатырева О. Н., Попов Н. Н. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1991.

Q5d Программа трудовиков

Как импульс к раскрытию темы: к какой из современных партий можно было бы отнести трудовиков?

Программа партийной группы труда (трудовая группа/ трудовики)

- 1 [Программа составлена в соответствии с принципами деятельности партийной группы труда Первой Государственной Думы и решениями первого съезда группы, прошедшего 4–7 октября 1906 г., и одобрена вторым съездом ее делегатов, состоявшимся 15–17 февраля 1907 года при участии трудовиков-депутатов II Государственной думы.]

Русское освободительное движение вызвано к жизни вековым политическим и экономическим гнетом.

- Всю тяжесть этого движения выносило и выносит на своих плечах трудовое население: городской рабочий класс, трудовое крестьянство, служащие в торгово-промышленных и других предприятиях и, вообще, трудовая интеллигенция. Вместе они составляют трудовой народ.

[...]

- Трудовая Группа, как социалистическая партия, составляет часть великой международной социалистической семьи и борется за тот будущий строй, в котором государственная власть, земля и средства производства, транспорта и распределения должны перейти в руки всего трудящегося народа. [...]

25 А – Политическая Программа

- I. В области политической Трудовая Группа требует установления полного народовластия, то есть демократической республики. Народные представители должны избираться всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием, без различия пола, национальности и веры и должны образовывать только одну палату – всенародную Государственную Думу.

- Этому народному представительству принадлежит вся полнота законодательной власти: помимо него никакой закон не может быть издан или отменен.

- Народное представительство ежегодно устанавливает роспись государственных доходов и расходов; никто не может облагать народ никакими податями, пошлинами или сборами в пользу государства, кроме народного представительства. Без его согласия нельзя заключать государственные займы.

Без одобрения народного представительства не могут иметь силы международные договоры и трактаты.

- Народному представительству принадлежит полный контроль над всеми действиями исполнительной власти.

Исполнительная власть принадлежит министерству, пользующемуся доверием народного представительства и перед ним ответственному. [...]

- 50 Все граждане равны перед законом. Всякого рода преимущества или ограничения, обусловленные религией, национальностью, полом или принадлежностью к сословию, подлежат отмене. Самое деление граждан на сословия упраздняется.

- 55 Каждому гражданину обеспечивается полная личная неприкосновенность, свобода веры и богослужения, устного и печатного слова, свобода выбора местожительства и рода занятий, свобода собраний, союзов и стачек.

- 60 II. В деле управления Трудовая Группа будет отстаивать:

а) широкое применение выборного начала в администрации; [...]

- д) повсеместное введение городского, земского и сельского самоуправления. [...] Местное самоуправление должно быть введено во всех частях русского государства с употреблением в местных учреждениях языка местных национальностей. [...] Деятельность органов самоуправления подлежит надзору лишь со стороны ее законности, причем надзор осуществляется судебными установлениями. Парламент через особые комиссии может знакомиться с положением дел местных самоуправлений и иметь право их роспуска. [...]

- 75 III. В отношении судостроительства Трудовая Группа будет стоять за:

а) суд независимый, гласный, одинаковый для всех граждан, с проведением в суды выборного начала и с широким применением суда присяжных [...]

- 80 IV. В области международных отношений Трудовая Группа будет противиться всякой завоевательной политике и стремиться к тому, чтобы международные споры решались без кровопролития международными судами на почве права и справедливости. [...] К постепенному созданию федерации европейских государств. [...]

- 85 VI. В национальном вопросе Трудовая Группа стоит за полное равноправие всех народностей, входящих в состав Российского Государства. [...]

90

В. Народное образование

Сознавая, что широкое распространение образования составляет важнейшее условие благосостояния и политической силы народа, что недостаток знания и низкий уровень культуры в среде трудовых масс является одной из основных причин нашей отсталости, как в экономической, так и в общественной жизни, Трудовая Группа будет добиваться:

- 1) введения в кратчайший срок всеобщего обязательного обучения на первых двух ступенях школы (до 14–15-летнего возраста учащихся). [...]

- Все эти требования Трудовой Группы выражают лишь самые неотложные нужды народа, назревшие потребности огромного большинства его. Осуществление их представляет необходимое условие для того, чтобы трудящимся людям открылась возможность без препятствий идти к своей конечной цели – уничтожения всякого общественного неравенства, всякого гнета, всякой эксплуатации человека человеком. [...]

Источник: Россия. Государственная Дума. Созыв (4). Трудовая группа. Программа Трудовой Группы. Москва 1917. С. 1–6, 14–17.

Q6 Число мест депутатов в Государственных думах Российской империи, 1906–1917 гг.

Как импульс к раскрытию темы: как менялось представительство партий в Думах с 1906 по 1912 гг.?

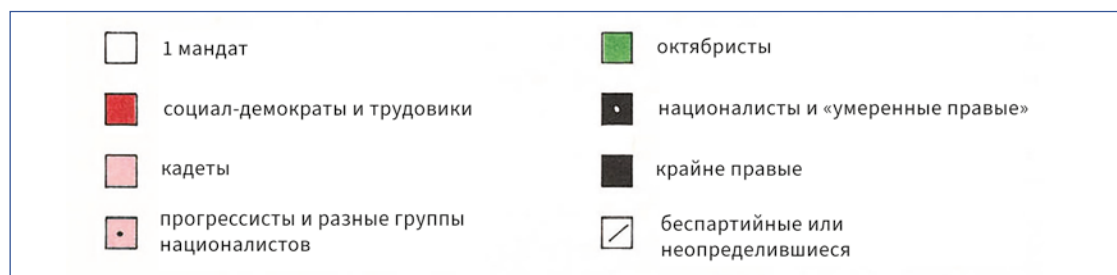
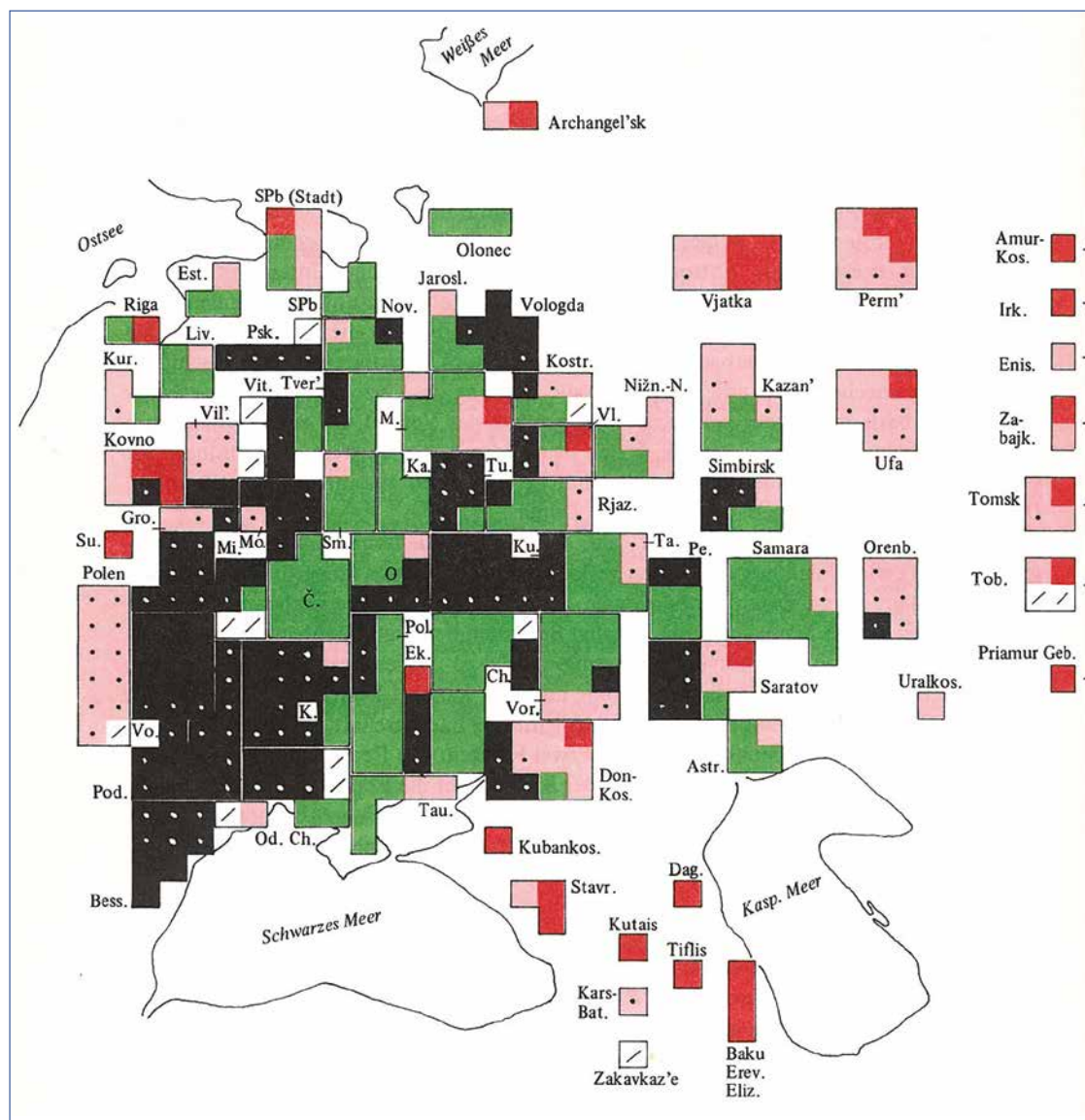
		1-я Дума (апрель 1906 г.)	1-я Дума (26 июня 1906 г.)	2-я Дума (февраль- июнь 1907 г.)	3-я Дума (1907 г.)	3-я Дума (1911–1912 гг.)	4-я Дума (май 1914 г.)
Социалистиче- ские фракции	Социал-демократы		18	65	19	13	12
	Социалисты революционеры			37			
	Левые	47					
	Трудовики		102	104	14	11	10
	Народно-социалистическая фракция			16			
Центристские и либеральные фракции	Демократические реформаторы	4	6	1			
	Кадеты	182	176	98	54	53	55
	Группа центра						36
	Прогрессисты и предшественники	36	38		28	37	41
Консервативные фракции	Октябристы	26		44	154	132	86
	Торгово-промышленная партия	2					
	Независимая группа						13
Правые и наци- оналистические фракции	Правые монархисты			10			
	Правые	8			51	52	60
	Умеренно правые				70		86
	Русская национальная фракция					77	
	Независимые националисты					16	
Автономисты и фракции на национальной основе	Члены национальных партий	60			26		
	Польское коло		33	46	11	11	9
	Беспартийные автономисты		14				
	Мусульманская фракция			30	8	9	6
	Казачья группа			17			
	Польско-литовско- белорусская группа				7	9	6
Беспартийные / Вне фракций		83	100	50		23	17
		448	487	518	442	443	437

Примечание: Представленные выше цифры численности представителей разных партий первых четырех Государственных дум Российской империи и даже общее число депутатов варьируются от источника к источнику. Это связано в т. ч. с тем, что имели место многочисленные переходы из одной фракции в другую, а также расколы в некоторых фракциях.

Источник: Смирнов А. Ф. Государственная Дума Российской Империи 1906–1917. Москва 1998. С. 607–610. Распределение по политическим взглядам произведено авторами.

Q7 Результаты выборов в Государственную думу 1907 г.: широкий спектр политических движений

Как импульс к раскрытию темы: интересы каких регионов представляли разные политические движения?



Источник: Manfred Hagen: Die Entfaltung politischer Öffentlichkeit in Rußland, 1906–1914, Wiesbaden 1982, S. 316.

Q8 Результаты выборов в Государственную думу 1912 г.: широкий спектр политических движений

Источник: Manfred Hagen: Die Entfaltung politischer Öffentlichkeit in Rußland, 1906–1914, Wiesbaden 1982, S. 317.



D2 Политическая система Российской империи после революции 1905 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему все попытки реформ после 1905 г. оказались половинчатыми?

1 Революция 1905 года знаменовала собой глубокий перелом в истории российской политической системы. Преходящая солидарность между либеральной и революционной оппозицией впервые вынудила Николая II
5 согласиться в Октябрьском манифесте на конституционное ограничение самодержавия и пообещать гарантии гражданских прав и выборы в законодательное собрание. Однако, чтобы не допустить превращения Государственной думы в учредительное собрание,
10 царь незадолго до ее первого заседания 23 апреля 1906 г. принял так называемые Основные законы. Само понятие «конституция» сознательно умалчивалось.

С демократической точки зрения новая политическая система Российской империи имела и другие
15 серьезные недостатки: избирательное право не было ни всеобщим, ни прямым, ни равным. Думские депутаты не обладали полным иммунитетом. Министры не были ответственны перед парламентом, Дума не имела
20 никакого влияния на многие важные сферы законодательства и бюджет. Слабость Государственной думы проявлялась также в том, что ее решения требовали одобрения Госсовета, половина которого назначалась непосредственно царем. И даже если решение было
25 бы принято, царь мог наложить на него свое вето. Наконец, царь имел право единолично инициировать изменения в основных законах, мог в любой момент распустить Государственную Думу и издавать законы
30 чрезвычайными указами во время перерывов между заседаниями Думы.

Первые две Думы были распущены Николаем II спустя совсем короткое время их существования, ибо обе
35 призывали к дальнейшей демократизации страны. А 3 июня 1907 г. своим чрезвычайным указом, напоминая государственный переворот, Николай II ввел новое избирательное право, которое должно было
40 обеспечить ему в Думе лояльное большинство. Но даже с консервативными и националистически настроенными III и IV Думами царь и правительство не смогли наладить конструктивного сотрудничества. При этом
45 было не вполне ясно, как распределялись роли. Дума, имевшая ограниченные полномочия, зачастую демонстрировала свое влияние за счет того, что блокировала правительственные проекты государственных реформ, которые могли бы привести к дальнейшей демократизации и модернизации политической системы России.
50 И наоборот, в 1911 г. премьер-министр П. А. Столыпин убедил царя ненадолго приостановить работу парламента, чтобы провести земскую реформу особым порядком после того, как Госсовет выступил против расширения местного самоуправления.

Хотя механизмы парламентской системы время от времени работали, консенсус между правительством и парламентом обычно достигался на основе русской
55 националистической программы. В силу этого в ряды проигравших в этой парламентской практике попадали нерусские национальности, которые и без того находились в невыгодном положении по сравнению

с русскими из-за неравных избирательных прав. Недостаточная интеграция нерусского большинства
60 населения в парламентскую систему, которая только зарождалась, надолго бы дестабилизировала потенциальный процесс демократизации при том, что нерусские национальности играли активную роль в революции 1905 года. [...].

Таким образом, традиционная характеристика российской правительственной системы оставалась
65 неизменной: отдельные министерства, особенно Министерство финансов и Министерство внутренних дел, действовали несогласованно и зачастую друг против друга, ибо представляли разные групповые интересы и являлись каждое самостоятельным фактором власти.

Несмотря на любые попытки релятивировать его значение, конституционное ограничение самодержавия представляло собой исторический прорыв, на что
70 решительно указывают в своих исследованиях «оптимисты». Некоторые данные свидетельствуют о том, что такая политическая система за более длительный мирный период могла развиваться в парламентскую. Депутаты Думы получили влияние на процессы принятия
75 политических решений, по максимуму используя свои ограниченные полномочия и постепенно расширяя узкую сферу своих возможностей. Само существование парламента оказало сильное воздействие на политическое устройство и оформление политической
80 общности [...] Однако еще только нарождавшееся гражданское общество пока что не знало элементарных институциональных форм самовыражения. Лишь после революции 1905 г. политические партии смогли действовать легально. Теперь у них был публичный форум – Государственная Дума. Предоставление свободы
85 объединений создало новые предпосылки для социальной самоорганизации в профессиональные объединения и союзы. Значение прессы выросло не только из-за отмены предварительной цензуры, но и потому,
90 что количество печатной продукции намного увеличилось и она постепенно дошла до более широких слоев населения, поскольку цены на газеты упали, а грамотность населения повысилась. Тем не менее, партии имели весьма слабую поддержку на низовом уровне, большая часть населения оставалась незатронутой формирующейся политической общественностью. Новая политическая система еще не достигла стадии консолидации за менее чем десятилетие до начала Первой
95 мировой войны. [...]

Stefan Wiederkehr: „Russland – Das Legitimitätsdefizit des politischen Systems als Hindernis der ökonomischen Transformation“, S. 43–120. In: Carsten Goehrke, Seraina Gilly (Hg.): Transformation und historisches Erbe in den Staaten des europäischen Ostens, Zürcher Beiträge zur Geschichtswissenschaft / Arbeiten aus dem Historischen Seminar der Universität Zürich, Band 93, Bern u.a. 2000, hier S. 104–107.

D3 Первая Государственная дума и последствия ее роспуска

Как импульс к раскрытию темы: как повлияли роспуск I Государственной думы и прочие шаги царской администрации на внутреннее устройство Думы?

- 1 Готовность новой администрации выйти далеко и надолго за рамки «мнимого конституционализма», казалось, не вызывала сомнений, что отчасти признавала и противная сторона. Однако эта готовность все же
- 5 не могла помочь стереть из памяти то, что произошло после роспуска I Думы: из-за волн кровавых актов насилия, с одной стороны, жестоких карательных экспедиций и экзекуций на основе приговоров военно-полевых трибуналов, с другой, еще больше разверзлась
- 10 пропасть ненависти и недоверия. И хотя 6 марта 1906 г. Столыпин от имени правительства призывал найти общий язык, ибо слаженная работа невозможна на почве и языке ненависти и злобы; в то же время он подчеркивал, что Дума не имеет права обвинять и хулить правительство, которое отнюдь не намерено уклоняться от
- 15 ответственности, и бросал революционерам вызов, который сразу же и повсеместно принес ему известность: правительство не позволит запугать себя направленными на него револьверами.
- 20 И все же значительную часть не настроенных революционно политических сил на левом от руководства октябристов фланге не удалось ни успокоить, ни убедить в конституционной надежности нового правительства. Ввиду укрепления власти правительства и
- 25 осознания того, что революционная энергия угасает, кадеты в Думе усиленно старались сподвигнуть левое думское большинство к конкретной работе и пресечь наиболее резкие провокации против правительства. Нельзя сказать, что это вовсе не имело успеха. Неко-
- 30 торые думские комитеты начали действительно работать. Близкие к кадетам журналисты констатировали неуклонно повышавшуюся «зрелость» партии, ее способность противодействовать одновременно и работе, и бунту.

Manfred Hagen: Die Entfaltung politischer Öffentlichkeit in Rußland, 1906–1914, Wiesbaden 1982, S. 306.

D4 Дума и царь в 1907–1914 гг.

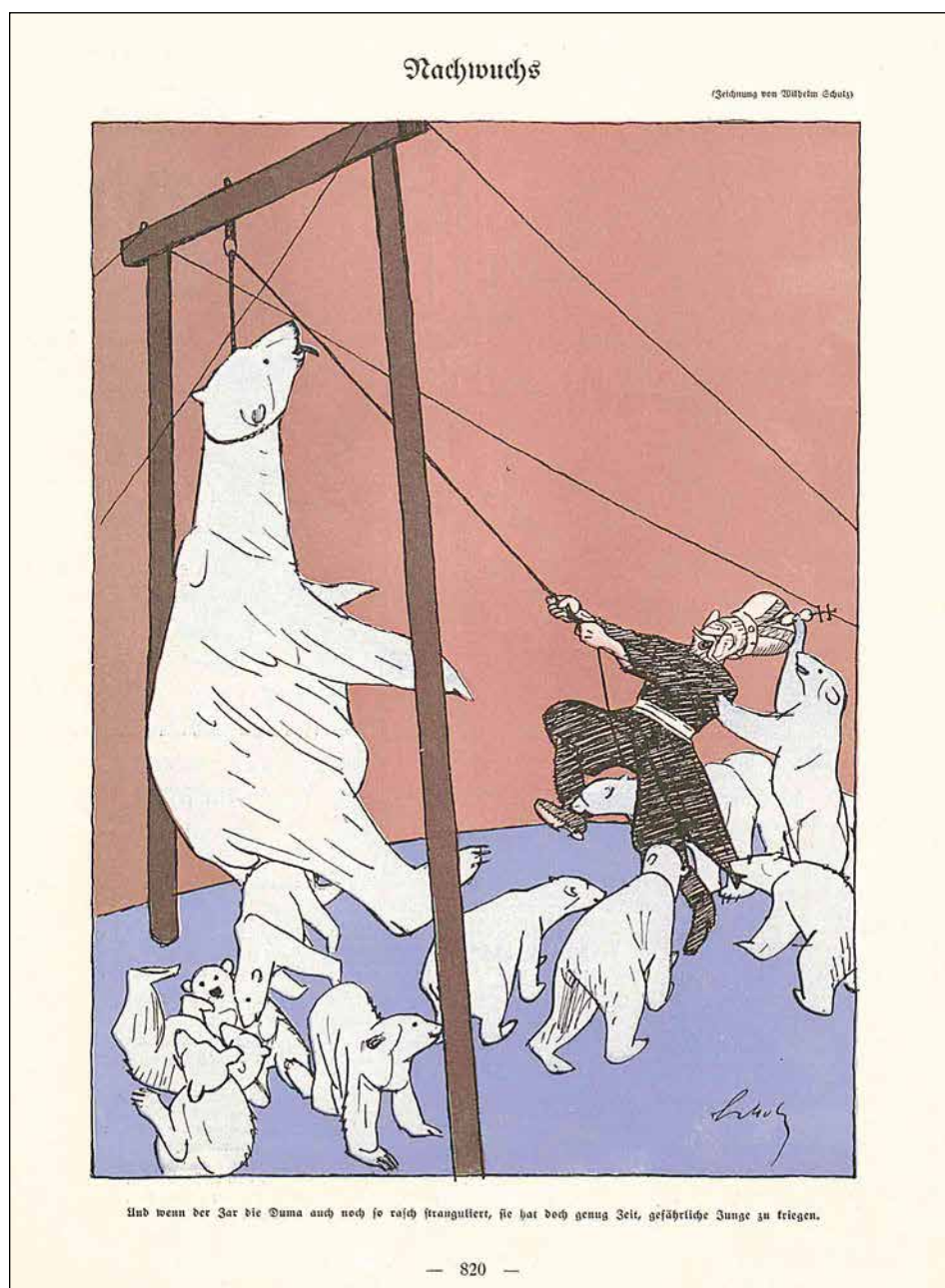
Как импульс к раскрытию темы: почему и III Государственная дума с уверенностью в своих силах и ориентированная на перемены в обществе противостояла царю?

- 1 Созванная в 1907 г. III Государственная дума фактически завершила свой полный легислатурный период в пять лет. Уже это не оправдывает исключительно негативной и скептической оценки потенциала развития
- 5 парламентаризма в России. [...] Впечатление, что Третья Дума неизменно будет лояльной царю из-за своего правоконсервативного большинства, выказало себя как ошибочное уже через неделю после начала заседаний парламента. 8 ноября 1907 г. в Думе обсуждался
- 10 вопрос, как ответить Николаю II на его приветственное слово по случаю созыва Думы. Правые партии настаивали на том, чтобы в ответном адресе почтительно именовать царя самодержцем. И уже в этом вопросе октябристы вышли из правоконсервативного лагеря
- 15 и вместе с либеральными кадетами добились включения в адрес слова «конституция». [...] В феврале 1908 г. Дума (уже при участии октябристов и правых) еще раз ясно дала понять, что она не готова терпеть дальнейшего ограничения права голоса парламента. [...]
- 20 Несмотря на свои ограниченные права в области бюджета, Третья Дума добилась, чтобы правительство в соответствии с законом представляло опись расходов и доходов. [...] Когда обсуждался бюджет, и пленарное заседание, и зрительские места в парламенте были
- 25 заполнены. [...] Даже парламент, правоцентристский состав которого Николай II рассматривал как гарантию своего беспрепятственного правления, не смирился с ролью услужливого исполнителя желаний. [...]
- В 1913 г. отмечали 300-летие правления династии
- 30 Романовых. [...] В 1913 г. Николай II проехал по маршруту, по которому некогда проехал его предок. Инсценированные повсюду встречи царя с простым народом укрепили его в уверенности, что революция 1905 года не порвала прочной связи между ним и народом. Уба-
- 35 юканный этим представлением, Николай II не замечал бурного развития империи, ее проблем, потенциала и общественных сил.
- [...] В то же время во многих местах, где активно шла разработка полезных ископаемых и индустриализация, рабочие жили в неопишимо примитивных условиях. В 1912 г. на золотых Ленских приисках произошла забастовка рабочих, которую власти жестоко подавили. В 1914 г. рабочие многих петербургских заводов бастовали.

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 55–57, 63.

Q9 Царь и Дума

Как импульс к раскрытию темы: почему царь, по сути, сам себя подвергал опасности?



«И как бы быстро царь не задушил Думу, у нее еще достаточно времени, чтобы завести опасное потомство».

Рисунок Вильгельма Шульца (1865–1952), см.: *Simplicissimus* 1907 (Jg. 11), Heft 50, S. 820 (в открытом доступе).

URL: http://www.simplicissimus.info/uploads/tx_lombksjournaldb/pdf/1/11/11_50.pdf

D5 Роль гражданского общества в России (1905/1906–1914 гг.)

Как импульс к раскрытию темы: почему в России в этот период проходил процесс демократизации?

- 1 В России между революцией 1905 г. и Первой мировой войной протекала столь же богатая на события, сколь и оживленная политическая жизнь, что находило свое выражение и воплощение в самых разных формах. Революция оказалась побеждена, но благодаря ей россияне обрели мощную политическую vitalность и творческую силу – в парламенте, которого они добились, в многочисленных союзах и партиях, в многоголосой политической публицистике. «Русский народ... демократизируется поразительно быстро», – констатировал в 1908 г. консервативный и отнюдь не

- настроенный по-русофильски немецкий наблюдатель, – «и, что еще более примечательно, легко». Коль скоро качество и размах этого общего процесса могут быть удостоверены, он претендует на историческую значимость независимо от развития событий после 1917 года. Безусловно, распространенные общие суждения об этом периоде российской истории так же нуждаются в корректировке, как и резкие вердикты в отношении русского народа.

Manfred Hagen: *Die Entfaltung politischer Öffentlichkeit in Rußland, 1906–1914*, Wiesbaden 1982, S. 1.

D6 Перемены в России в 1905–1914 гг. (2)

Как импульс к раскрытию темы: что стояло за противоборством самодержавия и парламента? почему столыпинская аграрная реформа порождала много проблем?

1 Парламентская эпоха в России началась 27 апреля 1906 г. с церемонии открытия Думы в большом тронном зале Зимнего дворца. По одну сторону зала была представлена самодержавная Россия во всем своем великоле-
5 пии [...]. Напротив стояли депутаты Думы – пестрая толпа из ученых, крестьян в хлопчатобумажных рубахах и кителях, почти не было рабочих. Обе стороны были враждебно настроены друг к другу.

Это противостояние уже давало предвкусение того,
10 что должно было произойти дальше. Так называемую думскую фазу с 1906 по 1917 гг. необходимо рассма- тривать как борьбу между конкурирующими друг с другом принципами самодержавия и парламентского контроля. Многие зависело от готовности Николая II
15 предоставить Думе больше полномочий и от готовно- сти Думы работать с правительством над проведением необходимых реформ, дабы стабилизировать страну. Это было испытание, которое обе стороны провалили. Николай II отказался принять Октябрьский манифест
20 как ограничение самодержавия. Он против воли согла- сился на него, чтобы спасти свой трон, но не признал его в качестве конституции, дающей какие-либо пол- номочия Думе. Ни в манифесте, ни в Основных законах от апреля 1906 г., формально регулировавших новые
25 отношения между короной и парламентом, о консти- туции не было и речи. Это лишило кадетов всякой на- дежды на сотрудничество с правительством. Они пред- почли остаться в оппозиции, но не поступиться своими конституционными принципами. Основные законы
30 оставляли всю власть царю. [...]

Дума оказалась более радикальной, чем ожида- ло правительство при разработке закона о выборах. После открытия заседания в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге она превратилась в революционную
35 трибуну, которая требовала радикальных политиче- ских реформ, включая назначение подотчетного Думе правительства, роспуск Госсовета и всеобщее избира- тельное право для мужчин. [...] Две крупнейшие пар- тии, кадеты и трудовики [...], были едины в том, что
40 неизбежна земельная реформа, при которой помещи- ки были бы экспроприированы государством в пользу крестьянства (в отличие от трудовиков кадеты предла- гали за это компенсацию помещикам). Не желая даже рассматривать подобные требования, 8 июля 1906 г.
45 царь распустил Думу.

Две недели спустя Николай II назначил Петра Столы- пина своим новым премьер-министром. Столыпин [...] признавал [...], что земельный вопрос может быть ре- шен только путем коренной реформы. [...] [Он] решил
50 земельный вопрос за счет того, что помог крестьянам выйти из крестьянской общины и оформить свои на- делы как частную собственность. На основании закона от 9 ноября 1906 г. мужчина-глава крестьянской семьи получил право преобразовать свой земельный надел
55 в закрытое частное хозяйство (хутор) или приватизи- ровать его в пределах деревни (отруб). Государство поддержало реформу, задействовало тысячи агроно- мов и через Крестьянский банк предоставило кредиты на покупку и обработку ранее общинных пахотных зе-
60 мель. [...] Только создав новый класс крестьян-земле- владельцев, государство могло предотвратить новую революцию на селе.

[...] Даже [с новой Думой 1907 г.] Столыпин не смог добиться большого прогресса в том, что касалось его
65 масштабной программы реформ. Его предложение о создании земств на волостном уровне было заблоки- ровано «Объединенным дворянством» – организаци- ей помещиков с влиятельными представителями при дворе и в Госсовете [...]. Его попытка расширить госу-
70 дарственную систему начальных школ была торпеди- рована церковью, имевшей свои приходские школы. Аграрная реформа растеряла свою эффективность. Лишь 15% крестьян обеспечили себе частные наделы – как правило, вопреки ожесточенному сопротивлению
75 со стороны остальной части деревенской общины.

[...] Столыпин неправильно понял связь между ми- ром и крестьянами. Он предполагал, что именно поэто- му они были бедны. Все было как раз наоборот: дере- венская община служила тому, чтобы разделить бремя
80 бедности, и пока они оставались бедными, у них не было причин покидать ее.

Столыпин был убит 1 сентября 1911 г. [...] Когда царь узнал о его смерти, он якобы сказал: «Теперь никто больше не будет говорить о реформе». Царица испыты-
85 вала облегчение из-за кончины Столыпина [...]. [...] На момент его убийства реформы Столыпина застопори- лись и не могли продвигаться дальше.

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 240–244.

D7 Перемены в России в 1905–1914 гг. (3) на примере немцев Поволжья

Как импульс к раскрытию темы: каковы были мотивы немцев Поволжья для эмиграции?

- 1 Данные [...] показывают, что наибольшее число Усть-Кулалинских переселенцев выбыли из своих селений именно после «голодных», неурожайных лет (1897 и 1898 г.), что указывает на экономические мотивы выезда немецких поселенцев. В то же время центральные власти старались особо не выпячивать экономические причины немецкой эмиграции, зачастую придерживаясь традиционной схемы, в которой главной причиной оставления России являлось уклонение немцев от службы в армии. [...]

Если ограничиться территорией Самарской и Саратовской губерний, то и в довоенный период (1900–1914) эмиграционное движение почти повсеместно охватывало лишь уезды с немецким населением; случаи выезда за рубеж русских крестьян были спорадическими и единичными. Среди основных причин эмиграции можно выделить тяжелое экономическое положение, ставшее следствием малоземелья и катастрофических неурожаев, отсутствие регулярных заработков и по-

- 20 стоянный рост безработицы. К числу второстепенных причин необходимо все же отнести стремление части поселенцев уклониться от призыва в армию, наиболее заметно проявлявшееся в период боевых действий (Русско-японская война, Первая мировая война)*. Причем тенденция роста «экономической» эмиграции преобладала над «политической» весь довоенный период XX столетия. [...]

* [...] начало русско-японской войны резко изменило настроение немецких призывников, включая солдат-резервистов. Не последнюю роль в данном процессе сыграла непродуманная мобилизационная политика российского правительства, когда многие семьи призванных военнослужащих-колонистов были брошены на произвол судьбы. Именно в этот период, как уже отмечалось, поток немецких эмигрантов, решивших покинуть Россию, резко усилился.

Источник: Дёнингхаус В. Революция, реформа и война. Немцы Поволжья в период заката Российской империи. Москва 2015. С. 161–163.

Q10 Численность немцев-поселенцев Медведицкой волости, не явившихся на призывной пункт (1905–1915 гг.)

Как импульс к раскрытию темы: как немцы-переселенцы относились к воинской службе?

Год призыва	Число подлежащих призыву	Число не явившихся на призывной пункт	Число призванных в армию	Число призванных в комиссию
1905	245	55	102	190
1906	215	97	80	118
1907	197	95	59	102
1908	225	96	52	129
1909	256	102	69	154
1910	223	80	74	143
1911	200	57	76	143
1912	229	101	37	128
1913	227	78	40	149
1914	197	78	57	119
1915	218	70	75	148
Всего	2.632	909	721	1.523

Источник: Дёнингхаус В. Революция, реформа и война. Немцы Поволжья в период заката Российской империи. Москва 2015. С. 184.

Q11 Многие немцы Поволжья эмигрировали в 1910–1914 гг. в США

Как импульс к раскрытию темы: почему эмиграция немцев Поволжья была столь ограниченной?

Как это ни парадоксально, но столыпинские преобразования в деревне (от Указа 9 ноября 1906 г. и до принятия [...] проекта аграрной реформы [...] 14 июня 1910 г.) не вызвали особых изменений в эмиграционном движении немецких поселенцев. [...]

Эмиграционное движение среди немецких поселенцев, включая краткосрочные выезды на заработки, не прекращалось весь предвоенный период. В целом по России пик эмиграции пришелся именно на последние предвоенные годы (1912–1914).

Вместе с тем в преддверии Первой мировой войны заметно возросло число немецких поселенцев, официально заявивших властям о своем намерении покинуть Россию. По данным Саратовского губернского присутствия, только с 1910 по 1912 г. из губернии выехали «на заработки» (преимущественно в США) 14 348 человек и на постоянное местожительство – 2860 человек [...]. Причем 93% выехавших «на заработки» так и не возвратились обратно в Россию. [...]

По данным В. М. Кабузана, миграционная активность российских немцев (включая поволжских поселенцев-собственников), начиная с начала XX столетия и вплоть до 1914 г., была одной из самых высоких в Европе.

Динамика выезда населения в Америку по 8-му «смешанному» участку Камышинского уезда (1910–1912)			
НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТИ	Год		
	1910	1911	1912
Гусельская	29	55	80
Котовская	17	15	59
Илавлинская	201	471	458
ИТОГО	247	541	597

Источник: Дёнингхаус, В. Революция, реформа и война. Немцы Поволжья в период заката Российской империи. Москва 2015. С. 201–204.

Q12 Этнический состав населения царской России в 1857–1914 гг.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	1857	1914
русские	45,9 %	44,6 %
украинцы	17,1 %	18,1 %
белорусы	5,3 %	4,0 %
эстонцы	0,9 %	0,7 %
татары	2,6 %	1,8 %
чуваши	0,7 %	0,6 %
калмыки	0,2 %	0,1 %
башкиры	0,8 %	1,0 %
латыши	1,3 %	1,0 %
финны	2,2 %	1,0 %
мордва	0,9 %	0,7 %
немцы	1,1 %	1,4 %
поляки	5,3 %	6,5 %
евреи	2,7 %	4,2 %*
казахи	2,2 %	2,7 %
армяне		1,2 %
азербайджанцы		1,2 %
узбеки		1,2 %
литовцы	1,6 %	1,0 %
грузины		1,0 %
молдаване	1,0 %	0,7 %
прочие	8,2 %	5,3 %
Всего, млн	75,9	171,8

* В связи с расширением границ Российской империи в XIX в. в результате завоеваний грузинские евреи, евреи Северного Кавказа и среднеазиатские евреи также стали подданными империи, что значительно увеличило общую численность ее еврейского населения.

Источник: Hans-Heinrich Nolte, Bernhard Schalhorn und Bernd Bonwetsch (Hg.): Quellen zur Geschichte Russlands, Stuttgart 2014, S. 272–273. Эти данные взяты из работ советского историка и демографа Владимира Кабузана.

Q13 Расстрел на р. Лена



Картина «Расстрел на Лене» Александра В. Моравова(1878–1951), 1923. Источник: Государственный исторический музей в Москве, lenin.shm.ru (в открытом доступе). URL: <https://lenin.shm.ru/lenskij-rasstrel/>

D8 Расстрел на Лене и Государственная дума

Как импульс к раскрытию темы: почему это brutальное событие было не просто преступлением, но нанесло вред государству?

- 1 Социалисты мечтали о новом будущем в случае отречения Гогенцоллернов и Романовых от престола. Тогда бы и пролетариат понял, что нельзя стрелять друг в друга. Время было благоприятным. В Российской империи после поражения революции 1905 г. позиции левых
- 5 укрепились. Несмотря на то, что в Четвертой Государственной думе 1912 г. вследствие особенностей избирательной системы все еще доминировали консерваторы – партийный ландшафт в России был очень нестабильным. Социальное напряжение нарастало, в Сибири произошло трагическое событие, ставшее отправной точкой для
- 10 возобновления широких протестов против царского правительства. В апреле 1912 г. горняки на реке Лена начали борьбу за улучшение своих рабочих и бытовых условий – и были расстреляны. Ленский расстрел привел к радикализации рабочего протеста. 1 мая на демонстрацию вышли тысячи людей, только в Санкт-Петербурге – бо-
- 15 лее 100 тысяч. Эти массовые беспорядки не прекращались вплоть до начала Первой мировой войны.

Хаппель Й., Мирзеханов, В. Санкт-Петербург – Берлин: юбилеи и имперские балансы // Россия-Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Т. 2: XIX век / под ред. В. С. Альтрихтера, В. В. Ищенко и др. Москва: ГАУГН-ПРЕСС, 2019. Здесь. С. 316.

D9 Перемены в России в 1905-1914 гг. (4)

Как импульс к раскрытию темы: какой исторический шанс упустила Россия?

- 1 [...] так что следует исходить из того, что «конституция» и Дума были результатом революции. Революционное народное движение вырвало у царизма Октябрьский манифест с обещанием конституции и парламента. Но по мере того, как силы революции ослабевали после декабрьского поражения, царское правительство мало-помалу могло перейти к тому, чтобы одно за другим отзывать свои обещания [...]. Царь и его советники придерживались мнения, что Россия «не созрела» для конституционной монархии с парламентским правительством, и ею может руководить только сильная рука самодержца. [...]. Поскольку царизм не пошел навстречу умеренным силам российского общества, они упустили свой исторический шанс в политическом и конституционном смысле «привести Россию в соответствие» с Европой, как это случилось в области экономики за счет индустриализации и отмены прежнего аграрного порядка. Русский либерализм, численно и без того гораздо более слабый, чем его западноевропейский брат, не подключился и не взял на себя ответственность за государство, оставшись в оппозиции царскому самодержавию, в то время как радикальные общественные и политические силы уже подпирали сзади.
- 20 1907–1914 годы не привнесли существенных изменений в состояние общества, когда за революцией последовала вызванная ею реакция.

Oskar Anweiler: Die Russische Revolution 1905–1921, Stuttgart, 3. Aufl. 1966, S. 16–17.

D10 Перемены в России в 1905–1914 гг. (5)

Как импульс к раскрытию темы: почему процесс модернизации в России был вполне успешным?

- 1 [...] Они [царь и его советники] хотели ускорить промышленное развитие, но свести к минимуму его побочные социальные эффекты и, прежде всего, сохранить неизменным политическое устройство. Даже беглый обзор показывает, что этот расчет не сработал. Произошло обратное: царская империя попала в зону нарастающей социальной и политической турбулентности [...]. [...]
- 10 Но в то же время этот результат означает, что модернизация, начавшаяся в 1861 г., была вполне успешной. Несомненно, реформы придали колоссальную экономическую и социальную динамику. [...]. Промышленность следовала западным образцам, финансово-экономическая интеграция становилась все теснее, новая
- 15 буржуазия одевалась и думала на западный лад. Под давлением либеральных сил и массовой забастовки царь утвердил конституцию западного образца. Сформировалась радикальная оппозиция, политические цели которой [...] в значительной степени подпитывались из резервуара аналогичных западных движений. Несколько утрируя, можно даже сказать, что самодержавие само стало жертвой этого самого успеха, поскольку модернизация не могла ограничиться лишь экономикой, она затрагивала и политический порядок
- 20 в виде хотя и нерешительной, но прогрессивной парламентаризации.
- Manfred Hildermeier: Die rückständige Großmacht. Russland und der Westen, München 2022, S. 121–122.

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. **Обрисуй и объясни** ситуацию в России 1905–1906 гг., роль царя, роль Думы и противоречия между царем и Думой:
 - а) разработа́й аргументы (Q2–Q4, Q7–Q9 и D1).
 - б) объясни их в историческом контексте (Q1–Q4, Q7–Q9 и D1).
2. **Охарактеризуй** роль Думы в России в 1907–1914 гг.:
 - а) разработа́й аргументы и подбери факты (Q6–Q9, D2–D10).
 - б) объясни их в историческом контексте (D2–D10, Q6–Q9).
3. **Покажи** роль партий в Думе в 1907–1914 гг.:
 - а) представь центральные пункты их политических программ (Q5a–d).
 - б) объясни их в историческом контексте (D2–D10, Q7–Q8) в привязке к национальному составу Российской империи (Q12) и, в частности, к немцам Поволжья (D7 и Q10–Q11).
4. **Федор Михайлович Гончаров**, известный русский адвокат, член Адвокатской палаты и представитель российской интеллигенции, встречается со своей женой **Ириной Андреевной Гончаровой** в одном из санкт-петербургских кафе в мае 1914 г.: они непринужденно беседуют, вспоминая прошедшие годы. В 1906 г. они возлагали большие надежды на впервые созванную тогда Думу, на новые политические партии и набиравшее силу гражданское общество.
Запиши беседу этой пары из перспективы критически мыслящего адвоката и его супруги. Прежде всего, используй принципы мультиперспективности, привязки к историческому контексту и приватной открытости. Учитывай исторический контекст 1906–1914 гг. Используй для этого все материалы.
5. **Аргументируй и сформулируй свою позицию касательно темы:** *Дума, партии, гражданское общество (1905–1914) – демократизация и парламентаризация России или «мнимый конституционализм»? Используй для этого все материалы (D1–D10, Q1–Q13).*
 - а) сначала **определи** твои критерии относительно понятий «демократизация», «парламентаризация» и «мнимый конституционализм» в ключевом вопросе.
 - б) **соотнеси** аргументы всех материалов касательно этих трех понятий в таблице pro и contra, выдели также «серые зоны», в которых аргумент не подходит очевидно ни к одному из трех понятий.
 - в) **теперь выскажи свою позицию по ключевому вопросу:** используй для этого твои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

4. Царская Россия в Первой мировой войне (1914 – февраль 1917 г.) – крах царской империи и пробуждение демократии?

Петер Штольц

Годы Первой мировой войны сопровождались мощными волнами внутренней миграции в России: крестьяне переезжали в промышленные города в поисках работы, царь распорядился переселить этнические меньшинства с передовой линии фронта во внутренние районы страны, постоянно приходилось перебрасывать солдат и вооружение на разные участки фронта. Многонациональная империя не была к этому подготовлена ни инфраструктурно, ни социально, ни экономически. Помимо политического, социального и экономического кризисов российское общество – еще не готовое к войне экономик – испытывало также сильное модернизационное давление. Царь не справлялся со стоящими перед его империей задачами, а Дума еще не располагала решающими рычагами власти для ее демократизации – следствием этого были забастовки, мятежи, погромы. В феврале 1917 г. картонный домик империи окончательно рухнул: было ли это ее концом и демократическим пробуждением России, которого так ждали многие либералы?

Хронологическая таблица

30 июля 1914 г.	Вступление России в Первую мировую войну: всеобщая воинская мобилизация
4 июня 1916 – 20 сентября 1916 г.	Брусиловское наступление: поначалу успешное для русской армии, оно сопровождалось огромными потерями; это вызывало в войсках недовольство и деморализацию, впоследствии лишь усиливавшиеся и в значительной мере способствовавшие краху царской империи в Февральской революции.

Q1 Дневниковые записи царя, июль 1914 г.

Как импульс к раскрытию темы: что на основе этих записей можно сказать о реакции царя на события лета 1914 г. и о его действиях

15 (28) июля. Вторник.

- 1 Принял доклад Сухомлинова [военный министр до 1915 года – прим. авт.] и Янушкевича [начальник штаба верховного главнокомандующего – прим. авт.]. Завтракали: Елена и Вера Черногорская [принцесса и супруга короля Черногории – прим. авт.]. В 2 ½ ч. принял в Большом дворце представителей съезда военного морского духовенства с отцом Шавельским [протоиерей флота – прим. авт.] во главе. Поиграл в теннис. В 5 час. поехали с дочерьми в Стрельну к тете Ольге [вдова короля Греции Георга I – прим. авт.] и пили чай с ней и Митей [брат Ольги – прим. авт.]. В 8 ½ ч. принял Сазонова, который сообщил, что сегодня в полдень Австрия объявила войну Сербии. Обедали: Ольга и Арсеньев [сестра царя и командир кирасирского полка императрицы-матери – прим. авт.] (дежурный). Читал и писал весь вечер.

[...]

19 июля (1 августа). Суббота.

- 1 Утром были обычные доклады. После завтрака вызвал Николашу и объявил ему о его назначении верховным главнокомандующим впредь до моего приезда в армию. Поехал с Аликс [супруга царя / царица – прим. авт.] в Дивеевскую обитель. Погулял с детьми. В 6 ½ ч. поехали ко всенощной. По возвращении оттуда узнали, что Германия нам объявила войну. Обедали: Ольга Александровна, Дмитрий [двоюродный брат царя – прим. авт.] и Иоанн (дежурный) [флигель-адъютант и обер-офицер Иоганн Константинович – прим. авт.]. Вечером приехал английский посол Buchanan с телеграммой от Georgie [король Англии Георг V – прим. авт.]. Долго составлял с ним вместе ответ. Потом видел еще Николашу и Фредерикса. Пил чай в 12 ¼ ч.

Источник: Николай Романов в первых днях войны // Красный архив. Т. 64. 1934. С 136–137.

Q2 Английский посол Бьюкенен о первых днях августа 1914 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему война порождала более тесную связь между правителем и народом?

- 1 [...] В эти чудесные дни начала августа Россия казалась совершенно преображенной. Германский посол предсказывал, что объявление войны вызовет революцию. [...]. Вместо того чтобы вызвать революцию, война
- 5 лишь скрепила связь между государем и его народом. Рабочие объявили о прекращении забастовок, различные политические партии оставили свои разногласия. В Думе, которую государь созвал на внеочередную сессию, лидеры различных партий наперебой говорили
- 10 о поддержке правительства, которое они так яростно бранили лишь несколько недель назад. [...]

Источник: Бьюкенен Дж. Моя миссия в России. Воспоминания английского дипломата. 1910–1918. Москва 2006 г. Из главы 16.

Q4 Ф. Старунов, крестьянин и солдат, о своем участии в Первой мировой войне

Как импульс к раскрытию темы: насколько война бессмысленна для крестьянина?

- 1 Они нас погнали, и мы пошли. Куда и почему? Убейте немцев! Но почему? Я не знал. Я попал в окопы, в которых было мерзко и ужасно. Я видел, как наш ротный избивал солдата, бил его плеткой по голове. Кровь текла по голове этого несчастного. Я сказал себе, если он захочет ударить меня, я насажу его на штык, и пусть меня арестуют. Я спрашивал себя: кто на самом деле мой враг, немцы или ротный? Немцев я раньше никогда не видел, а ротный был тут. Вши искушали меня в окопах. Меня охватило уныние. Наконец, при отступлении я попал в плен.

Steve A. Smith: Die Russische Revolution, Stuttgart 2011, S. 24. Автор не указывает происхождение этого текста.

Q3 Из воспоминаний Александра Керенского с 1915 г. члена фракции наконец председателя фракции трудовиков в Думе

Как импульс к раскрытию темы: почему начало войны прервало «процесс внутреннего освобождения России»?

- 1 [...] В день объявления войны российский народ сразу почувствовал, что война, начавшаяся столь внезапно, сыграет решающую роль в судьбе многих поколений. Процесс внутреннего освобождения России был внезапно прерван 19 июля (1 августа) 1914 года. Вся жизнь нации перешла на иной уровень – уровень борьбы за существование России. [...]

Затем последовало объявление войны, и произошло чудо. От баррикад, уличных демонстраций, стачек, вообще от революционного движения как такового ничего не осталось ни в Петербурге, ни во всей империи. Настроение всего народа изменилось в одночасье. [...] Во избежание недоразумений я должен подчеркнуть очень важное для понимания военного и революционного времени в России обстоятельство: единодушное патриотическое настроение, охватившее широкие народные массы в первые дни войны, не имело ничего общего с воинственным настроением, уже давно господствовавшим в высшем российском обществе.

- 20 Ни идея водрузить крест в Константинополе, ни разгром немецкого милитаризма или другие идеологические домыслы не определяли настроение народных масс. Соответственно тому, какое место Россия занимала среди борющихся за мировую гегемонию держав, война воспринималась народом как навязанное извне зло, с которым он должен как можно скорее справиться, дабы вернуться к мирному труду. Для девяти десятых русского народа у войны была только одна задача: защита [...].

Источник: Alexander Kerenski. Erinnerungen. Übertragen von Dr. O. Marbach, Dresden 1982, S. 10ff.

Manfred Hellmann (Hrsg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 48–49.

Q5 Казимир Северинович Малевич (1878–1935). Лубок. 1914

Как импульс к раскрытию темы: почему этот образ был близок широким слоям населения России?



На этом пропагандистском плакате времен Первой мировой войны Казимир Малевич отсылает к битве под Ломжей (сегодня Польша). (В ней несмотря на первоначальные успехи русские понесли тяжелые потери.) На плакате доминирует образ героического русского крестьянина, своей косой поражающего немецких солдат. Его традиционная одежда и лапти (обувь, плетеная из коры) словно олицетворяют силу и непобедимость России. Немецкие солдаты бегут или уже лежат замертво. Плакат сопровождает двестише Владимира Маяковского.

В начальной фазе войны художники-авангардисты – среди них К. Малевич, В. Маяковский, А. Лентулов и др. – основали группу «Сегодняшний лубок», выпускавшую сатирические антигерманские и антиавстрийские плакаты и открытки. Так они поддерживали военный настрой населения России.

Художники этой группы адаптировали лубочный стиль для своих плакатов, сделав их легко понятным массам и эффективным средством поднятия духа.

Малевич родился в Украине и изучал искусство в Киеве и Москве.

Казимир Северинович Малевич (1878–1935), в: Сегодняшний лубок. 1914. Источник: Library of Congress (в открытом доступе).

URL: https://www.loc.gov/resource/gdcwdl.wdl_09612/

Q6 Известный автор. «Наука немцу». Лубок. 1914 г.

Как импульс к раскрытию темы: какую роль в войне играет высмеивание противника?



С Первой мировой войной связано начало организованной государством политической пропаганды, к концу войны превратившейся в своего рода «оружие». Важную роль в политической пропаганде играли плакаты. Еще до Первой мировой войны плакат широко использовался как средство информирования масс о состоянии дел в экономике. Плакаты были активно задействованы и в рекламе товаров. Но политическим содержанием современные плакаты наполнились лишь в начале XX века.

Пропагандистский плакат в характерном лубочном стиле. Русский солдат бьет цепную собаку с чертами лица немецкого императора Вильгельма II. На заднем плане австрийский император Франц Иосиф трясется от страха. Британец и француз, смеясь, наблюдают за этой сценой.

Неизвестный автор. Наука немцу. Лубок. М.: Типо-Литография Т-ва И. М. Машистова, 1914. Источник: WikiCommons (в открытом доступе). URL: https://www.loc.gov/resource/gdcwdl.wdl_09612/

Q7 Малевич К. С. Вильгельмова карусель

Как импульс к раскрытию темы: с какой целью российская пропаганда указывала на бессилие кайзера Вильгельма II?



На пропагандистском плакате Казимира Малевича показан разгром союзниками немецкой армии на подступах к Парижу осенью 1914 года. В левом верхнем углу плаката – со стороны Парижа по немецкой армии стреляют из пушек; на правой стороне плаката – немецкие солдаты гибнут под артиллерийским огнем; в центре плаката – кайзер Вильгельм II беспомощно наблюдает за провалом немецкого наступления. Плакат сопровождает четверостишие Владимира Маяковского.

Казимир Северинович Малевич (1878–1935), в: Сегодняшний лубок. 1914. Источник: Library of Congress.
URL: <https://www.loc.gov/item/2021669079>

D1 Август 1914 г., Российская империя и начало Первой мировой войны

Как импульс к раскрытию темы: почему строительство украинской нации мешало российской пропаганде?

- 1 То, что Россия не планировала войну загодя, а оказалась втянута в нее водоворотом событий, можно понять и из того, какие военные цели она перед собой ставила. Эти цели не были заготовлены, они рождались из констелляций и событий, предшествовавших осени 1914 года. Но цели войны требовали их согласования с союзниками – Англией и Францией, сформулировать их со всей определенностью удалось лишь после того, как в октябре 1914 г. Османская империя вступила в войну на стороне Германии. [...] Идея великой русской нации, объединяющей всех восточных славян – русских, украинцев, белорусов, – была широко распространена среди образованных русских в правительственных кругах. Но эта идея непримиримо конкурировала прежде всего с украинским национализмом, истоки которого были связаны с Приднепровской Украиной. В начале XX в. оно нашло наибольший отклик в Габсбургском королевстве Галиция. Вена не препятствовала национальному строительству в Украине, рассматривая его как
- 20 противовес тамошним полякам. По замыслу России,

война должна была способствовать установлению связи с восточными славянами в Галиции, дабы включить их в проект великой русской нации.

- 25 Пропанганда распространяла в России представление, будто война неизбежно закончится победой ее превосходящих сил. [...] Русский солдат предстает в ней в образе русского крестьянина или казака, или огромных размеров воина, без особых усилий побеждающего своих противников, которых изображали непременно ничтожными. [...] Инсценировка императорской семьи и самого Николая II целиком базировалась на связи между монархом и народом и приписывала Николаю II рыцарские и героические качества. Звериная сторона фронтовой действительности – многочисленные смерти и тяжелые ранения – была скрыта военной пропагандой за образом милосердных медсестер, неизменно готовых прийти на помощь и суливших раненым утешение и заботу.

Martin Aust: Die Russische Revolution. Vom Zarenreich zum Sowjetimperium, München 2017, S. 71–72.

Q8 Неизвестный автор. Россия – за правду. Плакат 1914 г.

Как импульс к раскрытию темы: как на плакате представлена религиозная и национальная мотивация России в войне?



Неизвестный автор. Россия – за правду. Литография. Москва 1914 (первые недели Первой мировой войны). Источник: Arthive.com (в открытом доступе).

URL: https://arthive.com/de/artists/66417~Unknown_artist/works/507019~Russland_ist_fr_die_Wahrheit

D2 Роль «прогрессивного блока» в IV Думе

Как импульс к раскрытию темы: насколько царь сдерживал инициативы Прогрессивного блока?

1 Прогрессивный блок – думский союз умеренных политических сил Российской империи. Он был основан, когда Дума была созвана на одно из своих заседаний в годы войны, и располагал 236 из 442 мест в ней. Так
5 депутаты отреагировали на неспособность Николая II адекватно контролировать нарастающую социальную напряженность в России. По инициативе Павла Милюкова (председателя партии конституционных демократов) Прогрессивная партия объединилась с партией
10 кадетов, левыми октябристами, прогрессивными националистами и такими самостоятельными политиками как Василий Шульгин (консервативный монархист), чтобы сформировать в Думе единый политический блок. Все они требовали создания «правительства доверия».

15 Политическая программа блока определялась стремлением найти точки соприкосновения с царским правительством на основе проведения минимальных либеральных реформ. Она включала в себя требования
20 политической и религиозной амнистии, отмены ограничений в отношении нетитульных национальностей и вероисповеданий, а также свободы профсоюзов.

9 сентября 1915 г. состоялась встреча представителей Прогрессивного блока с министрами, на которой
25 депутаты потребовали не только выполнения своих программных требований, но и отставки самих министров. Переговоры привели к тому, что царское правительство выступило за приостановку работы Думы, что и произошло 16 сентября 1915 г.: царь объявил
30 срочный перерыв в заседаниях Думы. Лишь в феврале 1916 г. она была созвана снова, когда 76-летний премьер-министр Иван Горемыкин, выступавший против ее созыва, был отправлен в отставку.

Когда Дума собралась вновь, министр внутренних
35 дел Алексей Хвостов сумел достичь компромисса с Прогрессивным блоком на основе умеренных требований со стороны депутатов. Перед депутатами выступил новый премьер-министр Борис В. Штюрмер, но они оказались разочарованы его выступлением. Штюрмер настаивал на том, что пока идет война, конституционная
40 реформа невозможна. Поскольку на этом заседании

присутствовал сам Николай II, впервые посетивший Таврический дворец (место заседания Думы), резко нападать на нового премьер-министра депутаты не решились.

45 Но в октябре 1916 г. оппозиционные партии решили атаковать Штюрмера, его правительство и «темные силы». В качестве одной из таких темных сил / одного из главных препятствий для дальнейшего развития
50 России октябристы и кадеты – парламентские либералы – воспринимали Григория Распутина, приближенного к царице священнослужителя-целителя, поборника самодержавия и абсолютной монархии.

В ноябре 1916 г. ситуация обострилась: 1 ноября
55 1916 г. правительство Штюрмера подверглось в Думе острой критике со стороны Милюкова. Конституционные демократы вышли из Прогрессивного блока, требуя подотчетного Думе правительства. Штюрмер и его новый министр внутренних дел Александр Протопопов
60 (чье неожиданное назначение было воспринято Прогрессивным блоком как провокация, рассчитанная на раскол блока) призвали к роспуску Думы, но тщетно. Александр Гучков (сооснователь партии октябристов) сообщал, что пять членов Прогрессивного блока даже
65 подумывали о государственном перевороте, но ничего так и не предприняли. Великий князь Николай отказался сотрудничать с ними, заявив, что армия не поддерживала бы переворот. Прогрессивный блок принял резолюцию, согласно которой царя должен был сменить на
70 троне его сын, царевиц Алексей.

В ноябре 1916 г. царь отправил премьер-министра Штюрмера в отставку, 23 ноября 1916 г. правительство возглавил Александр Трепов. Он предложил удовлетворить некоторые требования Прогрессивного блока.

75 Все это время царь практически не пытался провести или поддержать политические реформы и преобразовать государственное устройство России в конституционную монархию, хотя это могло бы спасти династию Романовых. Николай II блокировал реформаторские инициативы думского Прогрессивного блока.

Авторский текст

Григорий Ефимович Распутин (1869–1916) – странствующий проповедник, прославивший духовным целителем. Был тесно связан с семьей Николая II, особенно с царицей. В последние годы империи обрел заметное влияние при царском дворе.

В 1916 г. положение России в Первой мировой войне стало критическим, в чем-то даже катастрофическим. В последний год своей жизни Распутин был особо приближенным советником царицы; он предсказал ей свою скорую смерть, а с ней крушение самой монархии. Рано утром 17 декабря 1916 г. Распутин был убит заговорщиками под предводительством князя Феликса Юсупова.

По мнению царицы, лишь Распутин мог привести Россию к победе в войне. За несколько лет до этого он заверил царицу, что ее сын поправится, и действительно состояние царевича значительно улучшилось. Царица считала, что в сложной для страны ситуации ей – а не только царской семье и династии – поможет именно Распутин. Царь же прежде всего надеялся, что Распутин исцелит его сына, больного гемофилией. Николай II не хотел подпускать Распутину к политике, он прекрасно осознавал, какие проблемы тот ему создаст. Николай II неоднократно указывал Распутину вернуться в свои родные места.

Касательно распутинских предложений о том, кого назначить на тот или иной министерский пост, Николай II писал в октябре 1916 г.: «Ты должна признать, что идеи нашего друга иногда своеобразны...».

Позднее: «У меня голова раскалывается от всех этих имен... Мнения нашего друга иногда очень странны...» В ноябре 1916 г., за месяц до убийства Распутина, царь отмечал: «Опасно иметь Протопопова в Министерстве внутренних дел... Умоляю Тебя, не втягивай в это дело нашего друга. Ответственность лежит на мне».

Когда в ноябре 1916 г. царь снял Бориса В. Штюрмера с поста премьер-министра из-за его стремления установить мир с Центральными державами, царица писала царю, что не может подобрать слов в этой связи, ведь Штюрмер был таким лояльным, надежным и честным человеком. Штюрмера ей рекомендовал Распутин, который хотел положить конец войне путем переговоров. 13 декабря 1916 г., за четыре дня до смерти Распутина, царица писала царю: «Почему бы тебе не полагаться в большей степени на нашего друга, который указывает нам путь через Бога?»

Авторский текст по: Григория Ефимович Распутин, в:
URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Grigori_Jefimowitsch_Rasputin [15.09.24].

D3 Россия в Первой мировой войне (1914–1916/1917 гг.)

Как импульс к раскрытию темы: какие последствия Первая мировая война имела для России?

а)

- 1 Война обозначила переломный момент в истории Европы [...]. [...] На Российскую империю она повлияла разрушительно. В России на войну было мобилизовано более 14 млн мужчин; почти 67 млн человек в западных провинциях империи оказались под властью оккупантов, более 6 млн человек были вынуждены покинуть свою родину, в т. ч. полмиллиона евреев, изгнанных из прифронтовых районов. Восточный фронт в Первой мировой войне был менее укреплен, чем оборонительные линии на западе Европы, но и здесь ни одна из сторон не добилась решающего прорыва, а наступления стоили огромного количества человеческих жизней. Около 3,3 млн солдат погибли или пропали без вести. Таким образом, из всех сторон, участвовавших в войне, Россия понесла самые большие человеческие потери [...], к этому еще нужно добавить восемь млн человек, получивших ранения. Массовая бойня и ненависть, разжигавшие войну, подорвали шансы на демократию после свержения самодержавия. [...]

- 20 Правительство финансировало войну за счет повышения налогов, иностранных займов и увеличения денежной массы в обращении. Результатом этого помимо высокого роста государственного долга стал и рост инфляции. С 1914 по 1916 гг. цены утроились, а заработная плата увеличилась лишь вдвое. Промышленники получали рекордные прибыли, в то время как рабочие просто боролись за выживание. К 1916 г. промышленные забастовки вернулись на довоенный уровень; в январе-феврале 1917 г. в политических забастовках приняло участие больше рабочих, чем в 1913 г. Зимой городам приходилось бороться с острой нехваткой продовольствия, хотя в деревне продовольствия было в изобилии.

Steve A. Smith: Die Russische Revolution, Stuttgart 2011, S. 23, 25.

б)

- 1 Чувство патриотизма было чуждо большинству солдат. Имея мало знаний о мире за пределами своих деревень, они слабо осознавали себя в качестве русских. [...] Страна не была готова к войне на истощение. [...]
- 5 Большая часть населения была моложе нижнего призывного возраста. В то время как в Германии на воинскую службу было мобилизовано 12 % населения, Россия смогла привлечь только 5 %. Слабость российских резервов была еще более разительной. Чтобы сэкономить деньги, армия практически не обучала новобранцев в ходе второй призывной кампании. Спустя совсем короткое время после призыва они уже оказывались на фронте. [...]

- Поскольку война продолжалась всю зиму, постепенно стала заметна нехватка вооружения. Транспортная система была безнадежно перегружена поставками боеприпасов, продовольствия и медикаментов на фронт. [...] Уже в 1915 г. новобранцев обучали без винтовок. Когда они шли в бой, им приказывали забирать винтовки у тех, кого убили или ранили перед ними. ►

20 Боевой дух и дисциплина в армии быстро падали. Летом 1915 г. [...] около миллиона человек сдалось в плен. Не в последнюю очередь это было связано с потерями среди офицеров. Многие из них погибли в первые месяцы войны. Их место заняли унтер-офицеры – мо-
25 лодые крестьяне и рабочие: их симпатии были целиком на стороне солдат, отказывавшихся сражаться за режим, в который они не верили. Эти унтер-офицеры возглавлял в 1917 г. революционные выступления в армии. [...]

30 Нехватка поставок [зимой 1916/1917 гг. – прим. авт.] приближала катастрофу. В морозы транспортная система была не в состоянии доставить в столицу топливо и муку. Перед пекарнями образовывались длинные очереди. Цены взлетели до небес. Забастовки рабочих
35 стали обычным явлением.

Orlando Figes: Eine Geschichte Russlands, Stuttgart 2022, S. 249, 353–354, 257

Q9 Английский посол Бьюкенен о правительстве Бориса Штюрмера и Думе

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере царь своей политикой повышал вероятность революции в России?

1 [...] Назначение Штюрмера впервые заставило меня серьезно задуматься о внутренней ситуации в Рос-
сии. В своем письме в министерство иностранных дел от 18 августа я писал: «Я не могу рассчитывать на до-
5 верительные отношения с человеком, на слово которого нельзя положиться и которого интересует одно

– осуществление своих честолюбивых планов. Хотя сейчас его личные интересы принуждают его продол-
жать политику своего предшественника, но, по общему
10 мнению, в душе он германофил. Более того, как отъяв-
ленный реакционер он поддерживает императрицу в ее стремлении сохранить самодержавие в неприкосно-
венности...

...Если император и дальше будет поощрять своих
15 реакционных советников, боюсь, что революция не-
минуема. Гражданское население не желает больше
мириться с административной системой, чья некомпетентность и плохая организация привели к тому, что в
такой богатой природными ресурсами стране, как Рос-
20 сия, жители не могут достать самые необходимые това-
ры даже по несообразно высоким ценам. [...]» [...]

Через несколько дней начала работу Государствен-
ная дума, и Милюков в своей исторической речи за-
25 клеймил Штюрмера как предателя. [...] Штюрмер пал
прежде, чем разразилась буря, которую он вызвал. [...] По возвращении в Ставку в конце ноября его величе-
ство решил с ним расстаться. Императрица Алексан-
дра, к чьему вмешательству Штюрмер прибег, пыталась
спасти его, но безуспешно. Тем не менее ей удалось
30 предотвратить радикальную смену политического кур-
са. [...]

Преемником Штюрмера на посту председателя Со-
вета министров стал министр путей сообщения Трепов
[...]. [...] Более того, имя Трепова было настолько свя-
35 зано с событиями 1905 года, что левые рассматривали
его назначение просто как смену лиц, а не системы, и
ничего не хотели брать из его рук. [...]

Источник: Бьюкенен Дж. Моя миссия в России. Воспоминания
английского дипломата. 1910–1918. Москва 2006 г. Из глав 20–21.

Q10 Донесения начальника петроградского охранного отделения в департамент полиции об образовании Прогрессивного блока, 13 (26) августа 1915 г.

Как импульс к раскрытию темы: в чем проявлялось неприятие царем парламентской системы в России?

1 Вследствие запросов департамента полиции от 7 но-
ября 1915 года [...], 23 февраля сего года [...] 5 сего
августа [...], имею честь представить департаменту
полиции нижеследующий материал, добытый при по-
5 средстве секретной агентуры вверенного мне Отде-
ления, по поводу создания в Петрограде «прогрессивно-
го блока».

Переговоры о соглашении между различными Фрак-
циями Государственной Думы и Государственного
10 Совета с целью образования парламентского блока
начались с первого же дня открытия летней сессии Го-
сударственной Думы 19 июля 1915 года. Инициаторами
соглашения явились лидеры Прогрессивной Фракции
– И. Ефремов и А. Коновалов. Основной политической
15 мыслью инициаторов соглашения было желание со-
здать в Государственной Думе и Совете такое большин-
ство, на которое могли бы опереться в своих исканиях
и вождениях различные общественные организа-
ции. [...]

20 В Государственной Думе в парламентский блок вхо-
дят более 300 депутатов из общего числа 442 членов
Думы; в Государственном Совете точного количества
членов блока не представилось возможным выяснить.
Исполнительным органом парламентского блока явля-
25 ется бюро под председательством члена Государствен-
ного Совета В. Меллер-Закомельского. В состав бюро
входили следующие 25 представителей отдельных
Фракций и групп, примкнувших к блоку [далее следуют
имена; в основном те, кто подписал программу блока –
30 прим. авт.].

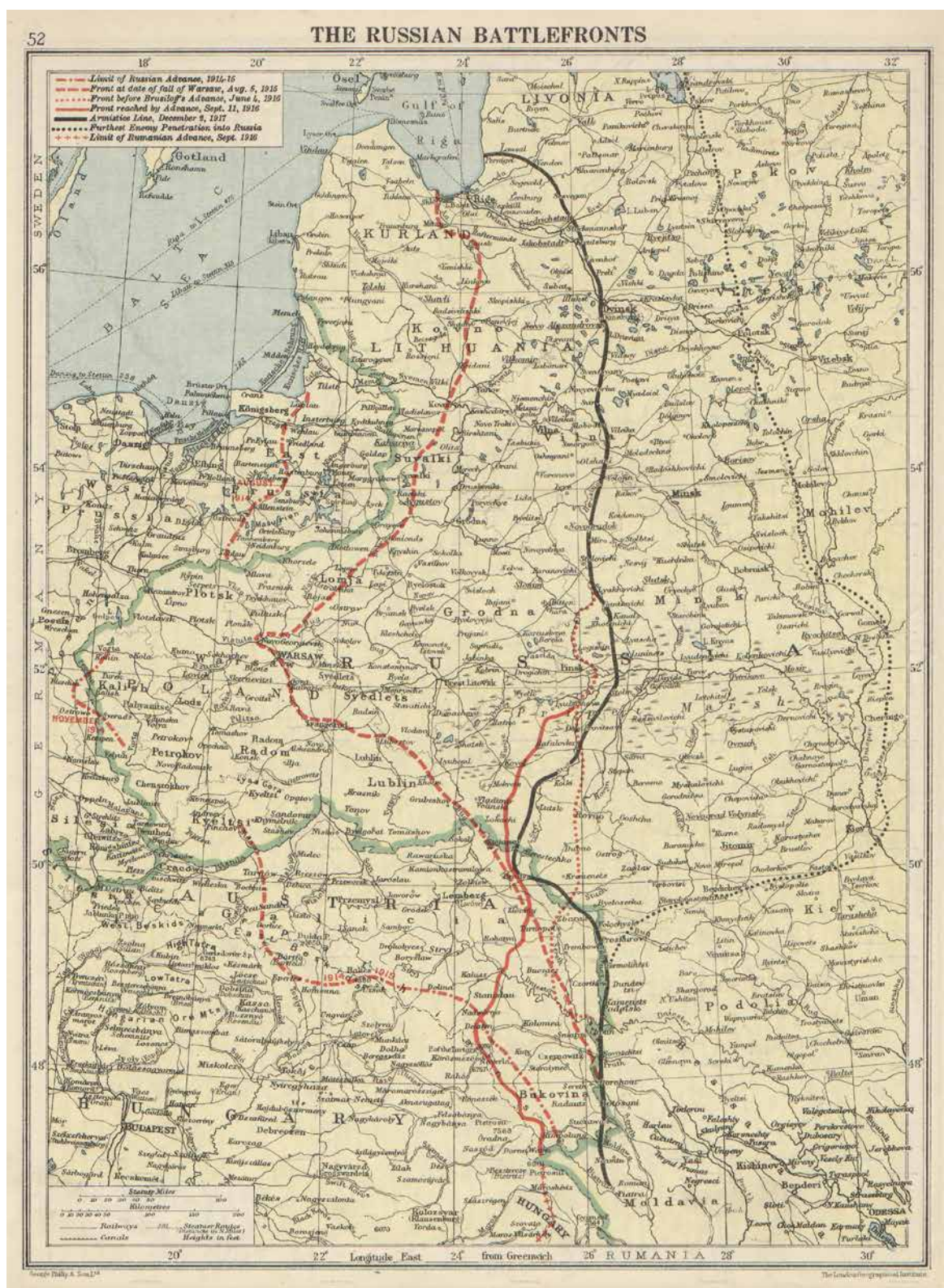
Донося об изложенном департаменту полиции,
имею честь доложить, что дальнейшее агентурное на-
блюдение за деятельностью блока имеется, и о всем,
заслуживающем внимания, будет неукоснительно до-
35 ложено немедленно по получении сведений.

Генерал-майор (подпись)

Источник: Буржуазия накануне Февральской революции /
Центрархив; подгот. к печ. Б. Б. Граве. Москва: Политиздат 1927.
С. 26–29. (Онлайн)

Q11 Изменение линии фронта в России в 1914–1917 гг.

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере географические характеристики районов боевых действий влияли на исход сражений?



Карта из атласа 1920 г. Источник: WikiCommons (в открытом доступе). URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:London-geographical-institute_the-peoples-atlas_1920_russian-battlefronts.jpg#mw-jump-to-license

- Русский фронт, 1914 г.
- Русский фронт, июнь 1915 г.
- . - . - Русский фронт, август 1915 г.
- Русский фронт, сентябрь 1915 г.
- Русский фронт, декабрь 1917 г.



Изменение линии фронта в 1914–1915 гг.

Q12 Русские солдаты, убитые в ходе одного из неудачных русских наступлений, 1916 г.

Как импульс к раскрытию темы: как этот «лес мертвецов» мог повлиять на сознание выживших или новоприбывших на пополнение?



На фото «лес мертвецов» после одного из неудачных русских наступлений на позиции немецкой и австрийской армий возле села Киселин под Луцком (Волынь).

Источник: Hermann Rex:
Der Weltkrieg in seiner rauhen
Wirklichkeit, München 1926, S. 419
(в открытом доступе).
URL: <https://ww1.habsburger.net/de/medien/gefallene-russische-soldaten-nach-einem-angriff-foto-1916>

Q13 Государственный 5,5% военный краткосрочный заем, 1916 г., облигация в тысячу рублей

Как импульс к раскрытию темы: почему эта форма финансирования войны в случае поражения неизбежно должна была привести к экономической катастрофе?



Облигация номинальной стоимостью 1000 рублей из первого выпуска государственного военного краткосрочного займа 1916 г. Его общий объем составил два млрд рублей.

С началом Первой мировой войны экономическое положение Российской империи коренным образом изменилось. Надежды на то, что война закончится через несколько недель или месяцев, не оправдались. Армия нуждалась в большом количестве оружия, продовольствия и обмундирования. Чтобы удовлетворить эту потребность, правительству пришлось пойти на решительные меры. Оно вынуждено было приостановить обмен бумажных ассигнаций на золото и нарастить их выпуск для покрытия расходов. Это привело к существенному увеличению денежной массы и девальвации рубля. Другим способом аккумулировать деньги был выпуск государственных облигаций – одна из самых распространенных во всех европейских странах финансовых операций. Во время Первой мировой войны эта практика получила еще большее распространение, поскольку все страны испытывали тогда нехватку денег. Российская империя не была в этом смысле исключением. Для нее важно было собрать как можно больше денежных средств для поддержки своих войск.

В 1915 г. в Российской империи были выпущены 5,5%-е облигации со сроком погашения в десять лет. Их общий номинальный объем составил 1 млрд рублей. В 1916 г. были объявлены еще два займа – на 2 и 3 миллиарда рублей

соответственно. Погашать долг предполагалось частями: каждые шесть месяцев владелец облигаций должен был получить 2,75% от номинальной стоимости облигации. Облигация имела двадцать купонов, один из которых отрывали при погашении шестимесячного долга. Предполагалось, что владелец облигаций вернет полную сумму первоначального взноса после выплаты всех этих процентов. В случае с представленной здесь облигацией это должно было произойти в 1926 году. Выплата процентов по данным облигациям была продолжена Временным правительством после Февральской революции. После прихода к власти большевиков вклады в имперские ценные бумаги были признаны недействительными и выплаты прекратились. Однако с 1918 г. облигации и погашенные купоны снова стали официальным платежным средством.

Авторский текст. Государственный заем (1916). Источник: Artefact (culture.ru) (в открытом доступе). URL: <https://ar.culture.ru/en/subject/obligaciya-gosudarstvennogo-zayma-1916-goda>

Q14 Призыв подписываться на военный займ 1916 года

Как импульс к раскрытию темы: как можно было убедить людей вкладывать свои деньги в облигации военного займа?



Автор неизвестен. Источник: Бабурина Н. И. Русский плакат Первой мировой войны. Москва 1992. WikiCommons (в открытом доступе). URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Russian_poster_WWI_046.jpg

Q15 Купоны Второго внутреннего государственного займа 1915 г. к облигации в 100 руб. № 406020



Второй внутренний государственный займ 1915 года с общим номинальным капиталом в один млрд рублей, объявленный на основании Высочайшего указа от 24 апреля 1915 г. В России государственные ценные бумаги и купоны к

ним были введены в денежное обращение. Министерство финансов Российской империи принимало в кассах государственных банков действующие ценные бумаги для оплаты государственных пошлин и платежей, эквивалентных кредитным ассигнациям. Действующие облигации принимали в качестве платежного средства при оплате таможенных сборов. Облигации, срок действия которых составлял не менее шести месяцев, имели свободное хождение.

Источник: Histdoc.ru. URL: <https://www.histdoc.ru/papers/26784/>

D4 Экономика Российской империи в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.)

Как импульс к раскрытию темы: каковы особенности экономического развития России в годы Первой мировой войны в сравнении с экономиками других государств в этот период?

1 Что касается экономического положения, то серьезных испытаний не удалось избежать ни одной из стран-участниц войны. Показатели России на этом фоне не выглядят безнадежными. Сокращение внутреннего валового продукта на душу населения за 1914–1917 гг. в России составило около 18 %, тогда как в Германии – свыше 20 %, а в Австро-Венгрии – более 30 %. [...]

Российская империя вступила в войну неподготовленной к продолжительным и широкомасштабным боевым действиям [...]. [...] Военные структуры существенно расширили административный контроль над всеми сферами общественной жизни. [...] Несмотря на техническое отставание от ведущих экономик Запада, за годы войны она сделала качественный рывок в производстве вооружений. Правда, из-за опасений социального взрыва меры по милитаризации промышленности и труда не были законодательно закреплены, как в других воюющих странах. Однако успехи военной промышленности были достигнуты ценой свертывания гражданского производства. Ряд отраслей, обеспечивавших потребности частного рынка, городского и сельского населения, в годы войны стагнировали и даже деградировали. К 1917 г. промышленное производство в стране в целом составляло 62 % от предвоенного уровня. [...]

Расширился и укрепился государственный сектор экономики, значительная доля частной промышленности оказалась мобилизованной, частное предпринимательство, взаимоотношения труда и капитала оказались в той или иной мере ограничены законодательством и нормативами военного времени. В России 1914–1917 гг. все эти явления также имели место, тем более что государственное хозяйство и ранее играло в экономической жизни страны огромную роль (казенные заводы, железные дороги). Однако в других странах-участницах войны экономическое регулирование производилось по соглашению предпринимательских организаций с рабочими, опиралось на установившиеся традиции, нормы, сформировавшуюся культуру взаимоотношений труда и капитала. Если Германия достигла компромисса между трудом и капиталом, то

в России после Февральской революции 1917 г. все закончилось установлением контроля над предприятиями со стороны фабрично-заводских комитетов. [...]

45 [Р]асстройство транспортной системы затрудняло доставку уже заготовленного хлеба в районы потребления. При этом царское правительство пыталось преодолеть дефицит продовольствия путем ограничения частной торговли и замены ее государственным и общественным распределением зерна. Власть старалась свести к минимуму рыночные механизмы и заменить их административными мерами, тем самым навлекая на себя недовольство населения и провоцируя революцию, но из-за опасений социального взрыва не решилась применить систему жесткого нормирования распределения продовольствия (в форме карточек). Неспособность правительства скоординировать работу своего продовольственного аппарата на местах стала важной причиной политического кризиса. [...] Это вызвало серьезное недовольство населения и, безусловно, привело к временному росту социальной напряженности. Однако отказ Российской империи от такой политики в итоге обернулся катастрофой. Продовольственный кризис зимы 1916–1917 г. послужил благоприятной почвой для массовых протестных движений, которые завершились Февральской революцией.

На общеевропейском фоне Россия выделялась беспрецедентными масштабами вынужденных перемещений населения. Основной миграционный поток составили беженцы из прифронтовой полосы. Значительная их часть, лишившись имущества, работы, двигалась на восток и оседала в тылу. Конечно, подобная проблема вставала и перед другими странами, часть территории которых была оккупирована вражескими войсками. Тем не менее нигде проблема беженцев не превратилась в такой грозный вызов, как в России [...].

Dmitri Pawlow, Juri Petrow: Der Erste Weltkrieg. Das Kriegsgeschehen und die Folgen für Russland. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 2: Das 19. Jahrhundert, Berlin/Boston 2020, S. 349–352.

Q16 Анонимное письмо Председателю Совета министров Российской империи И. Л. Горемыкину от 1 ноября 1914 г.

В то время, когда русские войска разят врага нашего внешнего, на Вас лежит повелительная обязанность освободить Русь от мирного захвата ее немцами. Освободите же Русскую землю от внутренней неметчины и Ваше имя из века в век будет чтить Русский народ!

Victor Dönninghaus: Revolution, Reform und Krieg. Die Deutschen an der Wolga im ausgehenden Zarenreich, Essen 2002, S. 229.

D5 Межнациональные конфликты в России в период Первой мировой войны (1914–1917) на примере немцев Поволжья

Как импульс к раскрытию темы: почему лояльность Российской империи не помогла немцам Поволжья защитить себя в годы Первой мировой войны?

- 1 С началом Первой мировой войны крестьянские массы Поволжья оказались перед лицом новых проблем: всеобщей мобилизацией мужского населения и вмешательством государства в экономику. Регулярные
5 призывы в армию резко усложнили весь процесс ведения крестьянского хозяйства, ухудшив экономическое положение большинства крестьянских семей. Путем воздействия на экономику и финансы государственная власть ограничила довоенные рыночные отношения.
10 Эти новые факторы не могли не повлиять на обострение взаимоотношений сельского населения с государством [...]. [...]

Наиболее зримо националистический поворот в политике российского государства по отношению к
15 российским немцам проявился на примере немцев, призванных в действующую армию. В итоге борьба с «внутренним» врагом привела к дискриминации российских немцев не только в глубоком тылу, но и непосредственно на передовой линии фронта. [...]

- 20 Патриотичность поволжских немцев на первом этапе войны с Германией проявлялась не только в массовом уходе призывников и резервистов на фронт. Так, немецкие колонисты Степновской волости Новоузенского уезда Самарской губернии только в первые дни
25 войны ассигновали около тысячи рублей для раненых, а соседняя, населенная меннонитами, Малышинская волость приняла решение о выделении ежемесячно, вплоть до полного окончания войны, по 500 рублей. [...] По некоторым подсчетам, уже к 1 июня 1915 г. немецкие поселения Поволжского региона пожертвовали на фронтовые нужды около 100 тыс. рублей, а также большое количество обуви, белья и продуктов [...]. Часть пожертвований была оказана в натуральной форме, в частности зерном. [...]

- 35 По мнению, широко распространенному среди русскоязычных крестьян в годы войны, немецкие поселенцы Поволжья выражали свое полное сочувствие Германии и своим немецким соотечественникам. Не раз на этой почве между русскими крестьянами и немец-

- 40 кими колонистами возникали перебранки, взаимные подозрения и упреки. Практически с самого начала войны началась целая череда крестьянских доносов на немецких поселенцев, как правило, с одной целью – выселить немцев-землевладельцев и сделать их зем-
45 ли предметом аренды. Иногда к аналогичному методу давления на неудобного соседа прибегали и сами немецкие колонисты. [...]

Донысы создавали благодатную почву как для произвола, позволявшего представителям полицейских
50 властей самим определять меру наказания (административные меры, административные меры средней и высшей степени вплоть до уголовной ответственности и ссылки), так и порождали систему доносительства, в основе которой лежали меркантильные интересы или
55 ссоры на бытовом почве. Выявление скрытых «внутренних» врагов находило своих сторонников даже в тесном семейном кругу, чаще всего в смешанных русско-немецких семьях. [...]

- Фактически в период Первой мировой войны немцы
60 Поволжья стали обычными заложниками политической ситуации, когда сомнению была подвергнута не только их лояльность, но и были сделаны попытки свалить на них вину за неудачи на фронтах и в тылу. Война катализировала работу по созданию негативного общественного мнения в отношении российских немцев.
65 [...] Вопрос о лояльности немецких поселенцев был решен в центре и на местах весьма однозначно – лояльность отождествлялась с полной ликвидацией этнокультурной самобытности и ассимиляцией с русским народом,
70 приняв форму прямого запрещения всех национальных особенностей развития этноса: употребление родного языка, обучение на родном языке, функционирование немецкоязычных печатных изданий, национально-культурных организаций и т. п.

Victor Dönnighaus: Revolution, Reform und Krieg. Die Deutschen an der Wolga im ausgehenden Zarenreich, Essen 2002, S. 205, 219, 229, 237, 239, 244–245.

Q17 Письмо главно-уполномоченного Всероссийского земского союза князя Георгия Евгеньевича Львова к царю от 3 февраля 1916 г.

Как импульс к раскрытию темы: что конкретно, по мнению Г. Львова, царь должен был сделать, чтобы спасти Россию?

- 1 [...] Когда над Россией разразилась буря войны [...], русский народ как один встал на защиту целостности и независимости своей родины и отверг все разногласия и споры. [...]
- 5 [...] Но правительство не изменило своей позиции. В то время, когда наша армия была вынуждена отступать перед врагом, не имея боеприпасов, [...] правительство все так же с недоверием видело в патриотическом движении народа угрозу государственному порядку
- 10 [...]. Внутренняя государственная экономика погрузилась в полный хаос; это хаотическое состояние угрожает армии, грозит воспрепятствовать победе; но для правительства войны, видимо, нет. Забыв об общем

15 благе, оно вновь разбредило российскому государству старую рану его борьбы с обществом. [...] Изоляция государственной власти и отчуждение между ней и народом опасны, губительны.

- [...] Восстановите духовное единство и гармонию государственной жизни, нарушенные правительством.
- 20 [...] Дайте народным избранникам работу. Откройте народу путь к единению с государственной властью и Вами, Ваше Величество. [...]

Источник: Hans-Heinrich Nolte, Bernhard Schalthorn und Bernd Bonwetsch (Hg.): Quellen zur Geschichte Russlands, Stuttgart 2014, S. 281.

Q18 Донесение начальника московского охранного отделения директору департамента полиции о совещаниях у Александра Ивановича Коновалова (12 октября 1916 г.)

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере революция в сознании людей началась уже в 1916 году

- 1 Я б никогда не поверил, – заявил Милюков, – если б не слышал собственными ушами, что Москва стала говорить таким языком. Я знаю Москву несколько десятилетий, и если б мне кто-нибудь двадцать лет назад сказал,
- 5 что с настроением Москвы произойдет подобная метаморфоза, я счел бы это за неумную шутку. Самые инертные по природе, самые темные круги заговорили языком непримиримых революционеров. Можно думать, что настроение Москвы в этом отношении опережает
- 10 настроение России в целом, ибо до тех решительных выводов, до которых доходят в Москве, пока, повидимому, еще не доходят ни в Петрограде, ни в провинции. В отношении правительства настроение Москвы абсолютно безнадежное, от него больше ничего не ждут,
- 15 не верят, что здесь возможно примирение и соглашение. Бесперывная министерская чехарда убедила Москву, что наступает момент, когда нужно говорить о спасении государства. Прямо дико было слышать по этому поводу заключения, исходящие из такой среды,
- 20 как московские старообрядцы. Именно дико, ибо они стали говорить языком, который до 1905–1906 гг. можно было слышать только в швейцарских эмигрантских кругах. Если бы представители правительства слышали этот язык, им должно было бы стать страшно, они
- 25 поняли бы тогда, чем они шутят, что ставят на карту. О народных низах говорить нечего: это – одна сплошная воспаленная рана. Страшно становится за завтрашний день, так как мы хорошо помним, на что способны московские низы, доведенные до отчаяния и ярости.
- 30 Нужны неимоверные усилия и много времени, прежде чем Москва несколько остынет. Но к былому настроению – это совершенно бесспорно – Москва никогда уже не вернется, от былых монархических чувств Москвы

остался слабый, едва заметный след. И Москва желает продемонстрировать эти свои чувства, она не может и не хочет молчать. До сих пор шансы с.-д. в Москве стояли очень низко: кроме узко-рабочих кругов и незначительной кучки интеллигенции, с.-д. партия для Москвы не существовала. Но вот новейший факт: о с.-д. заговорили в патриархальных [...] кругах [...]. Это звучит как шутка, но смысл этой шутки слишком выразителен для правительства. Ясное дело, что все эти круги с с.-д. не имеют ровно ничего общего, в отношении социальной программы с.-д. они, конечно, более чем непримиримы, но в политической программе с.-д. есть один пункт, который они считают необходимым напомнить правительству. [Здесь имеется в виду свержения самодержавия – прим. авт.]. Этот пункт, как яркая демонстрация, должен, по их мнению, послужить ответом на последние издевательства, на бесперывную министерскую чехарду. ...

55 Павел Николаевич Милюков (1859–1943) – российский историк и политик, председатель партии конституционных демократов.

Александр Иванович Коновалов (1875–1949) – член IV Государственной думы, один из создателей и лидеров Прогрессивного блока, впоследствии министр торговли и промышленности Временного правительства, в эмиграции влиятельная фигура Русского Зарубежья.

Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 84–85.

Q19 Письмо главно-уполномоченного Всероссийского земского союза кн. Георгия Евгеньевича Львова председателю Думы Михаилу Владимировичу Родзянко

Как импульс к раскрытию темы: что желает князь лвов?

1 [...]

Председатели губернских земских управ, собравшиеся в Москве 25 октября для обсуждения продовольственного дела, сочли своим долгом подвергнуть обсуждению общее тревожное политическое положение страны.

[...]

10 Год тому назад, на сентябрьском собрании уполномоченных губернских земств, представители России, в сознании своей ответственности и долга перед родиной, указывали на гибельность созданного правительством разъединения власти с народом. Высказавшиеся тогда опасения получили теперь осуществление, и правительственная политика дала свои роковые плоды.

15 Могучий патриотический подъем всей страны остался неиспользованным властью, правительство не пошло даже на совместную работу с Госуд. Думой, которая являла собой яркое отражение охватившего все слои населения единодушия. За время войны правительство

20 пребывало сперва в открытой, а затем и нескрываемой явной борьбе с народным представительством и всеми организованными общественными силами. Пожар мировой войны все более разгорается, встали перед Россией новые и сложные задачи. В то же самое время

25 осложняется и наша внутренняя жизнь. Страна переживает последовательно острое расстройство в области транспорта, производства необходимых для населения предметов и, наконец, даже продовольствия.

[...] единогласно уполномочили меня, в лице вашем, довести до сведения членов Госуд. Думы, что в решительной борьбе Госуд. Думы за создание правительства, способного объединить все живые народные силы и вести нашу родину к победе, земская Россия будет стоять заодно с народным правительством. Примите

30 уверение в искреннем уважении и преданности.

Кн. Львов

29 октября 1916 г.

Источник: Буржуазия накануне Февральской революции / Центрархив; подгот. к печ. Б. Б. Граве. Москва: Политиздат 1927. С. 144–145. (Онлайн)

Q20 Царица пишет царю о великих князьях (ноябрь и декабрь 1916 г.)

Как импульс к раскрытию темы: что на основе этих писем царицы можно сказать о ее представлениях по поводу устройства власти в России?

а) Ц. Село, 4 (17) ноября 1916 г.

1 Мой ангел милый,

Большое тебе спасибо за твое дорогое письмо, только что мною полученное. Я прочла письмо Николая [Великий князь Николай Михайлович, двоюродный брат

5 царя – прим. авт.] и страшно возмущена им. Почему ты не остановил его среди разговора и не сказал ему, что если он еще раз коснется этого предмета или меня, то ты сошлешь его в Сибирь, так как это уже граничит с государственной изменой? Он всегда ненавидел меня и дурно отзывался обо мне все эти 22 года [...] но во время войны и в такой момент прятаться за спиной твоей

10 мама и сестер и не выступить смело (независимо от согласия или несогласия) на защиту жены своего императора, это – мерзость и предательство. [...] Милый мой, ты должен поддержать меня, ради блага твоего и Бэби [имеется в виду царевич Алексей – прим. авт.]. Не имей

15 мы Его [Распутина – прим. авт.], все давно было бы кончено, в этом я твердо убеждена [...] пவிдаюсь с Ним на минутку перед приходом Штюмера. Бедный старик

20 – как подло с ним и о нем ежедневно говорят в Думе! [...] Во вчерашней речи Мелюков [Милюков – прим. авт.] привел слова Бьюкенена [английский посол в России – прим. авт.] о том, что Шт. изменник, а Бьюк. в ложе, к которому он обернулся, промолчал, – какая подлость!

25 Мы переживаем сейчас самые тяжелые времена, но бог все же поможет нам выйти из этого положения, я не страшусь. Пускай они кричат [...] мы должны показать, что мы не боимся и что мы тверды. Женушка – твоя опора, она каменной скалой стоит за тобой. Я спрошу нашего

30 Друга, считает ли Он уместным, чтоб я поехала че-

рез неделю, или, так как тебе нельзя двинуться с места, не следует ли мне здесь оставаться, чтобы помочь «слабому» министру [министр внутренних дел Протопопов – прим. авт.]. [...]

б)

Ц. Село, 13 (27) декабря 1916 г.

1 [...] Будь Петром Великим, Иваном Грозным, императором Павлом – сокруши их всех – не смейся, гадкий, я страстно желала бы видеть тебя таким по отношению к этим людям, которые пытаются управлять тобою, тогда

5 как должно быть наоборот. [...]

Вспомни, даже m-г Филипп [французский «чудо-доктор», который был разоблачен как мошенник и покинул Россию; царица упорно настаивала на его «мудрости» – прим. авт.] сказал, что нельзя давать конституции, так ка это будет гибелью России и твоей [...]. [...] ты бы никогда не дрогнул и шел бы вперед, как лев! Будь же им и теперь в битве против маленькой кучки негодяев и республиканцев! Будь властелином, и все преклонятся перед тобой! [...] Мы богом поставлены на трон

10 и должны сохранить его крепким и передать непоколебленным нашему сыну. Если ты будешь это помнить, то не забудешь, что ты властелин, и насколько это легче самодержавному монарху, чем тому, который присягал конституции!

20

Дорогой мой, послушайся меня, ты знаешь свою старую верную девчурку. [...]

Источник: Переписка Николая и Александры Романовых. Т. V. Переписка Николая и Александры Романовых. 1916–1917 гг. М.–Л. С. 129–130, 189–191.

Q21 Великий князь Павел, дядя царя, в декабре 1916 г. встретился с царем

Как импульс к раскрытию темы: В какой мере царица играла проблематичную роль?

1 Тем не менее 3 (16) декабря [1916 г.], после возвращения царской семьи в Царское село, он [великий князь Павел, дядя царя] попросил об аудиенции, и она была предоставлена ему в тот же день за чаем [...].

5 [...] Едва чай был выпит, как великий князь стал описывать царю все это [положение России в конце 1916 г. – прим. авт.] в самых мрачных тонах. [...]

Царь задумался. Но затем – царица все это время отрицательно качала головой, – он небрежно стряхнул пепел со своей сигареты и сказал, повысив голос: «То, чего ты от меня хочешь, просто невозможно. В день моей коронации я принял на себя абсолютную власть. Я хочу передать ее в неприкосновенности моему сыну». Хотя великий князь осознавал безнадежность своей

15 миссии добиться хоть чего-то, он все же предпринял

последнюю попытку, сказав: «Что ж, если ты не можешь дать народу конституцию, то дай ему по крайней мере правительство доверия, ибо, я повторяю тебе, Протопопов и Штюрмер ненавистны всем».

20 Царь нервно курил и молча слушал. Теперь против этого выступила царица. Она говорила долго и взволнованно [...]. Об увольнении обоих министров только для того, чтобы уступить желаниям некоторых неприятных личностей, не может быть и речи. Так, великий

25 князь получил полный отказ по всем вопросам [...].

Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 96–98.

Как импульс к раскрытию тем Q22–Q25: почему ситуация в России к началу 1917 г. была столь взрывоопасной?

Q22 Председатель III и IV Государственных дум Михаил Родзянко предостерегает царя во время аудиенции 18 января 1917 г.

1 Из моего второго доклада Ваше Величество увидят, что я считаю положение в империи более опасным, чем когда-либо прежде. Настроение такое, что приходится ожидать самых страшных потрясений. Партий больше

5 нет, вся Россия единогласно призывает к смене правительства и назначению ответственного премьер-министра, пользующегося доверием народа. На основе взаимного доверия законодательные органы и общественные организации должны работать вместе для

10 достижения победы и установления порядка в стране. К нашему позору мы должны признать, что у нас наблюдается всеобщее разложение. [...]

Государь обхватил голову обеими руками и тихо сказал: «Я двадцать два года старался только о лучшем, разве я двадцать два года ошибался?»

15 Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 102.

Q23 Письмо к Ленину в Цюрих, декабрь 1916 г.

1 В настроениях трудящихся [Петрограда] и широких слоев населения отсутствует какое-либо патриотическое чувство. [...] Лозунг «Война до победы» сохранился лишь как лозунг военной промышленности.

5 Рабочие и работницы, солдаты и мелкая буржуазия открыто выражают свое недовольство продолжением бойни. Повсюду слышится вопрос: «Когда все это закончится?» [...] Удорожание продуктов питания приняло катастрофический характер. [...] Цены выросли от

10 пяти до десяти раз по сравнению с предыдущим годом. [...] В сентябре и октябре уже были дни, когда в рабочих кварталах не было хлеба.

Hartmann Wunderer: Die Russische Revolution, Stuttgart 2014, S. 42.

Q24 Записи одного из основателей и лидеров партии кадетов кн. Павла Дмитриевича Долгорукого от 29 января 1917 г.

1 [...] взгляд кадетов на переживаемый политический момент [...]:

6. Если государь не вступит добровольно на путь создания ответственного министерства, то перед нами, судя по последним настроениям семьи Романовых, встанет грозная опасность дворцового переворота со стороны людей, не желающих быть под началом истеричной, но более сильной, чем государь, женщины. Эта
10 опасность дворцового переворота тем реальнее, что теперь нет даже среди правых, которым эта ужасная война открыла глаза на истинную сущность нашей безответственной власти, компактного ядра противников ответственного министерства. [...]

15 8. Таковы мрачные перспективы, нависшие над Россией. Отсюда возникает вопрос: что же должны мы делать сейчас? Ответ на этот вопрос рисуется [...] такой: русский народ, объединенная русская армия и тыл
20 стремятся сейчас же к единой цели – спасению и благу России.

Достижение этой цели возможно – лишь двумя путями: первый путь – победоносный конец войны, второй – ответственное министерство. Только на этих двух
25 путях открывается возможность создания великой и счастливой России. Отсюда и распределение нашего долга: армия на Фронте должна вырвать у врага победу, мы в тылу – должны добиться ответственного министерства. Эти задания нисколько друг друга не противоречат, а, наоборот, друг другу помогают, друг друга дополняют. Нужно только, чтобы каждый и в тылу, и на
30 Фронте сознательно и честно делал свое дело.

16/1 1917 г.

Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 103–105.

Q25 Доклад директора департамента полиции министру внутренних дел Александру Дмитриевичу Протопопову, февраль 1917 г.

1 Возникшие в империи, в связи с расстройством транспорта и другими последствиями войны, продовольственные затруднения, все более и более обостряясь, угрожают повлечь за собою весьма серьезные осложнения внутри страны.

В этом отношении особо тревожные опасения вызывает создавшееся в последнее время, на почве продовольственной неурядицы, положение дел в Петрограде.

10 Сравнительно еще недавно, в конце минувшего года, условия жизни в столице, несмотря на более или менее значительное вздорожание предметов первой необходимости, не являлись чрезмерно обременительными для большинства населения. Нарекания на дороговизну исходили тогда преимущественно лишь из
15 среды менее состоятельных обывателей.

В текущем же году, за один январь месяц, цены на жизненные припасы в Петрограде столь резко повысились, что жизнь в столице становится уже затруднительной даже и для зажиточных классов населения.

[...]

Предстоящее 14 (27) текущего февраля возобновление думской сессии создает повышенное настроение как в населении столицы вообще, так и в оппозиционном лагере в особенности.

Стремясь использовать столь благоприятный для всякого рода противоправительственных выступлений момент, прогрессивные элементы Государственной Думы решили на первых думских заседаниях открыто
30 выразить протест по адресу нынешнего кабинета.

При этом, однако, всемерно стремясь заручиться поддержкой широких общественных кругов и в особенности столичных рабочих масс, прогрессисты обратились за содействием к рабочей группе центрального
35 военно-промышленного комитета.

[...]

При всем том, надлежит отметить, что руководящие рабочим движением революционеры стремятся не только вовлечь рабочих на путь открытых выступлений, но и довести дело до вооруженных столкновений с полицией. [...]

Февраль 1917 г.

Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, 3. Aufl., München 1977, S. 107, 100–111.

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. **Проанализируй и объясни** ситуацию в России в 1914 г., а также роль царя и Думы накануне Первой мировой войны:
 - а) выработай аргументы (Q1–Q3 и D1).
 - б) объясни их в историческом контексте (Q1–Q3 и D1).
2. **Охарактеризуй, разъясни и интерпретируй нарратив** царского правительства в 1914 г. и художников, этот **нарратив** поддерживавших: Россия в Первой мировой войне (D1, Q4–Q8). Используй для этого окно «**нарратив**» из гл. 1.
3. **Деконструируй** этот нарратив на основе аргументов из других перспектив (D1, D3 и Q4).
 - а) **изучи** привязку этого нарратива к конкретному месту и времени и его перспективу (D1, Q4–Q8).
 - б) **проанализируй** упомянутые в этом нарративе детали и то, как о них говорится, в том числе в языковом отношении (D1 и Q5–Q8, сопроводительные тексты и подписи к изобразительным материалам).
 - в) **выясни**, какие нарративные взаимосвязи установлены между фигурирующими в нарративе деталями, и **объясни**, какие важные детали в нарративе не упомянуты (D1–D3 и Q4–Q8).
 - г) **вникни** в интенции и положения нарратива и **оцени**, насколько они точны и достоверны в историческом плане (D1–D3 и Q1–Q8).
4. **Охарактеризуй** роль Думы и царя в событиях Первой мировой войны 1914–1917 гг.:
 - а) выработай аргументы и подбери факты (Q9–Q10, Q17–Q18, Q19a/b, Q20–Q21, Q23–Q25, D2 и D3a/b).
 - б) объясни их в историческом контексте (D2 и D3a/b).
5. **Представь** экономическую и социальную ситуацию, а также межнациональные отношения в России в 1914–1917 гг.:
 - а) выработай аргументы и подбери факты (Q11–Q19, Q25, D3a/b и D4–D5).
 - б) объясни их в историческом контексте (Q11–Q19, Q25, D3a/b и D4–D5).
6. **Федор Михайлович Гончаров**, известный русский адвокат, член Адвокатской палаты и представитель российской интеллигенции, стал офицером русской армии в Первую мировую войну. Он встречается со своей женой **Ириной Андреевной Гончаровой** в одном из петроградских кафе в августе 1916 г., он ненадолго приехал домой на побывку. Они оживленно и озабоченно говорят о войне и ее следствиях и возлагают свои надежды на Думу, политические партии и все более активное гражданское общество; война для них – глубокая личная травма.

Запиши беседу этой пары из перспективы критически мыслящего адвоката, уже два года непосредственно участвующего в войне, и его супруги. Прежде всего, используй принципы мультиперспективности, привязки к историческому контексту и приватной открытости. Учитывай исторический контекст 1906–1914 гг. Используй для этого все материалы.
7. **Аргументируй и сформулируй свою позицию касательно темы:** *Россия в Первой мировой войне (1914 – февраль 1917 г.) – крах царской империи и пробуждение демократии?* Используй для этого материалы (D1–D5, Q1–Q25).
 - а) сначала **определи** твои критерии относительно понятий «крах царской империи» и «пробуждение демократии» в ключевом вопросе.
 - б) **соотнеси** аргументы всех материалов касательно обоих этих понятий в таблице pro и contra, выдели также «серые зоны», в которых аргумент не подходит очевидно ни к одному из этих двух понятий.
 - в) **выскажи свою позицию по ключевому вопросу:** используй для этого твои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

5 Февральская революция 1917 г. в России как реальный шанс на демократическое развитие?

Инес Штелльес, Хельге Шрёдер

Февральская революция 1917 года высвободила копившиеся в российском обществе с 1905 по 1914 гг. разочарование и отчаяние. А катастрофические последствия участия России в Первой мировой войне стали своего рода спусковым крючком к ней, революция породила все сметающее на своем пути цунами. Как царь отрекся от трона и какую роль в этом сыграли либеральные политики Думы, солдаты, рабочие промышленных центров вокруг Петрограда и Москвы? Оглядываясь назад, следует признать, что центральным тогда являлся вопрос, какие политические альтернативы предлагала Февральская революция 1917 года. И, главное, почему они не были реализованы? Ключевую роль в последующем развитии России сыграли те политические течения и партии, которые были представлены в ней. Обратившись к ним, мы сможем ответить на вопрос, почему авторитарная концепция политического устройства России возобладаала над либеральной?

D1 Хронологическая таблица

8 марта (23 февраля 1917 г. ¹)	Демонстрация женщин-рабочих в Петрограде
12 марта (27 февраля) 1917 г.	Восстание Петроградского гарнизона (Февральская революция). Образование Временного комитета Государственной Думы (предшественника Временного правительства) и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов.
15 марта (2 марта) 1917 г.	Отречение царя от трона. Образование Временного правительства под руководством князя Г. Е. Львова.
16 апреля (3 апреля) 1917 г.	Возвращение В. И. Ленина из швейцарской ссылки.
1 мая (18 апреля) 1917 г.	«Нота Милюкова»: Россия подтверждает свою приверженность военным планам царского режима, включая аннексии.
18 мая (5 мая) 1917 г.	Сформировано первое коалиционное Временное правительство России.
16/17 июля (3/4 июля) 1917 г.	«Июльский кризис»: массовые демонстрации в Петрограде под лозунгами «Вся власть Советам!» и аресты лидеров большевиков.
19 июля (6 июля) 1917 г.	Бегство В. И. Ленина в Финляндию.
21 июля (8 июля) 1917 г.	А. Ф. Керенский возглавил Временное правительство.
6 августа (24 июля) 1917 г.	Сформировано второе коалиционное Временное правительство.
7-12 сентября (25-30 августа) 1917 г.	«Корниловский мятеж».
8 октября (25 сентября) 1917 г.	Сформировано третье коалиционное Временное правительство.

Цит. по: Manfred Hildermeier, Alexander Schubert: „Roter Oktober“. Die Machtübernahme durch die Bolschewiki. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 31.

¹ До 1918 г. в царской империи (под влиянием Православной церкви) использовался юлианский календарь, отстававший на 13 дней от григорианского, принятого в Центральной и Западной Европе. 1 февраля 1918 г. новый (большевистский) режим перешел на григорианский календарь, и 14 февраля наступило сразу после 1 февраля.

D2 Начало Февральской революции, ход событий

Как импульс к раскрытию темы: в какой степени Февральская революция является «типичной» революцией?

23 февраля* (8 марта) 1917 г.

Положение со снабжением населения на третьем году войны катастрофическое. У продуктовых и хлебных магазинов в Петрограде выстраиваются бесконечные очереди. В этот день женщины и мужчины из промышленных районов города образуют демонстрационное шествие, оно быстро разрастается, демонстранты скандируют «Хлеба! Хлеба!»

24 февраля 1917 г.

Работники многих предприятий города присоединяются к требованиям демонстрантов.

25 февраля 1917 г.

Массовая забастовка. Демонстрации продолжаются. Казаки, посланные комендантом Петрограда на подавление протестов, отказываются исполнять приказ.

26 февраля 1917 г.

По распоряжению царя премьер-министр приостанавливает деятельность Государственной Думы.

27 февраля 1917 г.

Часть депутатов отказывается подчиниться приказу и образует Совет старейшин, назвавший себя Временным комитетом по восстановлению общественного порядка. Восставшие воинские части штурмуют печально известную царскую тюрьму Петропавловскую крепость и освобождают арестованных рабочих активистов. На своем первом заседании в Таврическом дворце они образуют Временный исполнительный комитет, de facto первый Со-

вет рабочих и солдатских депутатов, а также свой официальный печатный орган «Известия Совета».

28 февраля 1917 г.

В одном крыле Таврического дворца заседают рабочие и солдатские депутаты, в другом – члены Государственной Думы, те, которые выступили против упразднения ее царем.

1 марта (14 марта) 1917 г.

Партнеры по коалиции во Временном правительстве согласовывают программу правительства. Единственным социалистом среди министров является Александр Керенский (в июле 1917 г. он будет последним премьер-министром Временного правительства, когда большевики захватят власть).

Царь, находящийся в своей ставке в Пскове, соглашается на создание «правительства общественного доверия» после того, как его поезд был перенаправлен в Псков.

Председатель Думы заявляет, что в сложившихся политических обстоятельствах этого уже мало, события их предвосхитили.

2 марта (15 марта) 1917 г.

Николай II отрекается от трона. Первоначально он намеревался отречься в пользу своего сына Алексея, но затем объявил об отказе в пользу своего брата, великого князя Михаила. Тот, в свою очередь, сразу же отрекся от трона. В этот день был представлен новый состав кабинета министров.

Цит. по: Manfred Hildermeier: Russische Revolution, Frankfurt a.M. 2013, S. 12–16.

D3 Теории революций

Смотрите видео на YouTube от Юле Зоммерсберг, 01.04.2016.



URL: <https://youtu.be/axS2MkjLAeU> [16.12.2024].

Q1 Впоследствии приукрашенное свидетельство одного из фабричных рабочих Петрограда о событиях 27 февраля 1917 года

Как импульс к раскрытию темы: как здесь объясняется крах правительства? как это согласуется с теорией революции?

Примечание издателя: «свидетельство» было скорректировано впоследствии, дабы оно транслировало «героическую версию» событий.

- 1 На Невском проспекте [главной улице Санкт-Петербурга, прим. автора] было довольно много народу. Рабочие образовали шествие и двинулись по улице, распевая революционные песни. Полиция совершенно
5 исчезла. Впоследствии состав демонстрантов несколько изменился. Появились также темно-синие фуражки студентов. Прохожие сочувствовали нам. Солдаты некоторых госпиталей приветствовали нас, махали нам руками. Казаки непрерывно нас атаковали, их лошади
10 были все в пене; но поскольку их командиры вновь и вновь убеждались в бесполезности этих атак, то прекратили их и расставили казаков у Казанского собора. [...] Толпа следила за этими приготовлениями с лихорадочным волнением, однако исполненная энтузиазма
15 она отказывалась верить, что солдаты будут стрелять. Демонстрация обрела гигантские масштабы. Перед-

- ние ряды, подпираемые теми, кто был сзади, все ближе подходили к солдатам. Наконец, острия штыков стали касаться груди тех, кто был в первом ряду. Сзади еще
20 слышалось, как пели революционные песни, а впереди уже царила неразбериха. Женщины со слезами на глазах кричали солдатам: «Товарищи, уберите свои штыки, присоединяйтесь к нам!» Солдаты были взволнованы, они бросали быстрые взгляды друг на друга, еще мгновение, и штык медленно пополз вверх, оказавшись в
25 воздухе между плечами тех, кто наступал в передних рядах. Громогласное ура сотрясло пространство. Торжествующая толпа приветствовала своих одетых в серые солдатские шинели братьев. Солдаты смешались с
30 толпой демонстрантов.

Цит. по: Wladimir Astrow, Alexander Sleprow, J. Thomas (Hg.): Illustrierte Geschichte der russischen Revolution 1917, Berlin 1928, S. 91–92.

Q2 Воззвание Временного исполнительного комитета Петроградского Совета Рабочих Депутатов от 27 февраля (12 марта) 1917 года

Граждане!

Заседающие в Государственной Думе представители рабочих, солдат и населения Петрограда объявляют, что Первое заседание этих представителей состоится сегодня 27 февраля вечером в помещении Гос. Думы.

Всем, перешедшим на сторону народа войскам, немедленно избрать своих представителей по одному на каждую роту.

Заводам избрать своих депутатов по одному на каждую тысячу.

Заводы, имеющие менее тысячи рабочих, избирают по одному депутату.

27-го февраля 1917 г.

Временный исполнительный комитет Совета Рабочих Депутатов

перевод по: Manfred Hellmann (Hg.): Die Russische Revolution 1917, 3. Aufl., München 1977, S. 128.

Q3 Приказ № 1 Петроградского совета от 1 (14) марта 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как различные политические деятели пытались захватить власть в условиях вакуума власти? какие новые политические и социальные требования они выдвигали? (Петроградский Совет – Временное правительство – царь – Ленин)

1 марта 1917 г.

По гарнизону Петроградского Округа: всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения.

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов постановил:

- 1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от низших чинов вышеуказанных воинских частей.
- 2) Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет Рабочих Депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной Думы к 10 часам утра, 2-го сего марта.
- 3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету Рабочих и Солдатских депутатов и своим комитетам.
- 4) Приказы военной комиссии Государственной Думы следует исполнять только в тех случаях, когда они не противоречат приказам и постановлениям Совета Рабочих и Солдат. Депутатов.
- 5) Всякого рода оружие, как то винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должно находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам, даже по их требованиям.

- 6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя, в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдавание чести вне службы отменяется.
- 7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т. п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т. д. Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «ты», воспрещается и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных комитетов.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах.

Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов

Цит. по: Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917, 3. Aufl., München 1977, S. 134.

Q4 Декларация Временного правительства, от 3 марта 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: какие ценности лежат в основе программы Временного правительства?

Декларация Временного правительства о его составе и задачах

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Для этой цели Временный комитет Государственной думы назначает министрами первого общественного кабинета следующих лиц, доверие к которым страны обеспечено их прошлой общественной и политической деятельностью.

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т. д.
2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнотужащих в пределах, допускаемых военнотехническими условиями.
3. Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.
4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.
6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.
7. Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.
8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы – устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам. Временное правительство считает своим долгом присовокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Председатель Государственной Думы М. В. Родзянко

Председатель Совета министров Г. Е. Львов

Министры: П. Н. Милюков, Н. Д. Некрасов, А. Н. Коновалов, А. А. Мануйлов, М. И. Терещенко, Вл. Н. Львов, А. И. Шингарев, А. Ф. Керенский

перевод по: Deklaration der Provisorischen Regierung über ihre Zusammensetzung und Aufgaben. In: 100(0) Schlüsseldokumente. URL: https://www.100dokumente.de/Dokumente/Deklaration_der_Provisorischen_Regierung_%C3%BCber_ihre_Zusammensetzung_und_Aufgaben [16.12.2024].

Q5 Акт об отречении от трона царя Николая II, от 2 (15) марта 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как Николай II обосновывал свое отречение от трона? почему он обязывал своего преемника сотрудничать с народными избранниками?

Ставка

Начальнику штаба

1 В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь героической нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг
10 напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и
15 сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной думой признали мы за благо отречься от трона государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем

20 наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на трон государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа
25 в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним повиновением царю в тяжелую
30 минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа вывести государство Российское на путь победы, благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России.

35 Подписал: Николай
г. Псков. 2 марта, 15 час. 1917 г.
Министр императорского двора генерал-адъютант
граф Фредерик

перевод по: Manfred Hellmann (Hg.): Die Russische Revolution 1917, 3. Aufl., München 1977, S. 138.

D4 Конец царского правления и образование Временного правительства

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере революция зависит от активности и пассивности ее участников?

1 [...] Революция началась с краха самодержавия в марте [феврале] 1917 года.

8 марта [23 февраля] 1917 года в Петрограде вспыхнули беспорядки и забастовки рабочих. Демонстранты
5 требовали хлеба, но вскоре уже они выкрикивали лозунг: «Долой самодержавие!» Даже с помощью войск демонстрацию не удалось подавить. С 12 марта [27 февраля] части Петроградского гарнизона перешли на сторону революции. Хотя деятельность Государственной
10 думы (парламента) была временно приостановлена правительством, ее депутаты образовали Временный комитет Государственной Думы, который действовал заодно с восставшими. 13 марта [28 февраля] волнения распространились на Москву и другие города России.
15 Начали создаваться советы рабочих и солдатских депутатов.

14 марта царь Николай II прибыл в Псков в Ставку Верховного командования Северного фронта. Здесь он начал переговоры с командующим этим фронтом генералом Николаем Рузским, который по согласованию с
20 другими генералами и либеральными депутатами потребовал от царя уступить распространяющемуся в столице движению и отречься от трона. Генералы на-

деялись, что передача власти Думе успокоит страну и
25 тем самым создаст условия для достижения их главной цели – победоносного окончания войны. Царь Николай II, к тому времени уже находившийся в политической изоляции, отрекся от трона 15 [2] марта.

Либеральные лидеры парламентского большинства
30 во Временном комитете Государственной Думы в результате переговоров с левыми социалистами из Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов договорились сформировать правительство от имени Временного комитета, провозгласить всю полноту
35 гражданских прав и созвать Учредительное собрание. Это правительство призван был возглавить князь Георгий Львов, один из ведущих деятелей земского движения, – системы выборных органов местного самоуправления.

Цит. по: Manfred Hildermeier, Alexander Schubert: „Roter Oktober“. Die Machtübernahme durch die Bolschewiki. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 23–24

Q6 Апрельские тезисы В. И. Ленина

Как импульс к раскрытию темы: какие альтернативы предлагал В. И. Ленин населению России?

ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА В ДАННОЙ РЕВОЛЮЦИИ АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ

Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата.

Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе и добросовестным оппонентам, было изготовление письменных тезисов. Я прочел их и передал их текст тов. Церетели. Читал я их очень медленно и дважды: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе.

ТЕЗИСЫ.

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству». На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала. Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильственным, миром нельзя без свержения капитала. Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии. Братанье.
2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства. Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма. Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата.
3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистским.
4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхеидзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр. Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики. Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.
5. Не парламентская республика, возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, - а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху. Устранение полиции, армии, чиновничества.[1] Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.
6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов. Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов. батр. и крест. депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет.
7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.
8. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов.
9. Партийные задачи:
 - а) немедленный съезд партии;
 - б) перемена программы партии, главное:
 - 1) об империализме и империалистской войне,
 - 2) об отношении к государству и наше требование «государства-коммуны»[2],
 - 3) исправление отсталой программы-минимум;
 - в) перемена названия партии[3].
10. Обновление Интернационала.

Wladimir I. Lenin: Werke, Bd. 24, Berlin (O) 1959, S. 3–6.

Q7 Статья из франкфуртской газеты от 15.03.1917 г. «В Петербурге началась революция»

Как импульс к раскрытию темы: как франкфуртская газета оценивает тогдашнее положение в Петрограде? из какой перспективы она описывает происходящие там события? что могли знать о них немецкие журналисты и к кому обращены их тексты о событиях в Петрограде?

Объявлено: в России переворот! Февральская революция!

«Frankfurter Zeitung» от 15 марта 1917 г. дает первую оценку сложившемуся в Петрограде положению.



Подпись к фото: Эти солдаты присоединились к революции. Они маршируют с красным флагом по Невскому проспекту в Петербурге, март 1917 г.

Автор неизвестен. Источник: История России в фотографиях.

URL: https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1917-1917/?page=33&index=10&paginate_page=33 [09.12.2024].

Петербург, 14 марта. (Телеграфное бюро Вольфа)

1 Сообщение Петербургского телеграфного агентства. В Петербурге вспыхнула революция. У власти находится Исполнительный комитет, состоящий из двенадцати членов Думы. Все министры арестованы. Столичный гарнизон, численностью 30 000 человек, присоединился к революционерам. В четверг (среду?), на третий день революции, порядок в столице был восстановлен. Комитет назначил комендантом Петербурга депутата Энгельгардта.

10 Напряжение, приведшее в последние дни к волнениям в Петербурге и Москве, масштабы и характер которых нам до сих пор неизвестны, вылилось в события, которые в разгар войны ставят под сомнение само существование центральной власти в Российской империи. Сообщение, посланное во все концы

15 Петербургским телеграфным агентством, оставляет больше места для домыслов, нежели для однозначных выводов о том, что стоит за этим движением, охватившим Петербург. В настоящее время верховная власть

20 принадлежит комитету, образованному из депутатов Думы. Таким образом, вывод очевиден: Государственная Дума с успехом противодействовала приостановке работы Думы, решение о которой принял, по-видимому, в воскресенье или понедельник кабинет министров

25 и которое утвердил царь, и предварительно поручила «Комитету общественного спасения» арестовать действующее правительство и взять управление делами в свои руки. После недавних стремительных событий во внутренней политике России, которые в конечном

30 итоге привели к единогласным решениям Государственной Думы и едва прикрытой обструкции со стороны Госсовета в отношении правительства, эта внезапная вспышка долго копившихся страстей не вызывает

удивления. Всеобщее ожесточение против прежнего беззакония, далеко выходящее за рамки тех кругов, которые принято считать революционными, также объясняет, почему трех дней оказалось достаточно, чтобы обеспечить Думе власть в Петербурге. Войска, расквартированные в столице, находятся на ее стороне, так что, возможно, переворот смог произойти без большого насилия. «Исполнительный комитет», очевидно, уже теперь пользуется определенным авторитетом и в провинции, иначе бы ему не удалось разослать сообщение о своем учреждении за рубеж.

45 В сообщении из Петербурга говорится о революции; это громкое слово, которое вправду была бы употребить впоследствии историография. Даже тот факт, что все правительство было арестовано, включая, по-видимому, и морского министра Григоровича-Барского, ранее

50 пользовавшегося довольно большой популярностью в Думе, не гарантирует полного успеха перевороту. Решающее значение для этого будет иметь позиция армии. Разумно предположить, что нынешнее движение направлено также против царя, который не пользуется

55 особой симпатией в армии. Но петербургское революционное правительство, конечно, не может предпринять каких-либо попыток решить этот династический вопрос без согласования с влиятельнейшим великим князем, бывшим главнокомандующим Николаем Ни-

60 колаевичем. Помимо нынешнего наместника на Кавказе на передний план выходит также фигура великого князя Дмитрия Павловича. Этот принц, которому всего двадцать пять лет, является сыном здравствующего еще великого князя Павла Александровича и внуком

65 Александра II. Кроме того подлинно законный по праву агнат (кровный родственник по мужской линии) дома Романовых-Гольштейн-Готторпских – это молодой цесаревич Алексей, поскольку брат нынешнего царя Ми- ►

хаил, три сына покойного великого князя Владимира и
70 отец Дмитрия Павловича лишили себя права наследования либо из-за неприемлемого брачного союза, либо из-за образа жизни, который даже по российским меркам исключает их право управлять государством.

[...] Значение этих событий для дальнейшего хода
75 войны пока совершенно невозможно оценить, поскольку мы имеем лишь первые скудные сообщения о них. Можно предположить, что новые правители попытаются возобновить борьбу с Центральными державами с новой энергией, поскольку ничто так не способствовало расшатыванию старого правительства, как
80

обвинение в том, что оно стремилось к заключению невыгодного мира с Германией. Однако осуществление подобных планов на нынешнем этапе войны будет тем более затруднительно, что неизбежные внутренние
85 потрясения, которые станут первым следствием событий в Петербурге, поначалу повяжут силы России даже в большей степени, чем прежние внутренние распри.

Источник: „In Petersburg ist die Revolution ausgebrochen“, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 27.10.2016. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/der-erste-weltkrieg/frankfurter-zeitung-15-03-1917-in-petersburg-ist-die-revolution-ausgebrochen-14578252.html> [16.12.2024].

Q8 Демонстрация на Путиловском заводе в Петрограде 8 марта 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: кто протестует / участвует в демонстрации? Чего требуют демонстранты?



На переднем плане развернут лозунг «Прибавку пайка семьям солдат, защитникам свободы и народного мира», на заднем – «Кормите детей, защитников родины».

Автор неизвестен. Источник: WikiCommons. Открыт доступ. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Демонстрация_работниц_Путиловского_завода_в_первый_день_Февральской_революции_1917.jpg

Q9 Сожжение символов царской власти перед Анненским дворцом в Санкт-Петербурге 12 марта 1917 года

Как импульс к раскрытию темы: против кого направлен этот гнев? что он выражает?



Подпись к фото: Автор снимка – Карл Карлович Булла (1853–1929), СМ: Daniela Mrzkowa, Wladimir Remes (Hg.): Die Sowjetunion zwischen den Kriegen, Oldenburg 1981, S. 21.

Источник: WikiCommons. Gemeinfrei. URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:QuemaDeS%C3%ADmbolosImperiales1917--russiainrevolut00jone.jpg#/media/File:QuemaDeS%C3%ADmbolosImperiales1917--russiainrevolut00jone.jpg>

D5 Временное правительство: правление партий, персоналии, проблемы

Как импульс к раскрытию темы: с какими основными проблемами сталкиваются правящие партии? какую роль играют партии?

1 Первый кабинет Временного правительства был сформирован 15 марта [2] 1917 г. либеральными партиями кадетов и октябристов. В состав правительства вошел умеренный социалист и видный депутат Александр Керенский, который также был членом Исполнительного комитета Петроградского Совета. Лидер кадетов Павел Милюков стал министром иностранных дел. Вначале Временное правительство пользовалось широкой поддержкой. Тем не менее, будучи почти исключительно либеральным органом, оно не имело прочных связей ни с массовыми общественными организациями, – а их возникли сотни после революции, – ни с иными партиями, ни с профсоюзами и Советами.

В связи с войной и революционными событиями экономический кризис обострился, еще больше усугубив и без того тяжелое положение трудящихся. Это привело к росту авторитета наиболее радикальных представителей левого политического спектра, особенно большевиков во главе с Владимиром Лениным, вернувшимся из ссылки в Россию 16 [3] апреля.

К середине 1917 года более умеренные социалистические партии – эсеры и социал-демократы (меньшевики) – обладали гораздо большим влиянием. Самой многочисленной партией была партия эсеров во главе с Виктором Черновым. Они выступали за социализацию земли, передачу ее сельским крестьянским общинам. В отношении городов они выступали за постепенное обобществление предприятий на основе рабочего са-

моуправления. Левые партии призывали к миру без аннексий и контрибуций [соответственно без взаимных территориальных претензий и компенсационных выплат].

1 мая [18 апреля] министр иностранных дел Милюков в телеграмме в адрес союзников подтвердил, что Россия готова бороться с Германией до победы, а впоследствии требовать от побежденной Германии и ее союзников «гарантий и санкций». Это вызвало возмущение левых сил – большевиков, анархистов и значительной части эсеров и меньшевиков, – выступавших за скорый мир. Конфликт, вызванный «нотой Милюкова», перерос в уличные беспорядки (кризис 3/4 мая [20/21 апреля]). Стало ясно, что грозила гражданская война, если бы в состав правительства по-прежнему входили бы только лидеры узкой политической (либеральной) части общества.

18 мая (5 мая) было достигнуто соглашение о перестановках в кабинете министров и участии в нем ведущих меньшевиков и эсеров из Петроградского Совета. Это придало правительству дополнительный авторитет. Но сохранить его можно было лишь при условии проведения реформ, способных снизить существенную социальную напряженность в стране. Фатальным образом именно новая либерально-социалистическая коалиция воспрепятствовала этим мерам, поскольку ее партии преследовали разные цели. Излишняя нерешительность правительства усиливала кризис, в который ►

страна и без того погружалась из-за экономического коллапса, высокой безработицы и галопирующей инфляции.

60 Он еще больше обострился, когда во время «июльского кризиса» 16/17 июля [3/4 июля] 1917 г. рабочие и солдаты вышли на улицы Петрограда под лозунгом «Вся власть Советам!». Ленин считал эту акцию преждевременной, но согласился, чтобы большевики возглавили ее и обратили в мирную демонстрацию. Но 65 дело дошло до стрельбы. Правительство расценило эту акцию как большевистское восстание, революционные войска были разоружены, а лидеры левых арестованы. Ленин был вынужден скрываться. Оказавшись между 70 лагерем социалистов и кадетами, правительство теперь было еще менее способно провести в жизнь давно назревшие жизненно важные реформы.

Поражение левых и нерешительность правительства впервые после февральского переворота активизировали реставрационные силы, выступавшие за прекращение революции. Главнокомандующий Лавр Корнилов возглавил их с «программой восстановления порядка», которая, среди прочего, предполагала роспуск Советов. 8 сентября [26 августа] 1917 года верные 80 ему части двинулись на Петроград, намереваясь взять столицу под свой контроль. Однако они были остановлены вооруженными отрядами социалистических партий и организаций. Солдаты Корнилова не разделяли намерений генерала и под влиянием социалистической агитации сдались. Генерал и выступившие на его 85 стороне союзники были 14 [1] сентября арестованы.

Результатом поражения Корнилова стало то, что радикальные левые, оппозиционные Временному правительству, удостоились волны симпатии, что нашло 90 свое отражение помимо прочего на выборах в местные советы, где они получили существенный прирост голосов. Избрание большевика Льва Троцкого председателем важнейшего – Петроградского – совета стало символом этого поворота. Ленин осознал огромные 95 возможности, которые открывала такая популярность, и из финской эмиграции, куда он был вынужден отправиться после «июльского выступления», призвал к новому восстанию. (Это большевистская интерпретация. Напротив, после июльского путча, недовольство большевиками нарастало, распространялись слухи, что они 100 платные агенты Германии. Контрреволюция могла победить в той же мере, что и большевики. Победа была вопросом организации.)

Цит. по: Manfred Hildermeier, Alexander Schubert: „Roter Oktober“. Die Machtübernahme durch die Bolschewiki. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 24–26.

D6 Что значит: советская система?

1 Советская система / Система советов – это форма социальной организации и политического правления, разработанная анархистскими и социалистическими движениями как вариант прямой демократии. Основная 5 идея советской системы заключается в том, что общество в своей совокупности состоит из множества социальных сегментов, каждый из которых обладает высокой степенью внутренней сплоченности и формирует единое мнение. В системе советов представители 10 социальных групп формируют коллективную волю, при этом они строго привязаны к воле своей социальной группы посредством императивного мандата. Эта коллективная воля реализуется политическими институтами. Благодаря прямым выборам всех должностных 15 лиц, а также возможности в любое время отозвать их или провести ротацию, исключается опасность автономного самовоспроизводства государственной власти. С отделением политики от общества покончено, в разделении властей нет необходимости. Система 20 советов является контрмоделью парламентской демократии. Исторические попытки создания Советской республики, например, Баварской Советской республики (1919), не увенчались успехом. Проблемы Советской республики заключаются помимо прочего в отсутствии 25 защиты меньшинства от воли большинства и исполнительной власти, а также в трудности сочетать подлинное участие всех в управлении с эффективной и действенной работой правительства.

Источник: Klaus Schubert, Martina Klein: Das Politiklexikon, 7. aktualisierte u. erweiterte Aufl., Bonn 2020.

Нарратив

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе** и **понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особенно во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Ср.: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [17.01.2024].

D7 Кем был Александр Керенский (1881–1970)?

Как импульс к раскрытию темы: чем различаются понимание и цели политики со стороны Керенского и Ленина?



слева: Александр Керенский в своем бюро в Зимнем дворце, 1917.

Автор снимка – Карл Карлович Булла (1853–1929), см.: URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kerensky.jpg>

справа: Керенский инспектирует войска в августе 1917 г.

Автор снимка неизвестен.
Источник: Library of Congress, LC-DIG-ggbain-24971. URL: <https://www.loc.gov/item/2014705153/>

- 1881 г. 4 мая: Александр Керенский родился в Симбирске в семье директора гимназии.
- 1889 г. Семья Керенского переехала в Ташкент.
- 1899–1904 гг. Керенский изучает право в Санкт-Петербургском университете.
- 1905 г. Керенский становится членом партии эсеров.
- 1905–1912 гг. Керенский обретает известность благодаря участию в политических процессах в качестве адвоката.
- 1912–1917 гг. Керенский – депутат Государственной думы и лидер думской фракции эсеров.
- 1917 г. 27 февраля: Во время Февральской революции Керенский вошел во Временный исполнительный комитет Государственной думы. Комитету было поручено подготовить переход власти к Думе. В тот же день Керенский стал заместителем председателя Исполнительного комитета новосозданного Совета Рабочих и Солдатских депутатов (Совета).
- 2 марта: Керенский становится министром юстиции в первом Временном правительстве, которым руководил князь Георгий Львов; при этом Совет рабочих и солдатских депутатов отклонил предложение войти в это правительство, образованное коалицией буржуазных партий.
- 19 мая: Керенский становится военным министром в либерально-социалистическом коалиционном правительстве.
- 18 июня: под нажимом Антанты, стремившейся ослабить давление на свой западный фронт во Франции, Керенский отдает войскам приказ перейти в наступление против немецкой армии (наступление Керенского); провал этого наступления привел к краху российской армии.
- 21 июля: Керенский становится премьер-министром либерально-социалистического правительства.
- 9 сентября: Керенский подавляет попытку госпереворота, предпринятую главнокомандующим российскими войсками генералом Лавром Корниловым (1870–1918); Керенский принимает на себя верховное командование войсками.
- 14 сентября: Керенский провозглашает Российскую республику.
- 25 октября: Во время Октябрьской революции большевики захватывают Зимний дворец в Санкт-Петербурге, где укрылось Временное правительство укрылось без должной военной поддержки; члены кабинета министров арестованы; Керенскому удалось бежать из города.
- 1918 г. 20 июня: после того, как он укрывался в подполье – в Финляндии, Санкт-Петербурге, Москве, – Керенский смог переправиться в Лондон, а затем перебрался в Париж.
- 1922–1932 гг. Керенский – издатель выходившей в Париже русской эмигрантской газеты, а также автор и издатель многочисленных публикаций о русской революции.
- 1940 г. Керенский переехал в США, где преподавал в разных университетах.
- 1965 г. Керенский публикует свои мемуары («Россия на историческом повороте. Мемуары»).
- 1970 г. 11 июня: Александр Керенский умирает в Нью-Йорке.

Цит. по: Gabriel Eikenberg, Deutsches Historisches Museum Berlin, 14.9.2014.

URL: <https://www.dhm.de/lemo/biografie/alexander-kerenski> [16.12.2024]. Text: CC BY NC SA 4.0

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Опиши и объясни ход Февральской революции вплоть до возвращения Ленина из ссылки (**D1, D2, D4, Q1, Q2 и Q3**).
2. Проанализируй и деконструируй нарратив сообщения франкфуртской газеты от 15.03.1917 г. (**Q7**).
3. Реши, репрезентативны ли оба фотоснимка в отношении 1) Февральской революции и 2) населения России (**Q8, Q9**).
4. Проанализируй и объясни действия Ленина и большевиков. Реши, позволительно ли в этом случае опираться на теорию революции (**D3, Q6**).
5. Сравни целевые установки Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и Временного правительства (**Q3, Q4**).
6. Прими участие в дискуссии по вопросу: может, Временное правительство недооценило опасность ленинской стратегии и неверно расставило акценты? (**Q4, D5, Q8, Q9**).
7. На основе биографии Александра Керенского рассмотри тезис: «изгнание» элит из страны неизменно препятствует становлению общества, ориентированного на западные плюралистические ценности (**D7**).
8. Выбери перспективу:
 - а) **Федор Михайлович Гончаров**, известный русский адвокат из Петрограда, сохраняет интерес к политике и является сторонником прозападной парламентской системы, подобной той, что существует в Великобритании. Фактически он становится очевидцем Февральской революции, наблюдая за демонстрациями и отслеживая прессу. Тогда же он узнает об отречении царя от трона. Исполненный надежд, он пишет письмо своей жене, **Ирине Андреевне Гончаровой**, которая вместе с детьми уехала в их загородный дом ради безопасности.
 - б) **Ирина Андреевна Гончарова**, уже мать двоих детей (пока еще, правда, недостаточно взрослых для службы в армии). Она отвечает мужу довольно осторожно, поскольку видит отсутствие какого-либо улучшения в снабжении страны продовольствием и считает, что новое правительство не решило принципиальную проблему войны, соответственно ее продолжения, и положение остается очень серьезным.

Напиши это письмо мужу из перспективы опытной, образованной женщины. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы.
9. Аргументируй и выскажи свою точку зрения на тему: либеральное парламентское правление в России – это модель, имеющая шансы утвердиться в будущем, или, учитывая трудности, у нее нет шансов в России? Используй для этого все материалы (**D1–D7, Q1–Q9**).
 - а) Сначала определись со своими критериями «либерального» и «парламентского».
 - б) Создай таблицу со столбцами «Модель, имеющая шансы на будущее» и «Шансов на либеральное парламентское правление в России нет». Распредели аргументы из всех материалов в оба столбца твоей таблицы и выдели «серые зоны», где аргумент либо подходит в оба столбца таблицы, либо, наоборот, не подходит ни в один из них.
 - в) Теперь выскажи свою позицию по ключевому вопросу: используй для этого твои критерии, различные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

6 Демократическая интермедия? На пути к «Октябрьской революции»

Инес Штеллес, Хельге Шрёдер

Период от Февральской революции до захвата власти большевиками давал России возможность пойти по иному пути развития. Временное правительство тому порука. Почему же не удалось преобразовать демократические импульсы в парламентскую республику? Помимо внутренних проблем в самом Временном правительстве, следует учесть тогдашнее положение России в условиях не прекращавшихся боевых действий Первой мировой войны, а с этим продолжившегося и даже ускорившегося разложения ее вооруженных сил. Но необходимо также внимательно отнестись к тому, как действовали большевики под руководством Ленина, чтобы ответить на вопрос, был ли Октябрьский переворот результатом реализации их долгосрочной стратегии или это была скорее ситуативная акция? И вообще, был ли успех большевиков столь неизбежен, как то кажется? Оставалась ли возможность иного, менее идеологически-авторитарного развития России?

D1 Хронологическая таблица

23 [10] октября 1917 г.	Возвращение Ленина в Петроград Решение большевиков об организации вооруженного восстания
4 ноября [22 октября] 1917 г.	Военный революционный комитет берет на себя командование Петроградским гарнизоном.
6/7 ноября [24/25 октября] 1917 г.	Большевики захватывают ключевые здания Петрограда («Октябрьская революция»)
7/8 ноября [25/26 октября] 1917 г.	Большевики захватывают Зимний дворец, Временное правительство арестовано. Обращение большевиков «К гражданам России»
8 ноября [26 октября] 1917 г. ¹	Приняты «Декрет о мире» и «Декрет о земле». Образовано новое правительство России – Совет Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным
16 [3] ноября 1917 г.	Большевики пришли к власти и в Москве
25 [12] ноября 1917 г.	Начинаются выборы в Учредительное собрание
20 [7] декабря 1917 г.	Образована Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)
22 [9] декабря 1917 г.	Соглашение с левыми эсэрами об их участии в правительстве
18 [5] января 1918 г.	Созыв и роспуск Учредительного собрания

Цит. по: Manfred Hildermeier, Alexander Schubert: „Roter Oktober“. Die Machtübernahme durch die Bolschewiki. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 31.

1 До 1918 г. в царской империи (под влиянием Православной церкви) использовался юлианский календарь, отстававший на 13 дней от григорианского, принятого в Центральной и Западной Европе. 1 февраля 1918 г. новый (большевистский) режим перешел на григорианский календарь, и 14 февраля наступило сразу после 1 февраля.

D2 Владимир Ильич Ленин: основные вехи биографии

Как импульс к раскрытию темы: Кем был Ленин? Как протекала его (политическая) жизнь?

- 1870 г. 22 апреля: Владимир Ульянов (Ленин) родился в Симбирске (с 1924 г. Ульяновск) в семье инспектора / (с 1874 г.) директора народных училищ Симбирской губернии и дочери врача.
- 1887 г. Брат В. И. Ульянова Александр арестован за подготовку покушения на царя и в 1887 г. повешен. Под впечатлением от этого события Владимир Ульянов присоединился к революционному движению.
- 1887–1891 гг. Владимир Ульянов обучается в Казанском, а затем в Санкт-Петербургском университете на юридическом факультете, где вступает в контакт с социалистами.
- 1891–1893 гг. Владимир Ульянов работает помощником присяжного поверенного сначала в Самаре, затем в Санкт-Петербурге.
- 1893 г. Владимир Ульянов переехал в Санкт-Петербург, где, принимает участие в революционном движении и устанавливает контакты с ведущими социал-демократами.
- 1895 г. Вместе с Юлием Мартовым (1873–1923), будущим лидером меньшевиков, В. Ульянов основывает «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», одного из предшественников Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).
- 1895–1900 гг. За политическую агитацию В. Ульянов два года провел в тюрьме и три года в сибирской ссылке.
- 1900 г. Находясь в изгнании в Западной Европе, он берет себе псевдоним Ленин.
- 1903 г. На II съезде РСДРП в Лондоне Ленину удалось убедить делегатов принять его концепцию партийного строительства. Впоследствии партия раскололась по этой причине на вехомых им большевиков и на меньшевиков.
- 1905 г. В период революционного стачечного и протестного движения Ленин вернулся в Россию и призвал к безусловной борьбе с царизмом. После подавления восстания он вновь отправился в ссылку.
- 1912 г. Сформировав группу революционеров вокруг себя, Ленин окончательно порывает с социал-демократами и рассматривает большевиков как самостоятельную партию. В ЦК партии он приглашает в т. ч. Иосифа В. Сталина.
- 1914–1917 гг. Ленин живет в ссылке в Швейцарии.
- 1916 г. В своей статье «Империализм как высшая стадия капитализма» он развивает теорию неизбежного краха индустриального Запада.
- 1917 г. Апрель: после начала Февральской революции в России Ленин возвращается в Петроград и выступает против образования переходного правительства. Германское правительство организовало его переезд из Швейцарии через Германию и в Россию и финансово поддержало его революционную деятельность в расчете способствовать таким образом серьезному внутреннему ослаблению России, своего противника в войне. В «Апрельских тезисах» Ленин сформулировал радикальную революционную программу, призывая к немедленному заключению мира, радикальной земельной реформе и передаче власти Советам.
- Июль: Поддержанное большевиками июльское восстание потерпело поражение, Ленин бежал в Финляндию.
- 7 ноября: организованный Львом Д. Троцким переворот привел большевиков к власти. Ленин провозгласил в России Советскую республику.
- 1918 г. Под руководством большевистских партийных кадров была установлена диктаторская система правления; оппозиционные группы были радикально подавлены. Преодолев сильное сопротивление внутри партии, Ленин заключил мирный договор с Германским рейхом (Брест-Литовский мирный договор).
- 1918–1920 гг. Во годы гражданской войны в России Ленин последовательно использовал новообразованную ВЧК и военную силу для подавления контрреволюционных и сепаратистских движений.
- 1919 г. Основанием «Коммунистического Интернационала» (Коминтерна), Ленин стремился содействовать распространению революции в Западной Европе, рассчитывая на единое центральное руководство коммунистическими движениями в разных странах.
- 1921 г. На фоне нараставших трудностей и протестов Ленин провозгласил новую экономическую политику (НЭП), направленную на улучшение ситуации со снабжением и на повышение уровня жизни.
- 1922 г. Покушение и два инсульта снизили трудоспособность Ленина. В письме к партии он предупреждал о грядущей внутренней борьбе за власть и властных амбициях И. Сталина.
- 1923 г. После очередного инсульта Ленин уже был едва способен управлять страной. Он более не мог добиться замены И. Сталина, все очевиднее продвигавшегося на центральные позиции во власти.
- 1924 г. 21 января: после тяжелой болезни (нарушением работы мозга) Ленин умер в Горках (под Москвой). Его тело было забальзамировано и помещено в мавзолей на Красной площади в Москве.

Подготовил: Manfred Wichmann, Deutsches Historisches Museum, Berlin, 14. September 2014.

URL: <https://www.dhm.de/lemo/biografie/wladimir-lenin> [10.06.2024]. Текст: CC BY NC SA 4.0

Q1 Ленин о власти в России весной 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как Ленин объясняет Февральскую революцию и возникшее в результате нее «двоевластие»? как он видит последствия этого?

Это цитата из работы Ленина «Задачи пролетариата в нашей революции». Она была завершена Лениным 10 апреля 1917 г., а опубликована отдельной брошюрой лишь в сентябре 1917 г.

- 1 Самой главной особенностью нашей революции, особенностью, которая наиболее настоятельно требует вдумчивого отношения к ней, является создавшееся в первые же дни после победы революции *двоевластие*.
5 Это *двоевластие* проявляется в существовании *двух* правительств: главного, настоящего, действительного правительства буржуазии, «Временного правительства» Львова и К^о, которое имеет в своих руках все органы власти, и добавочного, побочного, «контролирующего» правительства в лице Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, которое не имеет в своих руках органов государственной власти, но опирается непосредственно на заведомо безусловное большинство народа, на вооруженных рабочих и солдат...
10 дат...

- Следующей, в высшей степени важной особенностью русской революции является то, что Петроградский Совет солдатских и рабочих депутатов, пользующийся, судя по всему, доверием большинства местных Советов, *добровольно* передает государственную власть буржуазии и ее Временному правительству,
20

добровольно уступает ему первенство, заключив с ним соглашение о поддержке его, ограничивается ролью наблюдателя, контролера за созывом Учредительного собрания (срок созыва которого Временное правительство до сих пор даже не опубликовало).

- 25 Это чрезвычайно своеобразное, невиданное в такой форме в истории, обстоятельство создало *переплетение вместе, воедино двух* диктатур: диктатуры буржуазии (ибо правительство Львова и К^о есть диктатура, т. е. власть, опирающаяся не на закон и не на предварительное выражение народной воли, а на захват силой, причем захват этот осуществлен определенным классом, именно: буржуазией) и диктатуры пролетариата и
30 крестьянства (Совет рабочих и солдатских депутатов).
35

Не подлежит ни малейшему сомнению, что долго продержаться такой «переплет» *не в состоянии*. Двух властей в государстве *быть не может*. Одна из них должна сойти на нет...

- 40 Двоевластие выражает лишь *переходный* момент в развитии революции, когда она зашла дальше обычной буржуазно-демократической революции, *но не дошла еще* до «чистой» диктатуры пролетариата и крестьянства.

- 45 (слова, выделенные курсивом, – так в оригинале)
Vladimir I. Lenin: Werke, Bd. 24, Berlin (O) 1959, S. 44–45.

Q2 Положение дел в деревне, на промышленных предприятиях и в армии

Как импульс к раскрытию темы: как менялась легитимность Временного правительства? какие проблемы оставались нерешёнными? как поведение солдат влияло на боеспособность армии?

а) В деревне: из доклада Воронежского губернского комиссара от 2 июня 1917 г.:

- 1 В губернии с каждым днем учащаются случаи разного рода нарушений и противоправных действий, особенно что касается земельного вопроса. Крестьяне повсеместно противодействуют дальнейшему существованию помещичьих имений. Они захватывают имения целиком или частично, выводят скот на пастбища имений, вытравливают поля зерновых и луга для покоса, вырубая леса, прогоняют рабочих и служащих, отбирают военнопленных, назначают низкую арендную плату, часто недостаточную даже для покрытия налогов и банковских процентов, притом заставляют платить их не в пользу помещиков, а волостного комитета. Они устанавливают невероятно высокую заработную плату для рабочих, запрещают нанимать рабочих
10 из других уездов, взимают налоги в пользу общины,

запрещают рубку даже тех лесов, которые были отпущены Комитетом по охране леса для нужд предприятий, работающих на оборону отечества, конфискуют монастырские и церковные угодья, а также государственные лесные посадки и т. д. Все эти действия часто осуществляются на основании постановления или с одобрения волостного, а иногда и уездного комитетов. Обыски домов и аресты по приказу этих организаций или даже по инициативе отдельных граждан довольно
20 распространенное явление. Были даже отдельные случаи принудительного выселения чиновников старой администрации, духовенства и частных лиц из того или иного населенного пункта.

Цит. по: Sergei Dubrowski: Die Bauernbewegung in der Russischen Revolution 1917, Berlin 1929, S. 66.

б) Положение на промышленных предприятиях: докладная записка дирекции Сормовского металлического завода председателю Особого совещания по обороне, высшего органа военно-экономического руководства (8 сентября 1917 г.):

1 Революция застала предприятия на подъеме, да и достаточное обеспечение топливом, сырьем, продовольствием, денежными средствами и даже техническим персоналом и рабочими полностью соответствовало 5 высокой производительности фирмы. После революции руководство предприятий, признавая и учитывая новые порядки и организации рабочих, всеми силами старалось поддерживать производительность предприятий на прежнем уровне. Однако эти усилия 10 заводского персонала во главе с директором, действовавшим обычно в полном согласии с заводскими организациями рабочих, в конечном счете перестали давать удовлетворительные результаты по следующим причинам.

15 1. Масса рабочих игнорировала не только мнение руководства предприятий, но зачастую даже мнение своих собственных организаций. Начались обычные, в большинстве случаев необоснованные

20 обвинения и увольнения часто незаменимых по своей важности для предприятий кадров. Подобное некорректное поведение доходило порой до издевательств рабочих над оставшимися, не изгнанными кадрами. [...]

2. Производительность труда рабочих резко снизилась. 25 3. Оплата труда рабочих – при постоянном давлении с их стороны – не соответствовала производительности их труда. 4. Снабжение фабрики материалами и топливом стало нерегулярным и недостаточным.

(Впоследствии руководство согласилось не закрывать критически важное для производства вооружения предприятие при условии восстановления порядка на нем и получения денежных средств от государства.)

Цит. по: Martin Grohmann, Heiko Haumann, Gabriele Rappmann: *Wirtschaft und Gesellschaft in der Sowjetunion*, Hannover 1979, S. 21–22.

в) Положение на фронте: доклад войсковой разведки за 2–13 октября 1917 г.:

1 **Северный фронт:** Ситуация в армии не изменилась и может быть охарактеризована как полное отсутствие доверия к офицерам и высшему командному составу. Среди солдат крепнет убеждение, что их невозможно 5 наказать за все, что бы они ни делали. [...] Влияние большевистских идей растет стремительно. К этому добавляются общая усталость, раздражительность и стремление к миру любой ценой. Любая попытка со стороны офицеров регулировать жизнь в армии [...] 10 воспринимается солдатами как контрреволюция. [...] Армейские комитеты в большинстве случаев бессильны возглавить толпу и часто вынуждены следовать за ней, чтобы не потерять доверие масс окончательно. [...] Различные принятые резолюции о мире трактуются 15 солдатами так, как если бы они имели силу закона. [...] Немцы весьма успешно используют газеты и листовки, в которых призывают к братанию. [...] Значительное число солдат симулируют болезнь и оставляют фронт, чтобы отправиться в госпиталь. [...]

20 **Западный фронт:** [...] В связи с общей усталостью от войны, плохим питанием, недоверием к офицерам и т. д. сильно распространилась пораженческая агитация, сопровождающаяся неподчинением приказам, угрозами командному составу и попытками братания 25 с немцами. Повсюду раздаются голоса, которые призывают к немедленному миру, поскольку, дескать, никто не желает оставаться на зиму в окопах. [...] В войсковых частях глубоко укоренилось убеждение, что братание с врагом – верный путь к миру. [...] Типичным 30 для тенденций в жизни арьергарда Западного фронта является недавний бунт в резервном лагере в Гомеле. 1 октября более 8000 солдат, подлежащих отправке на фронт, потребовали немедленного возвращения домой. Подстрекаемые агитаторами, они штурмовали 35 склад, захватили около 1500 единиц зимнего снаряжения, а также напали на заместителя комиссара и члена фронтового комитета.

Цит. по: James Bunyan, H.H. Fischer: *The Bolshevik Revolution 1917–1918, Documents and Materials*, Stanford, Cal. 1965, S. 24–26. Übersetzung nach: *Die russische Revolution und die Sowjetunion (Kurshefte Geschichte)*, Berlin 2009, S. 52.

Q3 Карикатуры на А. Ф. Керенского лета (или осени?) 1917 г. и 1922 г.

Как импульс к раскрытию темы: как изображен на них А. Ф. Керенский? как изменилось отношение к нему, премьер-министру и председателю Временного правительства?

Ил. 1. Неизвестный художник



Сатирическое изображение 1917 г. (автор неизвестен, открытое пользование).

Текст: «Ты сидишь одиноко и смотришь с тоской / Как печально камин догорает» (это цитата из песни «У камина» Петра Баторина [1822–1885]).

Источник: Auction.ru. URL: https://auction.ru/offer/97153_kerenskij_dvorjanin_1977_kamin_agitacija_propaganda_karikatura_politicheskaja_satira_reprint-i227611136976064.html#1 [16.12.2024].

Ил. 2. Борис Ефимов. Газета «Новый Сатирик»



Карикатура из сатирической газеты «Новый Сатирик» № 41, ноябрь 1917 г.: Русский Моисей – Керенский – с тремя заповедями с Синайской горы: Свобода, Равенство, Братство.

Источник: Russische Nationalbibliothek. URL: <https://ivaldi.nlr.ru/pm000025013/view/#page=16>

Нарратив

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе** и **понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особенно во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Ср.: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [17.01.2024].

D3 Политическая роль Александра Керенского в событиях в России после Февральской революции

Как импульс к раскрытию темы: почему Александр Керенский не смог стать посредником между различными политическими силами после Февральской революции?

- 1 Вопрос о персональной ответственности Александра Керенского за Октябрьскую революцию можно назвать спорным. Керенский действительно был важным элементом политической системы, сложившейся после революции, и едва ли не единственной фигурой, которая устраивала и либеральные, и умеренные социалистические силы. Именно поэтому Керенский казался человеком, способным сохранить гражданский мир среди напряженных социальных противоречий. Он был олицетворением политики коалиции социалистов и либералов, которая с каждым новым кризисом встречала все меньше поддержки среди населения. Буквально до последнего момента Керенский пытался сохранить мир между откровенно враждебными друг другу группами.
- 15 Став военным министром, Керенский начал наступление на фронте. Так он стремился доказать, что революция не ослабила военный потенциал России, а, наоборот, его усилила. Кроме того, многие считали, что активные действия на фронте могли вернуть дисциплину в армию и повысить упавшую после революции мораль солдат. Эта его позиция отвечала задачам влиятельных политических сил и получила поддержку умеренных социалистов на Первом Всероссийском съезде Советов летом 1917 года. Однако наступление
- 25 привело не только к поражению, но и к росту антивоенных настроений в стране. Оно стало началом падения авторитета не только самого Керенского, но и всех, кто его поддержал.
- Многие эмигранты обвиняли министра в том, что он не проводил репрессии против леворадикальных антиправительственных политических сил, прежде всего большевиков и анархистов. В этом случае Керенский опирался на позицию умеренных социалистов и стремился действовать в рамках правового поля. Он считал, что арестовывать можно только тех, чьи попытки свергнуть установившийся режим были доказаны.
- Александр Керенский оказался на вершине власти, потому что был единственной фигурой, которая устраивала и социалистов, и либералов на первом этапе революции. А победа большевиков и их союзников – это скорее итог противоречий той политической системы, которая сложилась в феврале – марте 1917 года.
- Цит. по: 14 самых популярных легенд об Александре Керенском, Арзамас, 24.5.2022. URL: <https://arzamas.academy/mag/1087-kerensky> [16.12.2024].

Q5 Из заявления Временного правительства от 25 сентября (8 октября) 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как А. Ф. Керенский и Временное правительство реагировали на большевистское восстание? как они пытались противодействовать ему? к каким результатам привели такие их действия?

- 1 [...] Временное правительство несет перед народом великую и чрезвычайную ответственность. История возложила на него задачу руководить Россией до созыва Учредительного собрания. Эту ответственность можно нести лишь с верой в то, что представители всех слоев русского народа едины в своем стремлении защитить страну и сохранить завоевания революции и намерены вместе с Временным правительством установить прочную власть. Предоставляя Учредительному собранию как выразителю суверенитета России окончательное решение всех важных вопросов, от которых зависит благополучие русского народа, Временное правительство в своем нынешнем новом составе считает необходимым энергично провести в жизнь ряд мероприятий в различных областях жизни государства и удовлетворить насущные нужды народа.
- Временное правительство убеждено, что только всеобщий мир может позволить нашей великой стране реализовать свои творческие силы. Поэтому оно намерено продолжать свою активную внешнюю политику в духе демократических принципов, провозглашенных русской революцией [...]. Борясь за мир, Временное правительство тем не менее намерено всеми средствами защищать общее дело союзников, оборонять страну, противодействовать всем попыткам отторгнуть национальную территорию и подчинить ее иностранному игу, а также изгнать вражеские войска с земли нашего Отечества [...].
- См.: Вестник Временного правительства № 163, 27 сентября (11 октября) 1917 г., С. 1. Переведено на русский по: Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917, Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, München 1987, S. 276–277.

Q4 В. И. Ленин и политическая ситуация в России в октябре 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: В какой степени он считает, что настал момент для начала большевистского восстания?

Из работы В. И. Ленина «Марксизм и восстание. Письмо Центральному комитету РСДРП», от 24.10.1917 г. [06.11.1917].

1 [...] Политически мы не удержали бы власти 3–4 июля, ибо армия и провинция, до корниловщины¹, могли пойти и пошли бы на Питер.

Теперь картина совсем иная.

5 За нами большинство класса, авангарда революции, авангарда народа, способного увлечь массы.

За нами большинство народа², ибо уход Чернова³ есть далеко не единственный, но виднейший, нагляднейший признак того, что крестьянство от блока эсеров (и от самих эсеров) земли не получит. А в этом гвоздь общенародного характера революции.

За нами выгода положения партии, твердо знающей свой путь, при неслыханных колебаниях и всего империализма, и всего блока меньшевиков с эсерами.

15 За нами верная победа, ибо народ совсем уже близок к отчаянию [...]

Перед нами налицо все объективные предпосылки успешного восстания [...]

Только наша партия, наконец, победив в восстании, может спасти Питер, ибо, если наше предложение мира будет отвергнуто, и мы не получим даже перемирия, тогда мы становимся «оборонцами», тогда мы становимся во главе военных партий, мы будем самой «военной» партией, мы поведем войну действительно революционно. Мы отнимем весь хлеб и все сапоги у

капиталистов. Мы оставим им корки, мы оденем их в лапти. Мы дадим весь хлеб и всю обувь на фронт.

И мы отстоим тогда Питер.

30 Ресурсы действительно революционной войны, как материальные, так и духовные, в России еще необъятно велики; 99 шансов из 100 за то, что немцы дадут нам по меньшей мере перемирие. А получить перемирие теперь – это значит уже победить весь мир. [...]

35 [...] сосредоточив всю фракцию на заводах и в казармах, мы правильно учтем момент для начала восстания.

А чтобы отнестись к восстанию по-марксистски, т. е. как к искусству, мы в то же время, не теряя ни минуты, должны организовать штаб повстанческих отрядов, распределить силы, двинуть верные полки на самые важные пункты, окружить Александринку, занять Петропавловку, арестовать генеральный штаб и правительство, послать к юнкерам и к дикой дивизии такие отряды, которые способны погибнуть, но не дать 40 неприятелю двинуться к центрам города; мы должны мобилизовать вооруженных рабочих, призвать их к отчаянному последнему бою, занять сразу телеграф и телефон, поместить наш штаб восстания у центральной телефонной станции, связать с ним по телефону все 50 заводы, все полки, все пункты вооруженной борьбы и т. д.

Цит. по: В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 34. М., 1969. С. 242–247, здесь С. 244–247.

1 10 сентября 1917 года генерал Корнилов поднял мятеж против правительства Керенского. Его политические цели были неясны. Его переворот провалился, Красная гвардия защитила Петроград.

2 В первых числах сентября 1917 г. большевики получили большинство голосов в рабочих и солдатских советах Петербурга и Москвы.

3 Эсер В. М. Чернов был министром земледелия в кабинетах Г. Е. Львова и А. Ф. Керенского; он был вынужден уйти в отставку из-за своей прокрестьянской позиции.

Что значит: большевики и меньшевики?

Большевики (от русского «больше», т. е. большинство) – часть Российской социал-демократической рабочей партии, расколовшейся в 1903 г. В результате раскола эта часть партии под руководством В. И. Ленина получила большинство на съезде РСДРП 1903 г.; соответственно другую часть партии стали называть меньшевиками. Преемник большевиков – Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС).

Меньшевики – группа марксистских социал-демократов, получившая меньшинство при голосовании на съезде РСДРП в 1903 г., партия раскололась. Меньшевики выступали против строгого централизма, к чему стремились большевики при Ленине; меньшевики отстаивали более демократические принципы. После Февральской революции меньшевики входили как во Временное правительство, так и в Советы рабочих и солдатских депутатов. После победы большевиков в октябре 1917 г. они были отстранены от власти.

Цит. по: Bundeszentrale für politische Bildung (Hg.): Glossar. In: Informationen zur politischen Bildung Nr. 322, „Sowjetunion I: 1917–1953“, 2014. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/izpb/sowjetunion-i-1917-1953-322/189592/glossar/> [17.06.24].

D4 «Октябрьская революция»: ход событий

Как импульс к раскрытию темы: чем являлся «Красный Октябрь» – восстанием, переворотом или революцией? кто его политические акторы? как большевики добились свержения Временного правительства?

Петроград, 24.10.1917

- Временное правительство под руководством Керенского пытается стянуть войска к Петрограду и запрещает две газеты партии большевиков.
- Батальон из 200 женщин, полк инвалидов войны, 134 офицера и около 2000 курсантов были развернуты для защиты Зимнего дворца.
- Ленин находится на конспиративной квартире в Петрограде и пытается направлять руководство партии в восстании. Он пишет 24 октября: «[...] положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь уже поистине, промедление в восстании смерти подобно. Изю всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс. [...] Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться!) юнкеров и т. д. Нельзя ждать!! Можно потерять все!!»

В 22.00

- Ленин инкогнито вместе с телохранителем едет (на трамвае) в Смольный институт, штаб-квартиру партии большевиков, которая находится под усиленной охраной красногвардейцев.

Смольный институт, 25 октября 1917 г., 00.00

- Ленин созывает экстренное заседание ЦК партии большевиков, чтобы приступить к захвату власти.

Смольный институт, 25 октября 1917 г., 2.00

- Руководство партии решает начать восстание немедленно (Сталина на этом заседании не было, в это время он находился в редакции большевистской газеты «Рабочий путь»).
- Троцкий предлагает стремительный план захвата столицы силами Военно-революционного комитета и перешедших на его сторону воинских частей Петроградского гарнизона. Таким образом большевики располагают несколькими десятками тысяч бойцов.
- Поскольку телефонная связь обрезана, воинские части приходится инструктировать через связных.

Центр Петрограда, 25 октября 1917 г., 6.00

- Отряд из 40 революционных матросов штурмует Государственный банк. Охрана банка не оказывает им сопротивления.
- Час спустя войска по приказу Военно-революционного комитета и тоже без сопротивления захватывают почтамт. Занята электростанция.
- К 8:00 часам утра важнейшие мосты и железнодорожные вокзалы захвачены большевиками.

Смольный институт, 25 октября 1917 г., 10.00

- Ленин рассчитывает на скорую победу большевиков и срочно пишет воззвание «К гражданам России»: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Военно-Революционного Комитета, стоящего во главе Петроградского пролетариата и гарнизона. Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства – это дело обеспечено».
- Это воззвание рассылается телеграммой по всей стране; а уже с 11 часов утра партийные активисты раздают наспех отпечатанные листовки с этим воззванием жителям столицы.

Зимний дворец (ранее резиденция царя, а с 1917 г. – Временного правительства), 11.00

- Пока жители столицы читают листовку Ленина о свержении Временного правительства, премьер-министр Керенский бежит из Зимнего дворца. Он намеревается встретить под Петроградом верные ему войска, направлявшиеся в столицу; но военное превосходство большевиков в городе слишком велико.
- Поскольку вокзалы заняты, А. Ф. Керенский реквизирует два автомобиля (один из которых принадлежит посольству США), ему удается проехать через выставленную вокруг дворца охрану Военно-революционного комитета и под защитой американского флага на машине он покидает город, направляясь на юго-запад.
- Незадолго до 12:00 путчисты разгоняют депутатов Предпарламента, заседавших в Мариинском дворце; они прибыли туда для подготовки выборов в Учредительное собрание.

Зимний дворец, 12.00

- В Малахитовом зале дворца на первом этаже министр торговли А. И. Коновалов открывает заседание кабинета министров Временного правительства и информирует коллег о положении дел в столице. Морской министр Д. Н. Вердеревский отмечает, что у Временного правительства практически не осталось верных ему войск и оно ничего не может сделать
- Большинство членов правительства хотят назначить диктатора из своих рядов и предоставить ему неограниченную власть, дабы он восстановил порядок. Обсуждение продолжается несколько часов, но не дает никакого эффекта, поскольку в Петрограде почти не осталось лояльных правительству войск. ►

Зимний дворец, 14.35

- Троцкий на экстренном заседании сообщает Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов о государственном перевороте и заявляет, что Предпарламент распущен, правительства больше нет, отдельные министры арестованы, а Зимний дворец скоро будет занят.
- Ленина встречают аплодисментами.

Перед Зимним дворцом, 18.00

- 10 000 солдат с тяжелым вооружением окружили Зимний дворец.
- Броненосец «Аврора» стоит на якоре на Неве, его артиллерия направлена на дворец и должна дать сигнал к атаке. Но он задерживается, поскольку штурм должен начаться с выстрелами из пушек Петропавловской крепости на Неве, но орудия не готовы к стрельбе. Без этого сигнала, который должен был означать, что дворец полностью окружен, Владимир Антонов-Овсеенко не хочет начинать атаку. Возможно, командующий войсками большевиков и бывший царский офицер надеется избежать столь ненужного кровопролития.
- Защитники Зимнего дворца возвели перед его главным входом баррикады из дров, но солдат на эти баррикады почти нет: учитывая превосходство противника и скудное снабжение продовольствием, все, кроме около 300 человек, ушли.
- Культурная жизнь столицы продолжается: рестораны, магазины, кинотеатры и театры по-прежнему открыты. Большинство жителей Петрограда проводят обычный вечер.

Зимний дворец, 18.00

- Члены правительства удаляются в личную столовую Керенского. Генеральный штаб объявляет ультиматум Военно-революционного комитета: если правительство не капитулирует к 19:10, будет открыт огонь.
- Члены правительства решают игнорировать ультиматум. Хотя у них больше нет надежды на своевременную помощь, они намерены сопротивляться. Ответственность должна понимать, что, лишь оказавшись в крайне затруднительном положении, они уступили превосходящей силе, как позже сообщал один из министров.

Набережная Невы, 21.40

- Гарнизон Петропавловской крепости нашел нужные боеприпасы и произвел выстрел. Пушка на носу крейсера «Аврора» отвечает салютом.
- Те немногие защитники правительства, которые еще оставались, услышав громкий выстрел с «Авроры», дезертировали.
- После короткой паузы орудия крепости и Дворцовой площади открыли огонь по дворцу. Он получил при этом лишь незначительные повреждения. Напротив, обращенная к городу, была изрешечена тысячами пулеметных выстрелов.

Смольный институт, 22.40

- Заседание Всероссийского съезда Советов начинается с опозданием более чем на восемь часов. Откладывать его на еще более позднее время невозможно, хотя Ленин намеревался поставить депутатов перед свершившимся фактом после успешного штурма Зимнего дворца.
- Из 670 делегатов большевиков 300: партия Ленина не имеет абсолютного большинства и должна найти союзников среди меньшевиков и эсеров.
- Умеренные выступают за коалицию всех социалистических партий, требуют прекращения уличных боев и объявляют переворот, совершенный большевистским руководством, «преступным делом», за которое они не готовы нести ответственность. Поэтому они покидают заседание.
- Теперь большевики имеют большинство на съезде.

Зимний дворец, 26 октября, 02.00

- После нескольких часов обстрела осаждающие Зимний дворец все в большем количестве проникают в здание через незащищенные окна в его восточном крыле.
- Ориентироваться в более чем 400 комнатах дворца затруднительно из-за отсутствия электрического освещения.
- Министры и их ближайшие помощники, всего 18 человек, укрылись в одном из кабинетов на первом этаже дворца, окна этого кабинета выходят во двор. Вероятно, чтобы не стать мишенью для снайперов, они выключили все освещение.
- Командующий большевистскими войсками Антонов-Овсеенко арестовывает всех.

Смольный институт, 3.10

- Всероссийский съезд Советов собирается вновь, празднуя известие об аресте правительства. После этого один из большевиков зачитывает воззвание Ленина «К гражданам России», в котором возвещает о взятии власти Съездом Советов и обещает справедливое распределение земель, хлеба, а также и немедленное заключение мира.
- Съезд одобряет воззвание при всего двух голосах против. Тем самым съезд объявляет государственный переворот законным.

Цит. по: Frank Otto: Der Putsch der Bolschewiki. In: Geo Epoche 38, Stalin, 1917–1953: Der Tyrann und das Sowjetreich, 2008, S. 32–45. (Bearbeitet von I. Stelljes, Christianeum, Hamburg)

Q6 Из воспоминаний Филиппа Прайса, корреспондента «Манчестер гардиан» в Петрограде, о событиях 25-26 октября 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как М. Филипп Прайс воспринял «Красный Октябрь»? как он оценивал действия различных политических акторов?

1 В коридорах я встретил одного из видных членов партии эсеров, от которого узнал, что, по его сведениям, большевистский переворот – вопрос ближайших дней. На почтово-телеграфной станции уже были назначены
5 большевистские уполномоченные, а часовые пропускали всех, кто называл большевистские пароли, напротив, бросая неприязненные взгляды на чиновников правительства Керенского. Неподалеку я увидел Мартова¹ и Суханова² с хмурыми лицами и погруженных в
10 очень серьезный разговор. «Мы не можем взять на себя ответственность за подобные действия», – я услышал, как Мартов сказал это, жестикулируя. Видимо, Циммервальдские резолюции³, с которыми он согласился всего полчаса назад, с его точки зрения не давали никаких
15 оснований для военного государственного переворота. Это было типично для меньшевиков, которые были революционны лишь на словах.

Наступил вечер, и я отправился в Смольный институт⁴, где располагался Центральный исполнительный
20 комитет прежнего меньшевистско-эсеровского Совета. Я застал членов Исполнительного комитета в крайне подавленном настроении. Новости из провинции свидетельствовали о том, что большевистская агитация за немедленный созыв Второго съезда Советов пала на
25 чрезвычайно благодатную почву. Советы северных губерний и солдатские советы Северо-Западного фронта уже выдвинули своих делегатов, те уже прибывали. Центральный исполнительный комитет, со своей стороны, заявил, что сделал все возможное, чтобы пред-
30 отвратить созыв Второго съезда Советов, считая его бесполезным. Предстояли выборы в Национальное собрание⁵, и решающее слово должно было быть за этим «демократическим» органом, а не за Съездом Советов. Советы, говорили они, отныне должны отойти на вто-
35 рой план и рассматриваться лишь как комитеты по вопросам хозяйствования, консультирующие Национальное собрание. Когда я собирался покинуть Смольный, из большого зала раздались громовые аплодисменты. Там проходило заседание Петроградского Совета, и
40 Троцкий как раз произносил важную речь. Прибывали делегаты Второго съезда Советов. Царили шум и давка, на всех лицах читалась уверенность. «Демос» поднимался из глубины, полный грубой силы и неповино-

вения. Представители «революционной демократии», заседавшие на один лестничный пролет выше, будучи предоставлены сами себе, казались странно оторванными от реальности⁶.

На следующее утро я вернулся в Смольный, там проходило заседание Петроградского Совета, где должны
50 были быть избраны его делегаты на Второй съезд Советов, тот должен был пройти в этот же день пополудни. Председательствовал Троцкий, а на сцене стоял коренастый, лысый невысокого роста человек, которого я видел полгода назад в качестве руководителя крохот-
55 ной большевистской группы на Первом съезде Советов. Это был Ленин, без усов, которые он сбрил, чтобы изменить свой внешний вид на время, пока скрывался, это время теперь подходило к концу. Петроградский Совет отныне представлял собой единую фалангу де-
60 путатов-большевиков, и не желавшие прекращаться аплодисменты сотрясали зал, когда Ленин говорил о предстоящем съезде Советов как о единственном органе, способном осуществить революционную програм-
му российских рабочих, солдат и крестьян. Кто-то ря-
65 дом со мной шептал, что только что пришло известие, будто Военно-революционный комитет при помощи красногвардейцев с заводов и части гарнизона занял Зимний дворец и арестовал всех министров, кроме Керенского, скрывшегося на автомобиле. Я спустил-
70 ся снова на один этаж ниже, в офис большевистской партии. Здесь я обнаружил своего рода импровизированный координационный революционный штаб, рассылавший с инструкциями во все концы города пред-
усмотренных для этого посыльных, а те возвращались
75 потом с новостями и докладами. Наверху, в бюро прежнего меньшевистско-эсеровского Народного комитета царила гробовая тишина. Несколько машинисток занимались тем, что приводили в порядок документы, а редактор «Известий» Розанов все еще пытался сохранять
80 самообладание.

Цит. по: M. Philips Rice: My Reminiscences of the Russian Revolution, London 1981 (1921), S. 142–143. URL: <https://archive.org/details/MyReminiscencesOfTheRussianRev/page/n145/mode/2up?q=Smolny&view=theater>. Перевод сделан по: Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917. Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, München 1987, S. 276–277.

1 Юлий Мартов: российский политический деятель, представитель меньшевиков в Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

2 Николай Суханов: вначале меньшевик, затем присоединился к большевикам.

3 Отсылка к Циммервальдской конференции 1915 г. в Швейцарии, в которой принимали участие Ленин и Троцкий. Она осудила войну как капиталистическую и призвала пролетариат к сопротивлению. Позднее Ленин добавил к этим резолюциям секретный дополнительный протокол, который предполагал использование военной ситуации для преобразования ее в гражданскую войну против власти имущих.

4 Резиденция Петроградского Совета.

5 Выборы в Учредительное национальное собрание, они были назначены на ноябрь 1917 года.

6 Здесь имеются в виду уже упомянутые выше меньшевики и эсеры.

Q7 **Меньшевик Рафаэль Абрамович о настроениях Второго съезда Советов** **25 октября 1917 г.**

Как импульс к раскрытию темы: как Рафаэль Р. Абрамович воспринял «Красный Октябрь»? как он оценивал действия различных политических акторов?

Рафаэль Р. Абрамович принадлежал к меньшевистскому крылу РСДРП, был осужден в 1918 г. за «антисоветскую» деятельность и отправлен в 1920 г. в ссылку.

1 [...] Съезд Советов, начавшийся вечером 25 октября (7 ноября) в 22:45, был поставлен перед фактом свершившегося захвата власти большевиками. [...] Зимний дворец был не только окружен большевистскими войсками. Второй съезд также собрался под бдительным надзором Военно-революционного комитета с его постами, вооруженными бойцами, танками; а Ленин и Троцкий были вездесущи.

Когда Федор Дан¹ официально открыл съезд от имени сдающего полномочия Центрального Исполнительного Комитета, все было уже решено. Меньшевики и эсеры знали, что игра проиграна. Большевистское восстание поразило правительство как гром среди ясного неба, и любая попытка организовать в столице действенное сопротивление оказалась слишком запоздалой. [...]

После обычных формальностей большевистская фракция съезда выдвинула Каменева² на пост председателя. Под бурные аплодисменты Дан уступил место новому председателю. С самого начала Каменев вел себя как представитель нового режима, обладающего неограниченной властью и более не зависящего от официального признания со стороны Советов; однако было несомненно, большинство съезда в любом случае санкционировало бы большевистский мятеж задним числом.

В большом зале с его красивыми белыми колоннами один за другим на трибуну поднимались ораторы, чтобы выступить с кратким заявлением протеста против большевистского переворота. [...] Мартов, выступая от имени меньшевиков-интернационалистов, горячо и эмоционально заявил, что переворот, приведший к власти Военно-революционный комитет, был совершен одной партией накануне II съезда Советов путем

35 заговора и насилия. Он подчеркивал, что первоочередной задачей съезда должно быть создание нового правительства, приемлемого для всех революционных партий. В противном случае неизбежна гражданская война. Наконец, Мартов предложил съезду образовать 40 представительный комитет для решения этой проблемы.

Предложение Мартова поддержали левые эсеры и Р. Абрамович от имени интернационалистской секции «Бунда» [еврейской революционной организации]. 45 Абрамович считал недавние события в Петрограде катастрофой для революции и единственным выходом считал соглашение между всеми социалистическими партиями. [...] Таким образом, предложение Мартова было принято единогласно.

50 Присутствовавшие же оборонцы³ заняли совершенно иную позицию. Гендельман от имени эсеров заявил, что его группа считает переворот незаконным и в знак протеста покинет съезд. Меньшевик Л. Хинчук высказался схожим образом [...].

55 Генрик Эрлих, спикер крыла оборонцев «Бунда», поддержал Хинчука. Он призвал социал-демократических делегатов покинуть заседание и отправиться в ратушу [то есть в здание Городской думы], где проходило собрание демократических антибольшевистских 60 групп, которые намеревались создать Комитет защиты отечества и революции. Оттуда они собирались пойти к Зимнему дворцу, чтобы разделить свою судьбу с судьбой Временного правительства. [...] Троцкий раскритиковал утверждение Мартова о том, что захват 65 власти большевиками был военным заговором. [...] Затем Троцкий перечислил длинный ряд воображаемых злодеяний меньшевиков и эсеров против рабочих, крестьян и солдат, заключив, что уход меньшевиков и эсеров со съезда не ослабит революцию, а, наоборот, 70 усилит ее [...].

Цит. по: Raphael R. Abramovitch: Die Sowjetrevolution, Hannover 1963, S. 105–106.

1 Меньшевик, с 1920 г. в ссылке.

2 Поначалу был оппонентом Ленина в РСДРП, выступал против его планов восстания, но позднее вошел в новое большевистское правительство.

3 Оборонцы считали, что войну следует продолжать ради сохранения России

Q8 Приказ А. Ф. Керенского от 27 октября (9 ноября) 1917 г. войскам Петроградского Гарнизона

Как импульс к раскрытию темы: почему приказ Керенского остался без последствий?

Объявляю, что я Министр-Председатель Временного Правительства и Верховный Главнокомандующий всеми вооруженными силами Российской Республики, прибыл сегодня во главе войск фронта, преданных родине.

Приказываю всем частям Петроградского Военного Округа, по неразумению и заблуждению примкнувших к шайке изменников родины и революции, вернуться, немедленно ни часу, к исполнению своего долга.

Приказ этот прочесть во всех ротах, командах и эскадронах.

Министр-Председатель Временного Правительства и Верховный Главнокомандующий

А. Керенский

Цит. по: Manfred Hellmann (Hg.): Die russische Revolution 1917, Von der Abdankung des Zaren bis zum Staatsstreich der Bolschewiki, München 1987, S. 320.

См.: URL: <https://gatchina-news.ru/novosti/v-etot-den-v-gatchine-kerenskij-podpisal-prikaz-dlya-petrogradskogo-voennogo-okruga/> [05.08.2025].

D5 Октябрьский переворот

Как импульс к раскрытию темы: каким образом большевики обеспечили легитимность и успех свержения Временного правительства?

- 1 Выступление против Временного правительства было запланировано на день накануне начала работы Второго Всероссийского съезда рабочих и солдатских Советов, куда должны были собраться делегаты со всего государства. Большевикам нужно было прикрыться авторитетом и «легитимностью» Советов, ведь захват власти был возможен лишь от их имени, не от своего собственного. Для подготовки вооруженного восстания они использовали комиссию, правомочно избранную Петроградским Советом, а именно «Военно-революционный комитет» (ВРК). Хотя они и имели большинство в ней, в нее входили также представители левого крыла партии эсеров – фракции, фактически уже отколовшейся от большинства своей партии, – и отдельные анархисты. Обе эти группы поддерживали приготовления к восстанию, выступая за передачу власти Советам и начало радикальных социальных реформ. ВРК также содействовал тому, чтобы к восставшим присоединились наиболее важные воинские части. Он воспользовался всеобщим стремлением к миру; несмотря на массовое дезертирство, Россия формально все еще находилась в состоянии войны. Керенский видел эти приготовления, но по-прежнему полагал, что находится в более сильной позиции; лишь 6 ноября [24 октября] 1917 г., т. е. накануне съезда, он отдал приказ закрыть большевистские газеты. Как оказалось, слишком поздно. Этот его выпад был использован большевиками как предлог действовать: большевистские и другие верные ВРК формирования начали занимать
- 30 стратегически важные объекты столицы – телефонную станцию, телеграф, мосты, вокзалы и др. Эскадра во главе с крейсером «Аврора» пришвартовалась на берегу Невы. Большевики от имени ВРК и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов объявили о низложении Временного правительства (см. воззвание «К гражданам России») и переходе власти к новому советскому правительству. Когда вечером 7 ноября [25 октября] открылся II Всероссийский съезд рабочих и солдатских Советов, военный переворот фактически уже свершился. В Зимнем дворце оставалось лишь Временное правительство, которое обороняли кадеты офицерских училищ и женский батальон. Защитники дворца были деморализованы. Пользуясь численным превосходством и слабостью сопротивления, восставшие проникли во дворец через огромные окна и двери дворца. В 1:30 ночи 8 ноября [26 октября] Временное правительство было арестовано. Лишь Керенский избежал ареста, успев вовремя скрыться на «нейтральном» автомобиле иностранного посольства, он отправился в штаб Северного фронта за помощью.

Цит. по: Manfred Hildermeier, Alexander Schubert: „Roter Oktober“. Die Machtübernahme durch die Bolschewiki. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejew (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 27–28.

Q9 Октябрьская революция (революции) – решение Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, ночь 25/26 октября 1917 г.

Хотя большевикам удалось 25 октября захватить власть относительно бескровно и без особого сопротивления со стороны Временного правительства, на Втором Всероссийском съезде рабочих и солдатских депутатов Ленин подготовил коренное изменение государственного устройства России. На ночном заседании Съезда были приняты новые законы, подлежащие немедленному вступлению в силу на всей ее территории.

Как импульс к раскрытию темы: в какой мере «революция» в России свершилась?

а) Призыв Военного революционного комитета от 25 октября 1917 года

1 Граждане России!

Временное правительство свергнуто.

Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, Военного революционного комитета, стоящего во главе пролетариата и гарнизона Петрограда.

Дело, за которое боролся народ: немедленное заключение демократического мира, отмена права собственности помещиков на землю, контроль рабочих над производством, создание советского правительства — все это обеспечено.

Rev. Übersetzung hier nach: Helmut Altrichter (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Bd. 1: Staat und Partei, München 1985, S. 26. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb00151487?page=28,29>

б) Декрет о созыве Совета Народных Комиссаров

1 Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет:

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров. Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т. е. Совету Народных Комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету.

В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц:

Председатель Совета – Владимир Ульянов (Ленин) [...].

Rev. Übersetzung hier nach: Helmut Altrichter (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Bd. 1: Staat und Partei, München 1985, S. 26–27. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb00151487?page=28,29>

В ночь с 25 на 26 октября 1917 г. на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов были приняты следующие законы:

в) Декрет о земле Съезда Советов рабочих и солдатских депутатов

- 1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.
- 2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, впредь до Учредительного собрания.
- 3) Какая бы то ни было порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы крестьянских депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации,

для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

[...]

- 8) Вся земля, по ее отчуждении, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления, начиная от демократически организованных бессловесных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями.

[...]

Здесь по: Dekret über Grund und Boden. In: 100(0) Schlüsseldokumente, URL: https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Dekret_%C3%BCber_den_Grund_und_Boden#Volltext. Stand 16.12.2024.

г) Декрет о национализации банков

- 1 В интересах правильной организации народного хозяйства, в интересах решительного искоренения банковской спекуляции и всемерного освобождения рабочих, крестьян и всего трудящегося населения от эксплуатации
- 5 банковым капиталом и в целях образования подлинно служащего интересам народа и беднейших классов – единого народного банка Российской Республики, Центральный Исполнительный Комитет постановляет:
- 10 1) Банковое дело объявляется государственной монополией.
- 2) Все ныне существующие частные акционерные банки и банкирские конторы объединяются с Государственным банком.
- 15 3) Активы и пассивы ликвидируемых предприятий перенимаются Государственным банком. [...]
- 6) Интересы мелких вкладчиков будут целиком обеспечены.

Rev. Übersetzung hier nach: Helmut Altrichter, Heiko Haumann (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Bd. 2: Wirtschaft und Gesellschaft. München 1987, S. 43.
URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb00151488?q=%28Die+Sowjetunion+%29&page=46,47>

д) Декрет о мире

- 1 Рабочее и Крестьянское правительство, созданное революцией 24--25 октября и опирающееся на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам
- 5 начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.
- Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, – миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, – таким миром Правительство считает немедленный мир без аннексий (т. е. без захвата
- 10 чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.
- 15 Такой мир предлагает Правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций. [...]

Такой мир предлагает Правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций. [...]

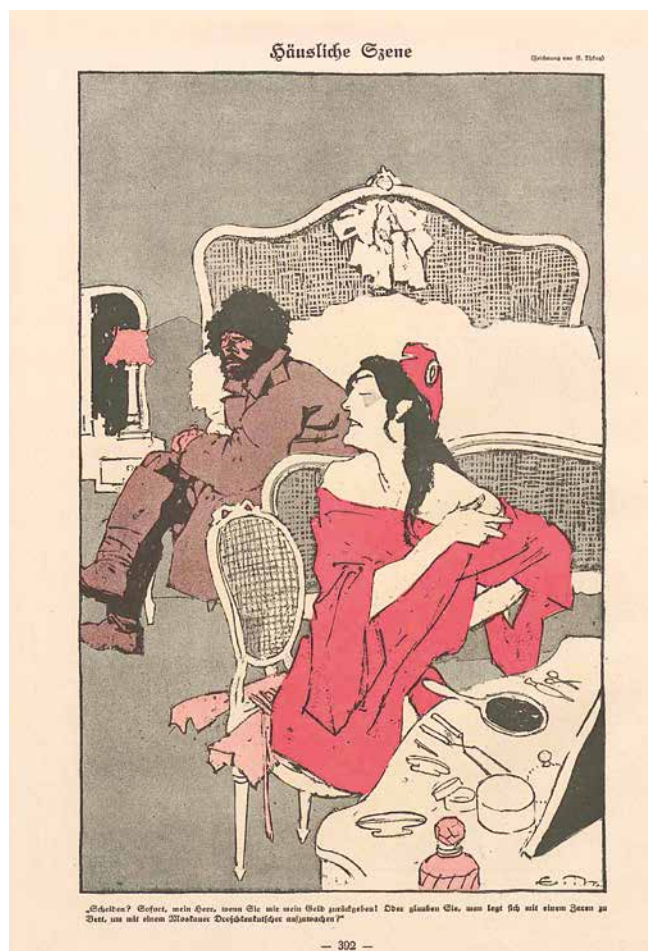
Wladimir I. Lenin: Werke, Bd. 26, Berlin (O) 1972, S. 239–241. URL: <https://kommunistische-geschichte.de/LeninWerke/LW26.pdf>

Q10 Иллюстрация: Взгляд на «Октябрьскую революцию» в журнале «Симплициссимус»

Как импульс к раскрытию темы: как интерпретировали в Германии «русскую революцию»? что общего между этими событиями в России и Французской революцией?)

Текст: «Развод? Немедленно, сударь, если вы вернете мне мои деньги! Неужели Вы думаете, ложишься в постель с царем, чтобы проснуться с московским извозчиком?»

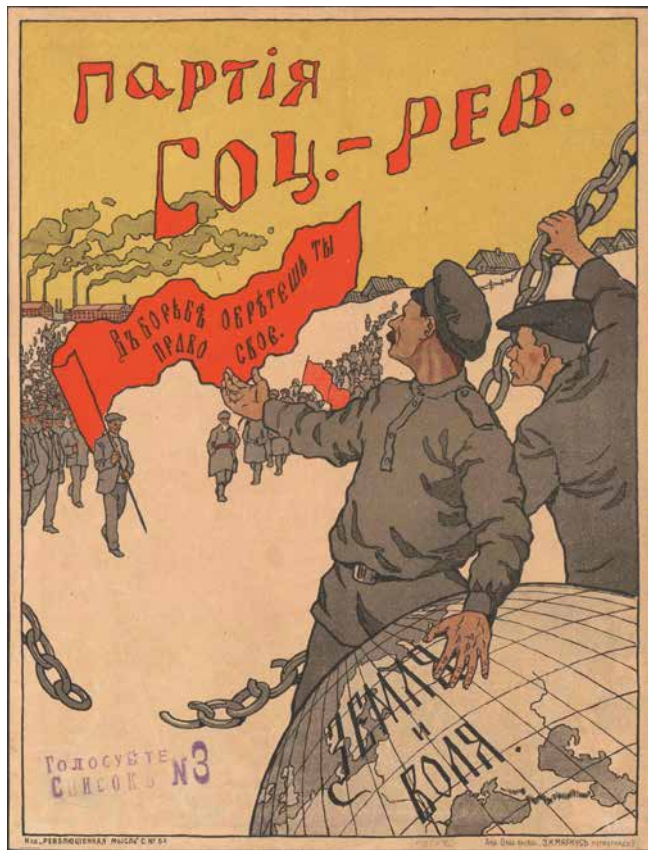
Рисунок Эдуарда Тёни (1866–1950). Открытый доступ.
Источник: „Simplicissimus“, Jg. 22, Heft 31, 30.10.1917, S. 389.



Q11 Выборы в Учредительное собрание и партийная конкуренция

Как импульс к раскрытию темы: составляли ли эсеры конкуренцию большевикам и если да, то в какой мере?

а) Предвыборный плакат эсеров



Надпись на знамени: «В борьбе обрешь ты право свое»;
надпись на земном шаре: «Земля и воля»

Источник: Автор неизвестен. WikiCommons.

URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1917PartiyaSoz-Rev.jpg>

б) Программа партии левых социалистов-революционеров (эсеров), осень 1917 г.

- 1 Но что бы ни делали сегодняшние хозяева положения, завтра принадлежит социализму: человечество неуклонно движется к созданию новой жизни на основе свободного труда. Это завтра будет осуществлено благодаря революционной деятельности трудящихся масс под руководством объединения социалистов во всем мире — Интернационала.

Итак:

Земля в распоряжении земельных комитетов.

- 10 *Производство и распределение под контролем государства с помощью рабочих организаций, муниципальных администраций и органов революционной демократии.*

Налогообложение землевладельцев и буржуазии.

- 15 Власть представителям интересов трудящихся, которые через свои революционные органы – советы – отвечают перед народом.

Да здравствует демократическая и федеративная республика!

- 20 *Да здравствует международное объединение рабочих – Интернационал!*

Мир через революцию, через усилия рабочих всего мира.

- 25 Это наши основные лозунги, лозунги левых социалистических революционных сил на пути к Учредительному собранию

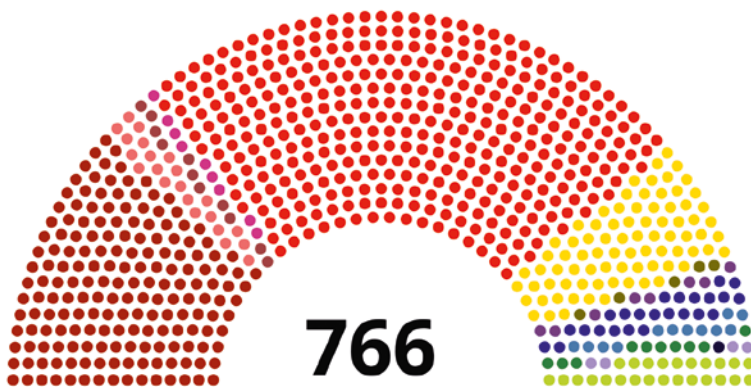
Да здравствует само Учредительное собрание!

И поскольку только левые эсеры будут выступать за передачу всей земли в собственность народа на основе равенства труда без каких-либо выплат, мы, левые эсеры, призываем всех рабочих проголосовать на предстоящих выборах в Учредительное собрание за список этой партии. Не забывайте, что важно не лица, не имена кандидатов, выдвинутых партией, а программа, которую эта партия продвигает с момента своего основания. Эта программа – программа «Земля и свобода», в частности социализация земли.

Aus dem Artikel Nasch Put' (Unser Weg) von Al. Ustinow. Quelle: Partija levych socialistiw-revoljucionerow: Dokumenty i materialy 1917–1925. T. 1: Ijul' 1917–maj 1918 [Partei der linken Sozialisten-Revolutionäre. Dokumente und Materialien. 1917–1925. Bd. 1. Juli 1917–Mai 1918], Moskau 2000, S. 61. Übersetzung: F. Coppenrath.

в) Состав Учредительного собрания после выборов 12 (25) ноября 1917 г.

Иллюстрация



Источник: WikiCommons.

URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Russian_Constituent_Assembly.svg

Партии (см. слева направо):

РСДРП (большевики): 180 мандатов

РСДРП (меньшевики): 22 мандата

Украинская социал-демократическая рабочая партия: 11 мандатов

Армянская революционная федерация: 9 мандатов

Социалисты-революционеры (эсеры): 374 мандата

Украинские социал-революционеры (эсеры): 81 мандат

Народники-социалисты: 5 мандатов

Иные социалисты: 8 мандатов

Конституционные демократы (кадеты): 24 мандата

Алаш (Казахстан): 12 мандатов

Мусават (Азербайджан): 10 мандатов

Правые: 1 мандат

Сионисты: 4 мандата

Автономисты и федералисты: 25 мандатов

Q12 Декрет о роспуске Учредительного собрания, 6 (19) января 1918 г.

Как импульс к раскрытию темы: как большевики обосновывали роспуск Учредительного собрания?

1 Российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственную способную руководить борьбой этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение.

В течение всего первого периода российской революции Советы множились, росли и крепились, изживая на собственном опыте иллюзии соглашательства с буржуазией, обманчивость форм буржуазно-демократического парламентаризма, приходя практически к выводу о невозможности освобождения угнетенных классов без разрыва с этими формами и со всяким соглашательством. Таким разрывом явилась Октябрьская революция, передача всей власти в руки Советов.

Учредительное собрание, выбранное по спискам, составленным до Октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты.

20 Народ не мог тогда, голосуя за кандидатов партии эсеров, делать выбора между правыми эсерами, сторонниками буржуазии, и левыми, сторонниками социализма. Таким образом, это Учредительное собрание, которое должно было явиться венцом буржуазно-парламентарной республики, не могло не встать поперек пути Октябрьской революции и Советской власти. Октябрьская революция, дав власть Советам и через Советы трудящимся и эксплуатируемым классам, вызвала отчаянное сопротивление эксплуататоров и в подавлении этого сопротивления вполне обнаружила себя, как начало социалистической революции.

Трудящимся классам пришлось убедиться на опыте, что старый буржуазный парламентаризм пережил себя, что он совершенно несовместим с задачами осуществления социализма, что не общенациональные, а только классовые учреждения (каковы Советы) в состоянии победить сопротивление имущих классов и заложить основы социалистического общества.

Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной народом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма и Учредительного собрания был бы теперь шагом назад и крахом всей Октябрьской рабоче-крестьянской революции.

Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракций большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики, ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению ее, активно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за свержение власти Советов.

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет: Учредительное собрание распускается.

Rev. Übersetzung hier nach: Helmut Altrichter (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Bd. 1: Staat und Partei, München 1985, S. 29–31. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/view/bsb00151487?page=32,33>

Q13 Максим Горький о роспуске Учредительного собрания, 9 января 1918 г.

Возможный импульс для развития: Как Максим Горький оценивает роспуск Учредительного собрания?

Максим Горький был известным во всей стране писателем и главным редактором газеты «Новая жизнь», независимой, но ориентированной на социал-демократические идеи. Он написал эту статью в ответ на роспуск Учредительного собрания большевиками и сравнивает этот акт с «Кровавым воскресеньем» 1905 года.

Здесь умирает демократия

1 9 января 1905 года, когда запуганные, поработанные солдаты по приказу царя открыли огонь по толпе безоружных, мирных рабочих, образованные, критически мыслящие рабочие бросились к ним и крикнули солдатам — невольным убийцам — прямо в лицо:

«Что вы делаете, проклятые? Кого вы убиваете? Это же ваши братья, они безоружны, у них нет злых намерений. Они идут к царю, чтобы обратить его внимание на свои беды. Они даже не требуют, а просят, без угроз, беззлобно и покорливо! Опомнитесь, что вы делаете, идиоты!»

Можно было бы подумать, что эти простые, ясные слова, вызванные горем и болью по невинно убитым рабочим, должны были найти отклик в сердце «кроткого» русского человека в серой солдатской мундире.

Но кроткий простой человек либо избил обеспокоенных людей прикладами ружей, либо заколол их штыками, либо, дрожа от ненависти, зарывал:

20 «Расступитесь, будем стрелять!» Они не отступили, и тогда он начал целенаправленно стрелять, свалив на мостовую десятки, да даже сотни трупов.

Большинство солдат царя отвечали на обвинения и освистывания подавленно и покорливо: «Приказ сверху. Мы ничего не знаем — нам приказали ...»

И как машины они стреляли в толпу. Возможно, неохотно, с неохотой, но они стреляли.

5 января 1917 года невооруженные демократы Санкт-Петербурга – рабочие, домашняя прислуга – мирно демонстрировали в поддержку Учредительного собрания.

Лучшие люди России почти сто лет жили идеей учредительного собрания – политического органа, который дал бы всей российской демократии возможность свободно выразить свою волю. В борьбе за эту идею погибли в тюрьмах, в ссылках и исправительных лагерях, на виселицах и от пуль солдат тысячи интеллигентов и десятки тысяч рабочих и крестьян. На алтаре этой святой идеи были пролиты реки крови – и «народные комиссары»¹ приказали расстрелять демократию, которая выступала за эту идею.

Я хотел бы напомнить, что многие из этих «народных комиссаров» на протяжении всей своей политической деятельности сами внушали рабочим массам необходимость бороться за созыв Учредительного собрания.

«Правда»² лжет, когда пишет, что демонстрация 5 января [1918 года] была организована буржуазией, банкирами и им подобными, и что к Таврическому дворцу шли в основном представители буржуазии [...].

50 «Правда» лжет – она прекрасно знает, что для буржуазии открытие Учредительного собрания не было бы поводом для радости, что ей нечего делать среди 246 социалистов одной партии и 140 большевиков.

«Правда» знает, что в демонстрации участвовали 55 рабочие Обуховского завода, военного завода и других предприятий, что под красными знаменами Социал-демократической партии России рабочие из Василеостровского, Выборгского и других районов шли к Таврическому дворцу. И именно этих рабочих расстреляли. 60 И сколько бы «Правда» ни лгала, этот позорный факт ей не удастся скрыть.

Буржуазия, возможно, радовалась, когда видела, как солдаты и красногвардейцы вырывали из рук рабочих революционные знамена, топтали их и сжигали. Однако, возможно, это радостное зрелище не всех «буржуа» порадовало, ведь среди них есть и честные люди, искренне любящие свой народ и свою страну. [...]

Итак, 5 января они стреляли в рабочих Петрограда, в безоружных. Они стреляли без предупреждения, 70 стреляли из засады, через щели в заборе, трусливо, как настоящие убийцы.

И точно так же, как 9 января 1905 года, люди, не утратившие совести и разума, спросили стрелявших:

«Что вы делаете, идиоты? Это же ваши люди! Посмотрите – повсюду красные флаги, и ни одного плаката, направленного против рабочего класса, ни одного враждебного крика против вас!» И точно так же, как солдаты царя, эти наемные убийцы ответили:

«Приказ! Нам приказали стрелять». И точно так же, 80 как 9 января 1905 года, добропорядочный человек, которому все равно и который всегда остается лишь зрителем трагедии жизни, удивлялся:

«Классно, они их сажают!» И ясномысляще размышлял: «Скоро они друг друга перебьют!»

85 [...] Я спрашиваю «народных» комиссаров, среди которых, должно быть, есть порядочные и разумные люди:

понимают ли они, что, накидывая удавку на шею своим соотечественникам, они неизбежно задушат всю российскую демократию, уничтожают все достижения революции?

Понимают ли они это? Или же они думают: либо мы у власти, либо все и все должны погибнуть?

Перевод по: Dekoder.org. URL: <https://www.dekoder.org/de/article/gorki-verfassunggebende-versammlung-demonstrationen-blutsonntag> [16.12.2024].

1 С момента «Октябрьской» революции 1917 года (13/14 ноября 1917 года по григорианскому календарю) большевики правили через «Совет народных комиссаров» с соответствующими народными комиссарами, что соответствует министерскому посту в парламентской демократии.

2 Правда была основана в 1912 году по инициативе Владимира И. Ленина.

Q14 Лев Троцкий об «Октябрьской революции» (1930)

Несмотря на быстрый и успешный захват власти большевики подверглись обвинениям в том, что они добились этого путем заговора. Лев Троцкий отвергает это обвинение, сравнивая события февраля и октября 1917 г.

Как импульс к раскрытию темы: как Троцкий изображает «Красный Октябрь»? как он сравнивает Февральскую и Октябрьскую революции?

1 Лучше всего можно понять особенности октябрьского переворота путем сопоставления его с февральским. [...]

Февральское восстание именуют стихийным. [...]

5 верно во всяком случае то, что в феврале никто заранее не намечал путей переворота; никто не голосовал по заводам и казармам вопроса о революции; никто сверху не призывал к восстанию. Накапливавшееся в течение годов возмущение прорвалось наружу, в значительной мере неожиданно для самой массы. [...]

10 Братание рабочих и солдат не выросло в октябре из открытого уличного столкновения, как в феврале, а предшествовало восстанию. Если большевики не призывали на этот раз ко всеобщей стачке, то не потому, что не имели к тому возможности, а потому, что не встречали надобности. Военно-революционный комитет уже до переворота чувствовал себя хозяином положения: знал каждую часть в гарнизоне, ее настроение, внутренние группировки; получал ежедневно донесения [...] Военно-революционный комитет занимал по отношению к войскам положение правительственного штаба, а не штаба заговорщиков.

Правда, командные высоты государства продолжали оставаться в руках правительства. Но материальная база была из-под них вырвана. Министерства и штабы возвышались над пустотой. Телефон и телеграф продолжали служить правительству, как и Государственный банк. Но военной силы, чтобы удержать эти учреждения в своих руках, у правительства уже не было. Зимний и Смольный как бы поменялись местами. Военно-революционный комитет ставил призрачное правительство в такое положение, при котором оно не могло ничего предпринять, не сломив гарнизон. Всякая же попытка Керенского ударить по войскам лишь ускоряла развязку.

Однако задача переворота все еще оставалась неразрешенной. [...] Без телеграфа, без телефона, без банка и штаба Военно-революционный комитет не мог управлять. Он располагал почти всеми реальными предпосылками и элементами власти, но не самой властью.

В феврале рабочие думали не о захвате банка и Зимнего дворца, а о том, чтобы сломить сопротивление армии. Они боролись не за отдельные командные высоты, а за душу солдата. Когда победа на этом поле была одержана, все остальные задачи разрешились сами собой: сдав свои гвардейские батальоны, монархия уже не пыталась защищать ни свои дворцы, ни свои штабы.

В октябре правительство Керенского, потеряв безвозвратно душу солдата, еще цеплялось за командные высоты. В его руках штабы, банки, телефоны составляли лишь фасад власти. Перейдя в руки советов, они долж-

ны были обеспечить обладание всей полнотой власти. Таково было положение накануне восстания: оно и определяло образ действий в последние 24 часа.

Демонстраций, уличных боев, баррикад, всего того, что входит в привычное понятие восстания, почти не было: революции незачем было разрешать уже разрешенную задачу. Захват правительственного аппарата можно было выполнить по плану, при помощи сравнительно немногочисленных вооруженных отрядов, направляемых из единого центра. Казармами, крепостью, складами, всеми теми заведениями, где действовали рабочие и солдаты, можно было овладеть их собственными внутренними силами. Но ни Зимнего дворца, ни предпарламента, ни штаба округа, ни министерства, ни юнкерских училищ нельзя было взять изнутри. Это относилось также к телефону, телеграфу, почте, Государственному банку: служащие этих учреждений, мало весомые в общей комбинации сил, господствовали, однако, в своих четырех стенах, которые к тому же усиленно окарауливались. В бюрократические вышки нужно было проникнуть извне. Политическое завладение заменялось здесь насильственным захватом. Но так как предшествовавшее вытеснение правительства из его военных баз сделало почти невозможным его сопротивление, то насильственный захват последних командных высот проходил по общему правилу без столкновений.

Правда, дело не обошлось все же без боев: Зимний дворец пришлось брать штурмом. Но именно тот факт, что сопротивление правительства свелось к защите дворца, ясно определяет место 25 октября в ходе борьбы. Зимний оказался последним редутom режима, политически разбитого в течение восьми месяцев существования и окончательно разоруженного в последние две недели.

Элементы заговора, понимая под этим план и централизованное руководство, занимали в Февральской революции ничтожное место. Это вытекало уже из слабости и разобщенности революционных групп под прессом царизма и войны. Тем большая задача ложилась на массы. [...]

Спокойствие на октябрьских улицах, отсутствие толп и боев давали противникам повод говорить о заговоре ничтожного меньшинства, об аванюре кучки большевиков. [...]

Из сочетания могущества и слабости Февральской революции выросла ее официальная идеализация, как общенациональной, в противовес Октябрьскому перевороту, как заговору. В действительности же большевики могли свести в последний момент борьбу за власть к «заговору» не потому, что были маленьким меньшинством, а, наоборот, потому что имели за ►

100 собою в рабочих кварталах и казармах подавляющее большинство, сплоченное, организованное, дисциплинированное. [...]

... в операциях участвовало в общем столько сил, сколько их нужно было для разрешения ограниченной задачи, во всяком случае, вряд ли более 25–30 тысяч.

Leo Trotzki: Geschichte der Russischen Revolution, Bd. 2, Die Oktoberrevolution (Auszüge aus Kap. 23), 1930. URL: <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/trotsky/1930/grr/b2-kap23.htm>

D6 Час большевиков настал

Как импульс к раскрытию темы: как большевикам удалось укрепиться у власти?

Историк Йорг Баберовски приходит к следующему выводу:

1 Революционные события 1917 года выросли из широкого спектра протестных настроений и восстаний. Либеральная элита выступала против самодержавного строя; рабочие и крестьяне – против помещиков, промышленников, состоятельного и образованного общества; национальные и религиозные меньшинства – против дискриминации и маргинализации. Это нашло свое отражение в т. ч. в сосуществовании Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов в Петрограде, а также городских парламентов и советов в губерниях, они репрезентировали культурный дуализм старой России. Никто не мог положиться на армию как вооруженную силу государства. Теперь в отличие от годов Первой русской революции, солдаты (выходцы из крестьян) противились воинской дисциплине. Они убивали своих офицеров и покидали армию, чтобы принять участие в распределении земельных наделов. Временное правительство не смогло предотвратить разрушение государственного порядка, поскольку ничего не сделало для восстановления монополии государства на применение силы. Оно не остановило распад, а, скорее, закрепило его, легитимировав революцию.

Это был час большевиков. Но как именно им удалось одержать победу в хаосе революции? Они представляли программу, смысл которой мало кто понимал, их партия была малочисленной, их руководство вернулось из эмиграции. Когда началась революция, их почти никто не знал. Константин Теплоухов, либеральный финансовый чиновник из Челябинска, в апреле 1917 года сообщал в своем дневнике, что в Петроград поездом из ссылки прибыли члены «новой партии». У большевистской партии не было массовых сторонников, она не представляла ни интересов рабочих, ни интересов крестьян, и она не пользовалась поддержкой на периферии империи. Это была партия русских и еврейских профессиональных революционеров, не имевших связи с народом, который они хотели освободить, и не пустивших корней на периферии империи.

Вначале была война. Революция ведь стала возможной благодаря войне, и она произошла в условиях войны. Большевики понимали, как нужно действовать в этом пространстве возможностей. Только те, кто го-

ворил на языке улицы и был готов безжалостно применять оружие, могли победить. Именно это имел в виду Ленин, когда говорил, что власть валяется на улице и ее просто нужно подобрать. Конкуренты Ленина этой истины не осознавали. Когда Временное правительство упразднило своим декретом то, что оставалось от старого порядка, оно лишило себя всех еще имевшихся ресурсов власти. Даже летом 1917 г. либералы и умеренные социалисты в правительстве полагались на законы и конституции, когда реальность уже лишила их силы. Они настаивали на том, что только конституционное собрание может вернуть ее им, а также наделить крестьян землей, передать фабрики рабочим и заключить мир с Центральными державами. И хотя национальная периферия уже обретала независимость, будущее многонациональной империи должно было, по их мнению, решаться не в регионах, а в будущем парламенте. Но революция улицы уже решила все эти вопросы.

Временное правительство не правило; оно в лучшем случае управляло приемными своих министров, в то время как действительная власть исходила от уличного насилия, которое никто, даже революционеры в Советах, не мог контролировать. Большевики и эсеры вошли во Временное правительство летом 1917 года и, таким образом, потеряли свое и без того ограниченное влияние на события. Их революционная риторика противоречила их действиям, те опирались на конституции и законы. Тем самым они подрывали свой авторитет. Ленин воспользовался этой ситуацией. Он и его радикальные последователи артикулировали негодование, недовольство и ненависть низших слоев общества против старого порядка и старых элит, и на волне протеста им удалось подняться наверх. В атмосфере ненависти большевики выступили в качестве адвокатов безудержного насилия: макистский культ убийства и кровопролития, примитивность и жестокость их лексик, и, не в последнюю очередь, сама их одежда выдавали в них людей действия. В этом и заключается истинная причина их успеха в конкретный промежуток времени, это позволило им в октябре 1917 года не только захватить власть, но и мобилизовать поддержку озлобленных и разочарованных людей.

См.: Jörg Baberowski: Was war die Oktoberrevolution? In: APuZ 44-45/2007. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/30140/was-war-die-oktoberrevolution/>

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Представь политический портрет Владимира И. Ленина, охарактеризуй его отношение к российскому государству и царю как носителю верховной власти (D2).
2. Проанализируй и объясни ленинскую точку зрения на «двоевластие» после Февральской революции (Q1).
 - а) Объясни, как Ленин оценивал Временное правительство.
 - б) Рассмотрите эти положения в контексте теории революции (Глава 5, D3, см. также: <https://www.youtube.com/watch?v=axS2MkjLAeU>)
3. Проанализируй и объясни политическую ситуацию в стране, на промышленных предприятиях и на фронте в течение 1917 года (Q2).
 - а) Объясни, как менялись экономическая ситуация в стране и положение на фронте.
 - б) Объясни, как менялось отношение к складывавшейся политической ситуации.
4. Изучи роль Керенского после Февральской революции (Q3, D3).
 - а) Опиши и объясни первую карикатуру на Керенского (ил. 1) в привязке к заданию № 3 (Q3). Сопоставь затем с ней вторую карикатуру (ил. 2).
 - б) На основе материала D3 определи, в какой мере Керенский разделял ответственность за захват власти большевиками.
5. Объясни, почему Ленин считал, что пришло время для «народной революции» (Q4).
6. Сравни обращение Керенского (Q5) с обращением Ленина (Q4).
7. Используя задания 3, 4, 5 и 6, оцени, какие политические деятели имели политическое преимущество, но действовали неудачно в конце лета 1917 г.
8. Синхронизируй на основе таблицы (горизонтально – «место», вертикально – «время») действия различных политических акторов в Петрограде в ночь с 25 на 26 октября 1917 г. (D4).
 - а) Проанализируй и объясни действия большевиков и действия Временного правительства.
 - б) Оцени, шла ли тогда речь о «народной революции».
9. Сравни точки зрения М. Филиппа Прайса и Рафаэля Абрамовича на события 25–26 октября (Q6, Q7).
10. Объясни, почему приказ Керенского от 27 октября 1917 г. не возымел силы (Q8).
11. На основе материалов D5 и D6 объясни, какие политические просчеты, приведшие к потере власти, были допущены Временным правительством
12. Рассмотрите действия большевиков на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов.
 - а) Используя материалы Q9 (а-д), проанализируй действия большевиков и Ленина на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов в ночь с 25 на 26 октября 1917 г.
 - б) Объясни, почему большевики назвали свои действия революцией.
 - в) Оцени, насколько подобное объяснение релевантно.
13. Интерпретируй (опиши, объясни, интерпретируй) карикатуру (Q10). Помести ее в контекст «буржуазной» и «пролетарской» революций.
14. Интерпретируй (опиши, объясни, интерпретируй) карикатуру (Q10). Помести ее в контекст «буржуазной» и «пролетарской» революций.
 - а) Проанализируй предвыборный плакат и программу эсеров.
 - б) Объясни, почему эсеры добились такого успеха на выборах.

15. Обобщи аргументацию. большевиков на основе материала **Q12**.

16. Используя материалы **Q11**, **Q12** и **Q13**, объясни реакцию большевиков на выборы в Учредительное собрание.

17. Проанализируй и объясни, как Лев Троцкий вписал «Красный Октябрь» в события 1917 г. и историю России (**Q14**).

18. Обобщи, как большевики, по мнению Йорга Баберовски, захватили власть (**D6**). Сравни его утверждения с позицией Льва Троцкого (**Q14**).

19. Выбери перспективу:

а) **Федор Михайлович Гончаров**, известный русский адвокат, все так же проживающий в Петрограде и сохраняющий интерес к политике, при этом являющийся сторонником прозападной парламентской системы, подобной той, что существует в Великобритании. Вечером 25 октября он встретился с друзьями в одном из петроградских ресторанов недалеко от Зимнего дворца и стал свидетелем происходящего. На следующий день он прочитал в газете о результатах голосования на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов. Обеспокоенный, он написал письмо другу в Лондон о событиях в России.

Напиши это письмо из перспективы этого заслуженного либерального юриста. Обрати особое внимание на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости этого письма. Используй для этого все материалы.

б) **Ирина Андреевна Гончарова**, образованная женщина из интеллигентных кругов Петрограда, мать двоих детей, получает от своей подруги из Германии выпуск журнала «Симплиссимус» (**Q10**) от 30 октября 1917 года. Она раздражена высокомерной карикатурой из немецкого журнала и пишет ответное письмо подруге.

Напиши это письмо из перспективы опытной, образованной женщины. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы.

20. Аргументируй и выскажи свое мнение: *был ли «Красный Октябрь» путчем, государственным переворотом или революцией?* Используй для этого все материалы (**D1–D6**, **Q1–Q14**).

а) Сначала определи критерии для всех трех понятий этого ключевого вопроса.

б) Соотнеси аргументы из всех материалов со всеми тремя понятиями, также выделив «серые зоны», где аргумент определенно не подходит ни к одному понятию.

с) Теперь займи собственную позицию по ключевому вопросу: используй все критерии, разные аргументы и разные перспективы в их историческом контексте.

7 На руинах империи: Брест-Литовский мир, Гражданская война, военный коммунизм и НЭП

Инес Штелльес, Хельге Шрёдер

После свержения Временного правительства большевики во главе с Лениным сформировали новое правительство России. Их позиции были далеко не прочными, их шансы удержать власть были ничтожны. Тем не менее, они победили и установили тоталитарную партийную диктатуру. Как им это удалось? Ведь разрушительная война с Германским рейхом еще не была окончена, назревала кровавая гражданская война, и, что немаловажно, бывшие союзники стали противниками. И вообще, стоило ли им стремиться к мировой коммунистической революции или же следовало сначала (что, возможно, было более благоразумно) ограничиться собственно территорией Российской империи?

D1 Немедленный мир? На пути к мирному соглашению с Германским рейхом

1 Переговоры в преддверии мировой революции

Непосредственно после захвата власти большевиками уже 5 декабря [22 ноября] 1917 г. между Россией и 5 Германией было заключено перемирие. 9 декабря [26 ноября] 1917 г. в Брест-Литовске начались сепаратные мирные переговоры. Германия и ее союзники настаивали на отказе России от Прибалтики, Закавказья и Украины. Советская Россия формально признавала 10 право наций на самоопределение, но это предполагало, что они будут решать свою судьбу лишь после вывода оккупационных войск Германии и ее союзников.

В ожидании мировой революции большевики придерживались тактики затягивания переговоров. Кризис снабжения в Германии и Австро-Венгрии обострился. В январе 1918 года в Берлине, Вене, Будапеште и Варшаве прошли забастовки. [...]

Большевики надеялись, что требование мира без аннексий и контрибуций будет поддержано демократическими движениями во всем мире. Действительно, выступления наркома иностранных дел Льва Троцкого встретили широкий отклик.

25 Что предприняли страны Антанты, бывшие союзники царской России?

8 января 1918 г. президент США Вудро Вильсон обнародовал программу из 14 пунктов, в которой сформулировал американские условия мира. Казалось, он разделял программу большевиков. Однако страны Антанты отказались признать большевистское правительство. В отличие от Вильсона, они категорически отвергли мирные переговоры, поскольку рассчитывали на победу над Германией. В отличие от Вильсона, они категорически отвергли мирные переговоры, поскольку рассчитывали на победу над Германией.

Какую роль играла Украина?

С начала года в переговорах в Бресте участвовал также представитель социалистической Центральной Рады, организационного центра революции в Украине, провозгласившей свою независимость 25 [12] января 1918 года. Советские представители не смогли воспрепятствовать участию Украины в мирных переговорах, 45 поскольку линия фронта проходила по украинской территории. Центральная Рада зависела от поддержки извне и рассчитывала на сближение с Германией и Австро-Венгрией, что тем самым ухудшало позицию Советской России на переговорах.

50

Как реагировать на требования Германии?

18 января [5] 1918 г. [немецкий] генерал Макс Хоффман ультимативно представил советской делегации 55 карту, на которой были очерчены границы германской сферы влияния. Эта карта в основном совпадала с линией фронта на тот момент. К западу от этой линии Германия намеревалась сама позаботиться о «самоопределении» Польши, Литвы и Курляндии. Ленин 60 требовал безоговорочного принятия германского ультиматума, поскольку считал, что ни большевистские воинские части, ни разваливающаяся старая царская армия не смогли бы успешно противостоять немецкому наступлению. Однако левые эсеры и некоторые 65 большевики (левые коммунисты и сторонники Троцкого) считали ультиматум неприемлемым. Такое мирное соглашение означало бы предательство принципов всеобщего мира и мировой революции и предоставило бы Германии дополнительные ресурсы для преодоления в стране социального кризиса. ►

70

Рада Украины принимает требования Германии.

9 февраля [27 января] 1918 г. представители Центральной Рады [Украины] подписали мирный договор с Центральными державами. К этому времени Рада уже была вынуждена покинуть Киев, поскольку 8 февраля город был взят войсками красных. 10 февраля [28 января] 1918 г. Троцкий объявил об отмене военного положения и демобилизации войск, но отказался подписать мирный договор. В ответ немцы возобновили свое наступление. Они оккупировали Эстонию и угрожали новому режиму в Петрограде.

Победа Ленина: Брестский мир подписан

Несмотря на это, левые эсеры и часть большевиков вокруг Николая Бухарина настаивали на том, что заключать этот унижительный мир нельзя, но нужно продолжать сопротивление германскому империализму. Ленин пригрозил своей отставкой. Это означало бы раскол в большевистской партии. После этого противники договора со стороны большевиков уступили, тем самым открыв дорогу заключению Брестского мира 3 марта 1918 года. Россия отказалась от своих прав на Польшу, Финляндию, Украину, Прибалтику и Закавказье и заявила о своей готовности платить контрибуции.

Так или иначе, уже в декабре 1917 г. Совет Народных Комиссаров признал независимость Финляндии и Польши. По приглашению Центральной Рады Германия и Австро-Венгрия оккупировали Украину, юг России, Крым, часть Грузии и – совместно с Турцией – Армению и Азербайджан. Потеря Украины означала для России потерю важных источников снабжения. Это способствовало обострению внутреннего кризиса в России, как, впрочем, и выход левых эсеров из Совета Народных Комиссаров. В то же время недовольство капитуляцией перед Германией достигло своего пика.

Вмешательство Антанты

В марте 1918 года ввиду драматического развития событий государства Антанты решились на интервенцию в Россию. [...] Сначала британские войска высадились в Мурманске, позднее Франция, США и Япония также направили в Россию свои воинские соединения. Вскоре они начали поддерживать разные антибольшевистские силы.

Несмотря на огромные территориальные потери, Брестский мир представлял собой важный политический успех большевиков. Они выполнили свое обещание закончить войну для России и получили передышку, чтобы упрочить свою власть в стране. В то же время Брест-Литовский мир стал первой вехой советской внешней политики. Выжидательная позиция сменилась вынужденной перестройкой дипломатического корпуса в Петрограде [Санкт-Петербурге]. В конкуренции с продолжавшими свою работу посольствами Временного правительства уполномоченные нового режима постепенно перенимали представительство за

рубежом. Эта классическая форма внешней политики, направленная на утверждение первого в истории социалистического государства, была дополнена новыми инструментами воздействия на международные отношения, призванными содействовать мировой революции. С тех пор обе эти составляющие характеризовали советскую внешнюю политику. Немецкой же стороне договор, напротив, не принес ожидаемого облегчения, дабы она смогла начать наступление на западе. Ни сторонники мирного договора с Россией не достигли своей цели, ни военное руководство Германии не удовлетворилось стабилизацией на восточном фронте. Напротив, продолжающееся наступление втянуло немецкие войска в эскалацию Гражданской войны в России.

145 Цит. по: Nikolaus Katzer, Alexander Schubin: Der Brester Frieden und der Bürgerkrieg in Russland. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejewa (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 33–36.

D2 Брестский мир, карта (03.03.1918)

Как импульс к раскрытию темы: какие это могло бы иметь последствия, если бы Брест-Литовский договор сохранил свою силу на продолжительное время? и почему это было маловероятно, с советской точки зрения?



Источник: WikiCommons. В открытом доступе.

URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Map_Treaty_of_Brest-Litovsk-en.jpg

Д3 Лев Троцкий (1879–1940), основные вехи биографии

Как импульс к раскрытию темы: какое понимание коммунизма развивал и преследовал Троцкий?



Фото Л. Троцкого

Подпись: Лев Троцкий в феврале 1918 г.

Источник: Bundesarchiv, Bild Y 10-1403-16133.

- 1879 г. 7 ноября: в Яновке родился Лев Давидович Бронштейн (впоследствии обретший известность как Лев Троцкий); он был пятым ребенком в семье еврейского крестьянина
- 1897 г. Он окончил среднюю школу в Николаеве (Украина) и вскоре стал одним из основателей Южнорусского рабочего союза.
- 1898 г. Он был арестован за распространение запрещенных политических книг, позднее заключен в Одесскую тюрьму; тогда он взял себе псевдоним Троцкий.
- 1899 г. Троцкий приговорен к четырем годам ссылки в Сибирь и переведен в Москву; в тюрьме он углубленно изучает марксистскую теорию.
- 1902 г. Троцкий бежал в Иркутск, затем в Лондон.
- 1905 г. После восстания в Санкт-Петербурге Троцкий приехал в Санкт-Петербург и стал председателем Санкт-Петербургского Совета; после его роспуска в декабре 1905 г. он был заключен в тюрьму.
- 1906 г. Троцкий приговорен к пожизненной ссылке в Сибирь; в своей работе «Россия в революции» он развивал идею перманентной революции, согласно которой социалистическое общество не может существовать в рамках ограниченного региона, следовательно, революция должна быть распространена на другие государства.
- 1907 г. Вскоре после прибытия в Сибирь Троцкий бежал через Санкт-Петербург в Вену; с 1914 г. он жил в Вене, а затем до мая 1917 г. в Нью-Йорке.
- 1910 г. В то время как большевистское и меньшевистское руководство в Париже договорились о совместных действиях, Троцкий вступил в конфликт с Владимиром Лениным.
- 1915 г. Из-за войны Троцкий ненадолго уехал из Австрии в Швейцарию, где подготовил манифест для «Международной социалистической конференции» в Циммервальде (5–8 сентября 1915 г.) и примирился с Лениным.
- 1917 г. май: после начала революции Троцкий вернулся в Петроград и сблизился с большевиками.
октябрь: Троцкий избран председателем Петроградского Совета и занялся организацией боевых отрядов Красной Гвардии; после прихода большевиков к власти он стал наркомом иностранных дел.
декабрь: Троцкий от имени нового российского правительства начал мирные переговоры с немцами в Брест-Литовске.
- 1918–1920 гг. Во время Гражданской войны в России Троцкий – фронтовой военный комиссар; он формирует части Красной армии на Кавказе, Урале и в Украине.
- 1920 г. апрель: на правах военного комиссара он объявляет «национальную войну» против Польши.
- 1921 г. С воинскими частями Красной Армии он подавляет восстание в Кронштадте.
- 1924 г. После смерти Ленина Иосиф Сталин способствует изоляции Троцкого внутри партии и разворачивает против него кампанию в газете «Правда».
- 1925 г. Троцкий уходит с поста военного комиссара и, таким образом, фактически лишается всякой власти.
- 1926 г. Троцкого исключают из Политбюро; троцкистская оппозиция сопротивляется сталинской линии руководства партией.
- 1927 г. ноябрь: Троцкого исключают из рядов ВКП(б).

- 1928 г. Вместе с другими троцкистами Троцкий сослан в Сибирь.
- 1929 г. Троцкий выслан в Турцию; там он пишет «Историю русской революции» и автобиографию «Моя жизнь».
- 1933/34 гг. После лишения Троцкого советского гражданства российские спецслужбы начинают преследовать его как противника сталинского единовластия; Троцкий переезжает инкогнито во Францию, но через год его укрытие оказывается раскрыто.
- 1937 г. После двухлетнего пребывания в Осло Троцкий, получив мексиканскую визу, перебирается туда.
- 1939 г. Троцкий снимает дом в Койоакане, превращая его в охраняемую крепость; там он работает над биографиями Ленина и Сталина.
- 1940 г. *май*: Троцкий чудом избегает вооруженного нападения оссийских спецслужб на свой дом.
21 августа: накануне на Льва Троцкого напал убийца, выдававший себя за его сторонника; от травм, нанесенных ледорубом, Лев Троцкий скончался.

Цит. по: Manfred Wichmann, Deutsches Historisches Museum, 14.9.2014.

URL: <https://www.dhm.de/lemo/biografie/leo-trotsky> [15.06.24]. Text: CC BY NC SA 4.0.

Q1 За что мы сражаемся. Плакат Дмитрия Моора, 1919 г.

Как импульс к раскрытию темы: как комплектовалась Красная Армия?



ПЛАКАТ в стиле лубка. Автор: Дмитрий Моор (Орлов; 1883–1946)

Царские полки и Красная Армия

За что сражались прежде / За что сражаются теперь

Источник: WikiCommons. В открытом доступе URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1919._%D0%A6%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%B8_%D0%B8_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F.jpg



Текст плаката: сверху – «Сибирский хлеб», ниже (голубым шрифтом) – «Армия – вот кто борется против этой хищной, кровавой руки большевика, не сеющего, а только жнущего чужое. ИДИТЕ В ДОБРОВОЛЬЦЫ! Добровольцы – оплот армии.

Антибольшевистский плакат, ок. 1918/1919 г. Автор неизвестен.

Источник: WikiCommons. В открытом доступе.
URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:D0%90%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%82_%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%B8_%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D1%87%D0%B0%D0%BA%D0%B0.jpg

D4 Гражданская война и «военный коммунизм»

Как импульс к раскрытию темы: какие факторы провоцировали и определяли ход борьбы за власть?

1 Постепенно Гражданская война охватила Россию как в центре, так и на периферии. В революциях 1917 г. оформились первые фронты. Социальные и этнические конфликты становились все более ожесточенными. После 5 Октября большевики разжигали противоречия и, прибегая к драконовским мерам, наперво пытались установить и укрепить свою власть в центральной части России.

Своим Декретом о продовольственной диктатуре от 10 13 мая 1918 г. они пытались централизовать всю экономику на подконтрольных им территориях. Промышленные предприятия были национализированы, частная торговля запрещена. Крестьяне получали за свою продукцию поистине символическую цену. Вооруженные 15 заготовительные отряды конфисковывали зерно и скот для обеспечения Красной Армии и городов.

ЧК и «военный коммунизм»

20 «Чрезвычайная комиссия» (ЧК), созданная 20 [7] декабря 1917 г., была призвана навести порядок во всем хаосе и бороться со всеми формами «контрреволюции» и «саботажа». Вследствие этого, в конечном итоге, всякая оппозиция и все противники большеви- 25 ков, от эсеров до монархистов и правых, стали считаться «контрреволюционерами». Даже левые эсеры после их выхода из правительства подвергались преследованиям без всякой пощады. После убийства немецкого посла графа Вильгельма фон Мирбах-Харффа 5 июля 30 1918 г. и главы Петроградской ЧК Моисея Урицкого 30 августа 1918 г., а также покушения в тот же день на Ленина, – ответственность за них была возложена на левых эсеров, – большевистское правительство объявило войну всем своим врагам, «красный террор».

35 В «военном коммунизме», как впоследствии стали называть экономическую систему России периода Гражданской войны, большевики сочетали идеологические цели с практическим решением острых проблем. В то время как одни, вопреки всему, стремились 40 к немедленному воплощению коммунистических идеалов, другие оправдывали суровые меры тяготами рабочего класса и солдат.

Восстание Чехословацкого корпуса

45 Важную роль в эскалации Гражданской войны сыграл Чехословацкий корпус. Он был сформирован из бывших военнопленных и после выхода России из войны должен был быть эвакуирован через Сибирь во Францию для участия в боевых действиях на западном 50 фронте на стороне Антанты. В конце мая 1918 г. местные большевистские силы в Центральном Поволжье попытались разоружить части Чехословацкого корпуса. Тот ответил на это восстанием. К Чехословацкому корпусу присоединились боевые отряды эсеров, а 55 также крестьяне, недовольные продовольственной

диктатурой. В Сибири и на Урале комитет членов Учредительного собрания (Комуч) смог взять власть в свои руки. Тем временем «Народная армия» Комуча и 60 Чехословацкий корпус захватили отдельные города Поволжья и стали продвигаться к Москве. Чтобы остановить это наступление, Советскому правительству пришлось быстро пополнить и вооружить тогда еще немногочисленную и слабую Рабоче-Крестьянскую 65 Красную Армию, созданную в январе 1918 г. В августе 1918 г. РККА отвоевала Казань.

Распад Временного Всероссийского правительства, формирование «белых» армий

70 Политика «военного коммунизма» встретила широкое сопротивление всех слоев населения в центральной части страны. Попытка социалистических партий объединить это сопротивление под демократическими лозунгами провалилась. Директория, а затем Временное 75 Всероссийское правительство в Омске при участии либеральных сил были свергнуты 18 ноября 1918 г. в результате военного переворота под руководством адмирала Александра Колчака. Таким образом, с осени 80 1918 г. армии «белых» возглавили вооруженную борьбу с большевиками с периферии распавшейся царской империи. Однако им не удалось надолго привлечь на свою сторону подавляющее большинство населения – крестьян.

85 Новые очаги военного сопротивления против большевистской власти возникли на Дону и Северном Кавказе, где казацкие соединения действовали совместно с Добровольческой армией, созданной генералом Михаилом Алексеевым. После смерти Алексеева и скоропостижной смерти его преемника на посту главнокомандующего, генерала Лавра Корнилова, во главе армии 90 встал 13 апреля 1918 г. Антон Деникин. Крупные воинские соединения «белых» сражались также под Петроградом (генерал Николай Юденич) и на севере России 95 (генерал Евгений Миллер).

Крестьянские восстания

В тылу Красной и Белой армий помимо забастовок 100 рабочих ход Гражданской войны определяли прежде всего крестьянские восстания. Сопротивление этих так называемых «зеленых» сформировало «третью силу», которая неоднократно бросала вызов как власти 105 большевиков, так и белым контрправительствам. Так, в марте 1919 г. крестьянское «чапанное восстание» прокатилось по Поволжью. Более продолжительными, чем подобного рода локальные выступления, были массовое движение крестьян и рабочих под руководством анархиста Нестора Махно в Украине или же упорное 110 сопротивление вооруженных отрядов, руководимых братьями Антоновыми, на Тамбовщине.

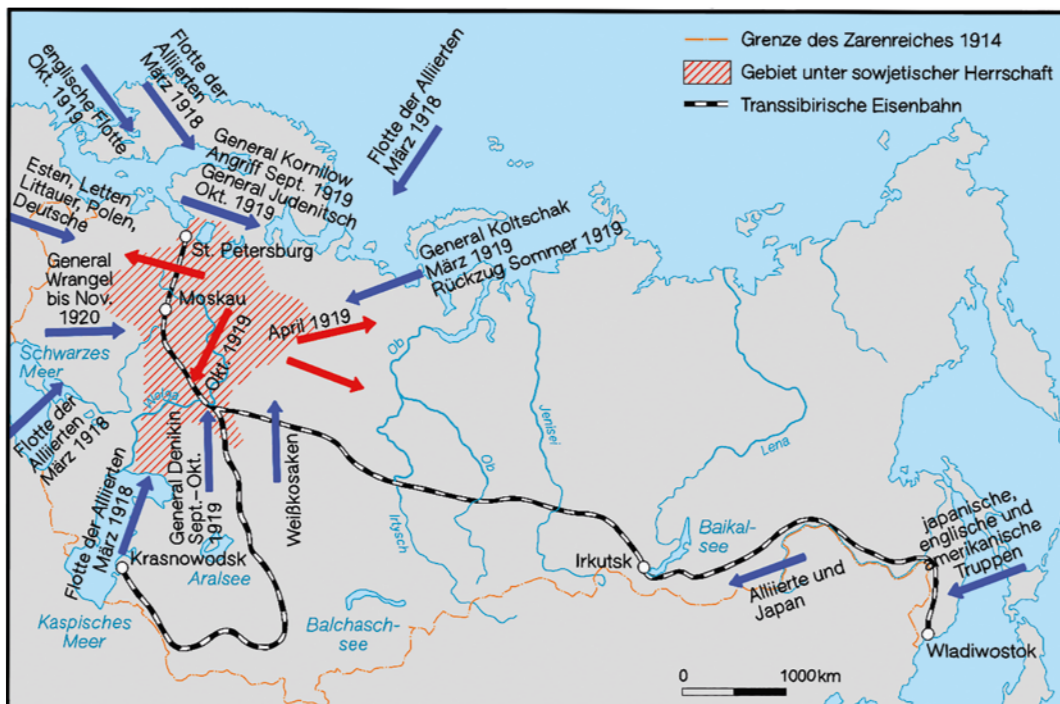
- 115 После Брест-Литовского мира распад царской империи значительно ускорился. Выход из Первой мировой войны сопровождался ожесточенной борьбой за имперское наследие. В центральных регионах России советская власть, несмотря на ожесточенное противодействие, смогла удержаться. Все остальные территории стали объектами яростной борьбы. Одни, – такие как Украина, Среднее Поволжье, казачьи земли и Западная Сибирь, – переходили из рук в руки по несколько раз. Особенно тяжелая задача стояла перед жителями национальных окраин Средней Азии, Юга России и Дальнего Востока – выжить самостоятельно или с помощью союзников, которые менялись. Одни территории стремились к независимости, другие – к возвращению в единое Российское государство. Нередко местные власти оказывались между фронтами ведущих Гражданскую войну армий – и их раздирали вопрос, на чью сторону встать. Зачастую они становились жертвами тактических маневров тех или иных завоевателей, которые, преследуя противоположные политические цели, стремились к частичному или полному подчинению себе тех или иных территорий бывшей империи.

- 140 Белые армии добились своего наибольших успехов летом 1919 г. и договорились о создании совместного «Всероссийского правительства» под руководством адмирала Колчака со штаб-квартирой в Омске. Однако ни они, ни Советское правительство в Москве не получили международного признания и не были приглашены на Версальские мирные переговоры. После провала похода Деникина на Москву ситуация изменилась. Несмотря на продолжавшиеся крестьянские бунты, рабочие волнения и восстание матросов в Кронштадте
- 145 в 1921 г., с 1920 г. не оставалось никаких сомнений в военной победе Красной Армии и сохранении Советской власти. Принятием новой экономической политики (НЭП) Ленин инициировал на X съезде РКП(б) коренное изменение политического курса, направленное на
- 155 внутреннее умиротворение страны.

Cit. no: Nikolaus Katzer, Alexander Schubin: Bürgerkrieg und „Kriegskommunismus“. In: Helmut Altrichter, Nikolaus Katzer, Wassili Dudarew und Anna Matwejewa (Hg.): Deutschland – Russland. Stationen gemeinsamer Geschichte, Orte der Erinnerung, Band 3: Das 20. Jahrhundert, München 2014, S. 38–42.

D5a Карта Гражданской войны, 1918–1922 гг.

Как импульс к раскрытию темы: какое решающее преимущество Советов над противником можно увидеть на карте?



Карту подготовила Эмма Штеллес

Q2a Обращение к питерским рабочим об организации продовольственных отрядов, 21 мая 1918 г.

Как импульс к раскрытию темы: почему Ленин теперь распространяет революционный террор на средних и мелких крестьян?

Несмотря на мирное соглашение с Германским рейхом, ситуация со снабжением ухудшалась. Большевики прибегали ко все более жестким мерам и установили диктатуру снабжения. Были созданы заготовительные отряды для реквизиции хлеба. Таким образом, голодающие рабочие должны были вести войну против самой деревни и разжечь там огонь классовой борьбы. Воззвание к петроградским рабочим «Организация отделов снабжения», приведенное здесь в отрывке, призывало их вступить в заготовительные отряды.

1 Товарищи рабочие! [...]

Хлеб надо достать во что бы то ни стало. Если нельзя
5 взять хлеб у деревенской буржуазии обычными средствами, то надо взять его силой. Надо бороться за хлеб! И мы призываем вас к этой борьбе. Записывайтесь в ряды продовольственных отрядов, организуемых Комиссариатом продовольствия! Оружие и необходимые средства будут даны вам. Иных мер против протягивающейся костлявой руки голода, которые дали бы
10 немедленно положительные результаты, нет. Вы одержали победу над помещиками и крупной буржуазией. Чтобы довести эту победу до конца, надо одержать еще победу над средней и мелкой буржуазией, над деревенскими кулаками. Эта победа может достаться вам лишь
15 после больших и упорных усилий. Но какие бы трудности ни стояли на пути новой борьбы, отказываться от последней нельзя. Борьба за хлеб теперь означает борьбу против контрреволюции, уже торжествующей в Финляндии, Прибалтийском крае и на Украине, борьбу
20 за Советскую власть, за социализм! Не забывайте же об этом, рабочие Красного Петербурга, и, не колеблясь, немедленно открывайте беспощадную борьбу с кулаками, мародерами, спекулянтами и дезорганизаторами
25 (это пропущено в немецком переводе) за хлеб!

Председатель Совнаркома В. Ульянов (Ленин).
Наркомпрод Цюрупа.

Цит. по: Helmut Altrichter, Heiko Haumann (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod. Band 2: Wirtschaft und Gesellschaft, München 1987, S. 59–60.

Q3 Постановление Совета Народных Комиссаров о красном терроре, 5 сентября 1918 г.

Как импульс к раскрытию темы: Как было принято это решение?

Своим постановлением о красном терроре Совет Народных Комиссаров санкционировал организацию аппарата террора для ликвидации антибольшевистской оппозиции.

1

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией о деятельности этой комиссии, находит,
5 что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской чрезвычайной комиссии и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число
10 ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам;
15 что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

Народный комиссар юстиции Курский.

20 Народный комиссар внутренних дел Петровский.
Секретарь Фотиева
Москва, Кремль
5 сентября 1918 г.

Цит. по: Beschluss über den Roten Terror. In: 100(0) Schlüssel-dokumente. URL: https://www.100dokumente.de/Dokumente/Beschluss_%C3%BCber_den_Roten_Terror#Volltext [16.12.2024].

Q4 Петроградский профессор В. Водовозов о типичном распорядке дня русского в 1920 г.

Как импульс к раскрытию темы: Как гражданская война повлияла на повседневную жизнь российского населения?

Петроградский профессор Василий Водовозов, в начале 1900-х г. видный либерал и друг детства Ленина, описывает в своем дневнике типичный распорядок дня россиянина после революции 1917 года.

1 «Я описываю свой день в деталях – конечно, не потому, что мои личные небольшие неудачи могут кого-то заинтересовать, а потому, что они типичны и почти каждый переживал такие или подобные вещи, за исключением очень немногих, которые сейчас являются хозяевами положения.

Сегодня я встал в 9 часов. Вставать раньше трудно, потому что темно [...], днем нет (электрического) света, у нас нет керосина [...]. У меня больше нет горничной (если у меня останется время, я напишу, почему она ушла); поэтому мне пришлось самому поставить самовар, ухаживать за больной женой и рубить дрова [...]. Я пил кофе (не настоящий, а кофе из овса), без молока и сахара, но с кусочком хлеба, даже с маслом (некоторое время назад моя жена купила фунт масла за 1500 рублей, оно у нас еще есть), в этом отношении мне пока лучше, чем большинству, которые вынуждены обходиться без масла [...]. После такого завтрака желудок все еще остается пустым. Поэтому я решил [...] пойти в вегетарианскую закусочную на 6-й линии. Там еда даже по сегодняшним меркам ужасно дорогая, но сравнительно хорошая, и главное, это единственное место в Петрограде, которое я знаю, где можно поесть даже постороннему человеку без специальной предварительной записи, без разрешения какого-либо начальника, просто поесть. [...] Но оказалось, что и это заведение было закрыто и откроется не раньше, чем через час. Ничего не поделаешь, пришлось продолжать путь без еды. Я пошел на курсы Бестужева, или в так называемый Третий Петроградский университет, который с осени был закрыт как университет, но в котором еще была кофейня; именно в ней мы были зарегистрированы. Там я хотел купить еду для себя и своей жены. Эту еду мы обычно разогревали на ужин – в том числе и для семьи Веденских, потому что и мы, и Веденские зарегистрированы в этой столовой, а, как известно, сегодня ничего не дают без регистрации. К сожалению, это тоже было тщетно: я столкнулся с очень длинной очередью – еще длиннее, чем обычно – можно надеяться, что что-то есть

– Что случилось?

– Котел сломался, и не раньше, чем через час

Я решил забрать еду только после работы. [...] Было уже 13 часов, поэтому я решил во второй раз зайти в вегетарианский ресторан. Опять напрасно. [...] Еще ничего не было готово, и будет только через полчаса. Ничего не поделаешь, поэтому я пошел в архив, не пообедав.

На Николаевском мосту я догнал тот же трамвай № 4, в котором хотел остаться. Не было электричества, и на всех линиях трамваи стояли и ждали. Я этого не понимал. Отсутствие электричества означает отсутствие движущей силы, это ясно. Но почему трамваи утром вышли на маршруты, если было известно, что энергии хватит едва ли на 3–4 часа? [...] Некоторые пассажиры, однако, остались сидеть в трамвае [...]; похоже, что часть из них продолжила путь пешком, но другая часть проявила сизифово терпение. Через полтора часа я заметил, что трамваи снова едут [...], но в 17 часов они уже снова стояли на месте.

Около 14 часов я с трудом добрался до архива, пробыл там полчаса и ушел. Я вернулся в университет, чтобы быть там вовремя в 15 часов, поскольку должны были раздавать зелень. Кому, я не знал. Возможно, профессорам – такую возможность нельзя было упустить. [...] Опять все было напрасно; капусту раздавали не сегодня, а завтра, и не профессорам, а студентам. Кроме того, я узнал, что в течение недели не будет и хлебных пайков: сказали, что их отдали для питания различных коммунистических комитетов, которые должны были выполнять свои задачи.

[...] Оттуда я вернулся домой в 17 часов – и впервые за этот день мне повезло: у нас горел свет. (Петроград был разделен на секторы по электроснабжению, и из-за нехватки энергии вечером секторы включались по очереди.) Таким образом, у меня было почти целый час для работы, первый час в этом дне, когда я не бегал в поисках еды, хлеба, капусты или дров, а работал. [...]»

M. McAuley: Bread and Justice. State and Society in Petrograd, 1917–1922, Oxford 1991, S. 286–295. Перевод: Orlando Figes: Die Tragödie eines Volkes. Die Epoche der russischen Revolution 1891 bis 1924, Berlin 1998, S. 769–771.

D5b Британский историк Стивен А. Смит о причинах и последствиях экономического кризиса в России 1917–1922 гг.

Как импульс к раскрытию темы: как Гражданская война повлияла на российскую экономику и общество?

1 Гражданская война привела к краху демографического порядка и социальных отношений. Экономический кризис, развивавшийся с 1914 года и разразившийся в 1917 году, привел к краху индустриальной экономики
5 после Октября. В 1920/1921 году валовой национальный доход сократился более чем на 60%, что было обусловлено, прежде всего, коллапсом промышленного производства. Он упал до 1/5, а производство угля и товаров народного потребления – до 1/4 от уровня
10 1913 года. Развал производства усугублялся хаосом в транспортной системе: в 1921/1922 г. две трети локомотивов были неисправны, а железнодорожные линии общей протяженностью 1885 километров разрушены. Инфляция достигла невообразимых высот: в 1922 г.
15 1 рубль (совзнак) стоил столько же, сколько в 1918 г. – 10 000 рублей. Блокада союзников еще больше усугубила катастрофу. Производительность труда составляла, пожалуй, лишь 18% от довоенного уровня; у этого было много причин: износ оборудования, нехватка складских материалов, развал транспорта, перебои с поставками, падение трудовой дисциплины, но прежде
20 всего – снижение интенсивности труда из-за голода, недоедания и холода. В современной историографии отмечается, в какой мере сами большевики были ответственны за это. Конечно, нельзя отрицать, что их идеи и политические методы сыграли свою роль в возникновении кризиса, но в целом ситуация была результатом структурных проблем, берущих свое начало в Первой мировой войне.
25 Промышленный коллапс и нехватка продовольствия стали двумя основными факторами, практически парализовавшими городскую жизнь. Особенно остро это ощущалось в Петрограде и, в меньшей степени, в Москве. В период с 1917 по 1920 гг. доля городского населения сократилась с 18% до 15%, но в Петрограде и
30 Москве спад был гораздо более резким: в Петрограде с 2,4 млн до 722 тыс. человек, а в Москве – почти вдвое. Жизнь теперь сводилась только к поискам еды, топлива, крова и теплой одежды, при этом люди старались не заболеть и не стать жертвой преступлений. Поскольку
35 многие мужчины были призваны в армию, а фабрики закрыты, женщин в городах стало больше, чем мужчин. Весной и летом 1918 г., а затем снова летом 1919 г. многие города оказались на грани голода. В провинции,
40 которая сама потребляла продуктов больше, чем про-

изводила, городское население выживало на пайке 396 граммов хлеба в день. В 1919 г. более 600 тыс. человек в Петрограде (из общей тогдашней численности его населения 800 тыс. человек) и более 800 тыс. человек в
50 Москве (из чуть более 1 млн ее жителей) смогли выжить благодаря низкокачественной пище, которую бесплатно предлагали в кафе, школах и в столовых на предприятиях. Люди топили свои печи деревянными заборами, мебелью и последними спиленными деревьями, пока
55 топливо не кончилось. Литературовед Виктор Шкловский писал: «Спали в пальто, покрывались коврами; особенно гибли люди в домах с центральным отоплением. Вымерзали квартирами». Это было городское сообщество, вся энергия которого уходила на выживание. В Москве смертность, упавшая до 231 смерти на 10
60 000 жителей в 1910–1914 гг., достигла ошеломляющих 504 случаев в первой половине 1919 г. Затем она упала до 390 случаев во второй половине того же года, а затем снова выросла до 462 случаев в первой половине
65 1920 г. В Петрограде она выросла с 215 в 1914 г. до 437 в 1918 г. и до 506 в 1920 г. По всей стране каждый третий младенец умирал в течение первого года жизни. К 1920 г. ожидаемая продолжительность жизни упала до 19,5 лет у мужчин и до 21,5 лет у женщин.
70 Смертельный холод, плохое питание, антисанитария и находившаяся на грани разрушения система здравоохранения – все это создавало благоприятные условия для опустошительных эпидемий, унесших гораздо больше жизней, чем винтовки и сабли. В 1917–1922 гг.
75 от болезней умерло около трех миллионов человек, а в 1921/1922 г. пять миллионов человек умерли от голода. В 1918/1919 г. только от тифа погибло полтора миллиона человек. Но борьба за выживание затронула и разум, и душу. Выдающийся психолог В. М. Бехтерев отмечал, что параллельно с общим ослаблением организма
80 происходит упадок нервно-психической энергии, что приводит к депрессии личности; это проявляется в пассивности, снижении умственных способностей, апатии и недостатке воли.
85 Цит. по: Stephen A. Smith: Revolution in Russland, Das Zarenreich in der Krise 1890–1928, Darmstadt 2017, S. 252–254.

Q5 Новая революция?

Как импульс к раскрытию темы: как Гражданская война повлияла на политические структуры России и большевистский режим? как следует оценивать требования рабочих и матросов?

27 февраля 1921 г. (в четвертую годовщину Февральской революции) рабочие Петрограда ответили на перебои с продовольствием и террор большевистского руководства во время Гражданской войны призывом к новой революции:

- 1 Историк Владимир Бровкин на основе источников сообщает, что в конце февраля 1921 г. петроградские рабочие требовали прежде всего свободы – они не хотели жить по указам большевиков, но хотели сами определять свою судьбу. Они требовали освобождения всех

арестованных социалистов и беспартийных рабочих, отмены чрезвычайного положения, свободы слова, печати и собраний для всех трудящихся, свободных выборов фабрично-заводских комитетов, свободных профсоюзов и

10 советов. Они призывали созывать собрания, принимать резолюции, посылать делегатов в правительство и обеспечивать выполнение все своих требований.

См.: V. Brovkin: Behind the Front Lines of the Civil War. Political Parties and Social Movement in Russia 1918–1922, Princeton 1994, S. 391–394. Übersetzung: Orlando Figes: Die Tragödie eines Volkes. Die Epoche der russischen Revolution 1891 bis 1924, Berlin 1998, S. 802.

Q6 Кронштадтское восстание

Как импульс к раскрытию темы: как требования матросов коннотировались с революционной программой большевиков?

Весной 1921 г. кронштадтские матросы, возглавившие революцию еще в 1917 г., свергли большевистскую власть в городе и приняли ее на себя, этот период продлился с 1 по 18 марта 1921 г. В дальнейшем Кронштадтское восстание было жестоко подавлено Красной Армией.

а) РЕЗОЛЮЦИЯ Общего собрания команд 1-й и 2-й бригад линейных кораблей, состоявшегося 1 марта 1921 г.

Заслушав доклад представителей команд, посылаемых общим собранием команды с кораблей в г. Петроград для выяснения дел в Петрограде,

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) Ввиду того, что настоящие советы не выражают волю рабочих и крестьян, немедленно сделать пере выборы советов тайным голосованием, причем перед выборами провести свободную предварительную агитацию всех рабочих и крестьян.
- 2) Свободу слова и печати для рабочих и крестьян, анархистов, левых социалистических партий.
- 3) Свободу собраний и профессиональных союзов и крестьянских объединений.
- 4) Собрать не позднее 10 марта 1921 г. беспартийную конференцию рабочих, красноармейцев и матросов гор. Петрограда, Кронштадта и Петроградской губернии.
- 5) Освободить всех политических заключенных социалистических партий, а также всех рабочих и крестьян, красноармейцев и матросов, заключенных в связи с рабочими и крестьянскими движениями.
- 6) Выбрать комиссию для пересмотра дел заключенных в тюрьмах и концентрационных лагерях.
- 7) Упразднить всякие ПОЛИТОТДЕЛЫ, так как ни одна партия не может пользоваться привилегиями для пропаганды своих идей и получать от государства средства для этой цели. Вместо них должны быть учреждены: с мест выбраны Культурно-Просветительные комиссии, для которых средства должны отпускаться государством.

- 8) Немедленно снять все заградительные отряды.
- 9) Уравнять паек для всех трудящихся, за исключением вредных цехов.
- 10) Упразднить коммунистические боевые отряды во всех воинских частях, а также на фабриках и заводах разные дежурства со стороны коммунистов, а если таковые дежурства или отряды понадобятся, то можно назначить в воинских частях с рот, а на фабриках и заводах – по усмотрению рабочих.
- 11) Дать полное право действия крестьянам над всею землею так как, им желательно, а также иметь скот, который содержать должен и управлять своими силами, т.е. не пользуясь наемным трудом.
- 12) Просим все воинские части, а также товарищей военных курсантов присоединиться к нашей резолюции.
- 13) Требуем, чтобы все резолюции были широко оглашены печатью.
- 14) Назначать разъездное бюро для контроля.
- 15) Разрешить свободное кустарное производство собственным трудом.

Резолюция принята бригадным собранием единогласно при 2-х воздержавшихся.

[...]

Источник: Helmut Altrichter, Heiko Haumann (Hg.): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Bd. 2: Wirtschaft und Gesellschaft, München 1987, S. 126–127. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb00151488?q=%28Die+Sowjetunion+%29&page=130,131>

б) 8 марта 1921 г. матросы опубликовали заявление под названием «За что мы боремся»

Как импульс к раскрытию темы: в чем матросы обвиняли большевистский режим?

1 ВРЕМЕННЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КРОНШТАДТА. ЗА ЧТО МЫ БОРЕМСЯ.

Совершая Октябрьскую революцию, рабочий класс надеялся достичь своего раскрепощения. В результате же 5 создалось еще большее порабощение личности человека.

Власть полицейско-жандармского монархизма перешла в руки захватчиков – коммунистов, которые трудящимся, вместо свободы, преподнесли ежеминутный 10 страх попасть в застенки чрезвычайки, во много раз своими ужасами превзошедшей жандармское управление царского режима.

[...] Славный герб трудового государства – серп и 15 молот коммунистическая власть на деле подменила штыком и решеткой ради сохранения спокойной, беспечальной жизни новой бюрократии, коммунистических комиссаров и чиновников.

Но что гнуснее и преступнее всего, так это созданная 20 коммунистами нравственная кабала: они наложили руку и на внутренний мир трудящихся, принуждая их думать только по-своему.

Рабочих при помощи казенных профессиональных союзов прикрепили к станкам, сделав труд не радостью, а новым рабством. На протесты крестьян, выражающиеся в стихийных восстаниях, и рабочих, вынужденных самой обстановкой жизни к забастовкам, они отвечают массовыми расстрелами и кровожадностью, 25 которой им не занимать со времен царских генералов.

30 Трудовая Россия, первая поднявшая красное знамя освобождения труда, сплошь залита кровью замученных во славу господства коммунистов. В этом море крови коммунисты топят все великие и светлые заветы и лозунги трудовой революции.

35 Все резче и резче вырисовывалось, а теперь стало очевидным, что Р. К. П. не является защитницей трудящихся, каковой она себя выставляла, ей чужды интересы трудового народа, и добравшись до власти, она боится лишь потерять ее, а потому дозволены все средства: клевета, насилие, обман, убийство, месть семьям восставших. [...]

источник: Prawda о Kronschtadte, Prag 1921, S. 82–83. Перевод: Orlando Figes: Die Tragödie eines Volkes. Die Epoche der russischen Revolution 1891 bis 1924, Berlin 1998, S. 806.

Q7 Резолюция X съезда РКП(б) «О единстве партии», 16 марта 1921 г.)

Как импульс к раскрытию темы: как отреагировал большевистский режим на Кронштадтское восстание? как большевики смогли удержаться у власти?

Коммунисты ответили на Кронштадтское восстание секретной резолюцией, принятой съездом партии 16 марта 1921 г.

1 2. [...] Необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно осознали вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности, которая даже при всем желании представителей отдельных групп сохранить партийное единство неминуемо ведет на деле к ослаблению дружной работы и к усиленным повторным попыткам 5 примазывающихся к правительственной партии врагов ее углублять разделение и использовать его в целях контрреволюции.

[...]

7. Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд дает ЦК полномочие 10 применять в случаях нарушения дисциплины или возрождения, или допущения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии. Мера эта может быть применена лишь по постановлению 2/3 общего Собрания членов ЦК, кандидатов в ЦК и членов ЦКК. (пункт 7-ой не подлежит опубликованию)

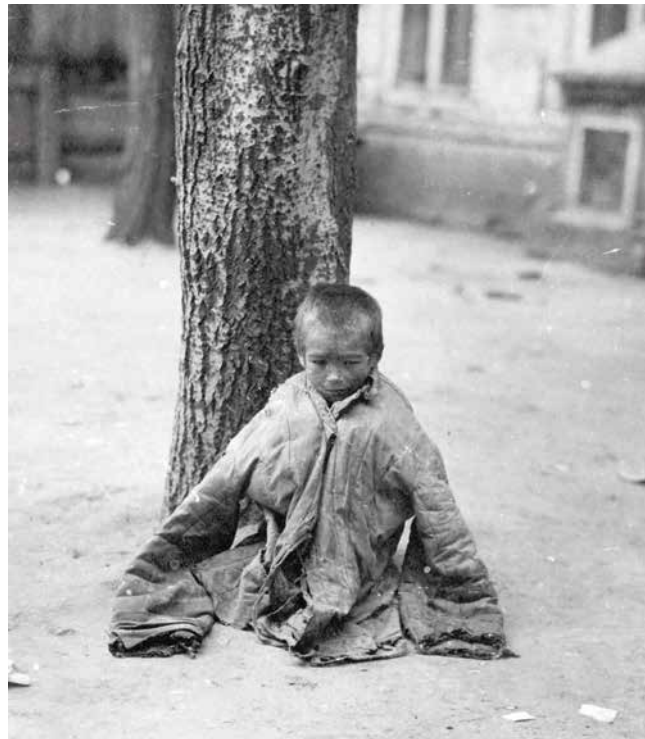
источник: Wanda Kampmann: Die Geschichte der Sowjetunion – Didaktischer Entwurf. Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung, Hannover 1964, S. 1.

Q8 Швейцарский Красный Крест отправил в Россию свою миссию, 1922 г.

Как импульс к раскрытию темы: какое влияние Гражданская война оказала на жизнь населения России? как европейские страны отреагировали на гуманитарную катастрофу в России?

По рекомендации Фритьофа Нансена, полярного исследователя и Верховного комиссара по делам беженцев Лиги Наций, Швейцарский Красный Крест решил направить в Царицын (позднее переименован в Сталинград, ныне Волгоград) миссию по установлению положения дел. Она должна была оценить потребности населения в медицинской помощи и передать пожертвованные продукты питания и медикаменты. В городе с населением более 100 тыс. человек свирепствовали голод и эпидемии. Особенно страдали дети, которых разместили в одном импровизированном госпитале.

- 1 Эта больница, [разместившаяся] в некогда частном доме, была переоборудована в больницу скорой помощи, где лечили преимущественно детей, страдающих желудочно-кишечными заболеваниями. [...] Не следует представлять себе детские дома того времени как дома, где заботились о благополучии этих детей. Это были очень простые дома, где содержались дети-сироты, которым давали лишь самое необходимое – одежду и еду. [...] В результате воспитанники этих домов часто
- 10 занимались попрошайничеством; очень часто, однако, они умирали от голода где-нибудь на улице. [...] Конечно, единственной причиной смерти многих из них следует считать просто голод. При посещении детских домов мы встречали сотни жалких, изможденных скелетов, которым, на первый взгляд, оставалось жить всего несколько дней; и действительно, каждое утро можно было видеть катафалк, едуший от одного детского дома к другому; не проходило ни дня, чтобы из каждого детского дома [...] не забирали ужасно истощенные трупы детей.
- 20



Подпись к фото № 2: С самого начала швейцарская помощь была сосредоточена на заботе о детях. 22 июня 1922 г. делегация открыла для них первую больницу. За первый месяц там прошел лечение 191 тяжелобольной ребенок:

- 1 «[...] вообще, в начале [нашей работы] следовало исходить из сочетания у всех пациентов клинически диагностированного заболевания с более или менее тяжелым недоеданием. Но это были относительно простые сочетания. В очень многих случаях к этому добавлялись малярия, цинга и почти во всех случаях чесотка, а также вызванный ими фурункулез. Такие проявления зачастую оставляли нас в растерянности. Если лечить детей диетой, то они умрут от голода. Если же дать им
- 10 еду, они умрут от последствий желудочно-кишечных заболеваний. [...] Во многих случаях с самого начала было ясно, что любая помощь придет слишком поздно. Не раз мы видели, как дети умирали, из последних сил съедая кусок хлеба».
-

1 «Почти четверть детей, поступивших в первый месяц, умерли. По завершении пилотного этапа численность персонала была увеличена, учитывая огромную потребность в нем. Благодаря дополнительному снабжению продовольствием, медикаментами и одеждой Швейцарский Красный Крест смог расширить сферу своей деятельности. Помимо медицинской он оказывал большую материальную помощь населению, а также различным социальным и медицинским учреждениям. К началу зимы 1922–1923 гг. Швейцарский Красный Крест управлял семью медицинскими учреждениями на 1180 коек: детской больницей, двумя глазными клиниками, двумя домами для выздоравливающих детей-сирот, детским садом и домом для детей от одного до трех лет. Кроме того, в его ведении находились две поликлиники, где ежедневно проводилось около 700 консультаций. С 22 июня 1922 г. по 1 июня 1923 г. в «больничных домах» Швейцарского Красного Креста лечилось 6176 больных детей. В этот период Швейцарский Красный Крест также обеспечивал медикаментами 15 больниц Царицынского региона и провел более 120 тыс. консультаций в своих амбулаториях.

Bericht über die Spitalexpedition des Schweizerischen Roten Kreuzes nach Russland 1922/1923, S. 26.



Источник (текст и фото): Отчет о госпитальной экспедиции Швейцарского Красного Креста в Россию, 1922/1923, С. 23 и С. 26. Spitalexpedition nach Russland. In: Schweizerisches Rotes Kreuz. URL: <https://geschichte.redcross.ch/ereignisse/ereignis/spitalexpedition-nach-russland.html> [10.06.2024].

Нарратив

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе** и **понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особенно во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Ср.: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [17.01.2024].

D6 Йорг Баберовски. Причины победы большевиков

Как импульс к раскрытию темы: как большевикам удалось удержаться у власти?

Новый порядок на основе террора

1 Придя к власти, большевики столкнулись с теми же трудностями, что и их предшественники. Они претендовали на власть, но не обладали ею. Крестьянам было безразлично, кто такие большевики и чего они хотят, 5 лишь бы те позволяли им захватывать земли и прогонять помещиков. «Как только коммунистические лапы дотягиваются до деревни, крестьянин становится неприятен», – так поэтесса Зинаида Гиппиус комментировала события второго года революции. Обещания 10 свободы, как их понимали рабочие и крестьяне, были нарушены большевиками. И поскольку они не смогли выполнить ни одно из этих обещаний, число их сторонников быстро сократилось. Но на этом дело не закончилось. Большевики не упускали возможности нажить 15 новых врагов. Они терроризировали не только представителей старой элиты и оппозиционеров, которых брали в заложники и расстреливали тысячами. В своем заблуждении, будто с помощью террора можно создать новый порядок, режим Ленина подавлял свободную 20 торговлю, наказывал торговцев как спекулянтов, отнимал у крестьян их зерно и не гнушался расстреливать бастующих рабочих.

Во время Гражданской войны, когда было организовано и военное сопротивление власти красных, большевики оказались прижаты к стене. Они были окружены врагами и более не могли обуздать развязанное ими насилие. И все же они победили в Гражданской войне. Как большевики смогли победить? Почему ни одно восстание против новой власти не завершилось 30 успехом? Гиппиус предложила такой психологический ответ: большевики смогли выжить только потому, что, столкнувшись с «затхлой закостенелостью» народа, с апатией голодающих и обездоленных, они могли легко подавить любое сопротивление.

35 Никто лучше самих большевиков не знал, насколько шаткой является их власть без поддержки. Они боялись народа не меньше своих предшественников из царского правительства, но они меньше стеснялись беспощадное насилие в ответ на любое сопротивление. 40 Можно было бы сказать, что именно их слабость побуждала их применять насилие всегда и везде. Только в условиях войны такая стратегия могла быть успешной, потому что она соответствовала законам войны. Война

была образом жизни большевиков. Если бы ее не было, 45 им бы пришлось объявить ее, чтобы сделать то, что они намеревались сделать. Ведь гражданская война была войной на уничтожение, в которой победить мог только тот, кто полностью уничтожит врага. Так считали не только Ленин и Троцкий, не удовлетворившиеся-таки 50 военным поражением белых и крестьян. В своих беспощадности и насилии, в своей готовности подкрепить риторику уничтожения делами, большевики превосходили всех участников гражданской войны. Их победа была победой уничтожения, оставившего после себя 55 выжженную землю, материальное и духовное опустошение. Они победили не потому, что у них была более привлекательная политическая программа, а потому, что превосходили своих противников в насилии, а также потому, что голодающее и оцепеневшее население 60 апатично поддавалось безумию. «Мы так давно живем среди потока слов (официальных) – “раздавить”, “залить кровью”, “заколотить в могилу” и т. д. и т. п., что каждодневное печатное повторение непечатной ругани этой – уже не действует, кажется старческим шамка- 65 ньем».

Большевики воспользовались ошибками своих оппонентов. Белое движение не было единым, оно было расколото; его генералы действовали с многоэтнических окраин империи и отстаивали идею о том, что 70 единая и неделимая Россия должна возродиться как централизованное государство. У них не было привлекательной альтернативы для крестьян. Пока крестьяне боялись возвращения помещиков, они предпочитали красных белым. Только после поражения белых 75 крестьяне восстали против коммунистов и их режима террора, поскольку теперь им больше не нужно было бояться реставрации старого порядка. То же самое относилось и к национальным меньшинствам, которые в решающих сражениях гражданской войны встали на 80 сторону красных или сохраняли нейтралитет, и оказали решительное сопротивление большевикам лишь в последний год гражданской войны.

Цит. по: Jörg Baberowski: Was war die Oktoberrevolution? APuZ 44-45/2007. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/30140/was-war-die-oktoberrevolution/?p=all>

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Определи на основе текста, какие интересы преследовали разные политические деятели в конце Первой мировой войны и какие меры они использовали для их реализации (D1).
2. Определи, кто в итоге и в чьих интересах одержал верх, а кому пришлось принять это (D1).
3. Опиши и проанализируй плакат Дмитрия Моора, помести его в исторический контекст (Q1).
4. Сравни плакат Q1 с антибольшевистским плакатом Q2a.
5. Составь схему участников Гражданской войны и укажи, кто против кого воевал и кто с кем был в союзе. Объясни, кто в итоге победил и почему (D4).
6. Проанализируй политику Ленина в отношении его политических противников (Q2b, Q3).
7. Опиши и проанализируй влияние Гражданской войны и коммунистического переустройства общества на жителей города (Q4).
8. Обобщи, как Гражданская война повлияла на российское общество и экономику (D4).
9. Проанализируй, как Ленин и руководство большевиков отреагировали на политические волнения 1921 г. Сравни требования кронштадтских матросов в 1921 г. с лозунгами более ранних восстаний (1905, 1917) (Q5, Q6, Q7).
10. Используя материалы Швейцарского Красного Креста (Q8), расскажи, с чем швейцарская миссия столкнулась в Царицыне. Какая социальная группа особенно пострадала от Гражданской войны?
11. Обобщи, опираясь на текст Йорга Баберовски, почему большевикам удалось одержать победу в Гражданской войне (D6).
12. Выбери перспективу:
 - а) **Анастасия Анатольевна Иванова**, молодая образованная женщина из Петрограда, представительница русской интеллигенции, поддерживает переписку со своей подругой в Германии. Она сторонница нового жесткого курса Ленина, в действиях его противников в Гражданской войне она видит угрозу достижениям Октябрьской революции, поэтому в своем письме подруге оправдывает беспощадное насилие большевиков в отношении всех их противников. Ее мучают лишь вопросы, связанные с национальными меньшинствами. Напиши это письмо из перспективы этой молодой образованной женщины. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы
 - б) **Александр Валентинович Попов** – молодой сторонник большевиков. Его отец – купец низшей гильдии в Москве; сам он был призван в царскую армию по окончании гимназии. Война и жизнь в окопе открыли ему глаза – он жаждал немедленного мира и глубоких перемен в обществе, поэтому стал сторонником большевиков и в годы Гражданской войны воевал на стороне красных. Он снова пережил ужасы войны, а также насилие и террор со стороны большевиков, преследование ими инакомыслящих. Но он видел также, что многие противники большевиков – реакционеры или принадлежат к национальным меньшинствам. Он остался верен своим убеждениям, однако начал сомневаться и размышлять о том, как можно было бы встать на более мирный путь развития. Он делится своими мыслями в зашифрованном дневнике.
Представь эти его размышления в форме дневниковых записей. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы.

13. Аргументируйте и выскажите свое мнение:

могло ли умеренное мирное соглашение в Брест-Литовске и единение всех противников большевиков открыть шанс для более демократической России?

Используйте для этого все материалы (D1–D6, Q1–Q8).

- а) Сначала определите свои критерии для обоих понятий в основном вопросе.
- б) Распределите аргументы из всех материалов по двум понятиям, дифференцируя также «серые зоны», в которых аргумент не подходит однозначно ни к одному понятию.
- в) Теперь выскажите свое мнение по основному вопросу: для этого используйте свои критерии, различные аргументы и различные точки зрения в их историческом контексте.

8 От Ленина к Сталину – укрепление однопартийной диктатуры

Инес Штеллес, Хельге Шрёдер

Большевики победили в Гражданской войне. Прямой внешней угрозы для России, существенно ужавшейся территориально, больше не было. На повестку дня встало строительство нового государства – будущего Советского Союза. Новая экономическая политика также значительно улучшила его продовольственную и экономическую ситуацию. Легкий оптимизм был в этой ситуации уместен: казалось, более или менее нормальное, даже более демократическое будущее для России и других народов было возможно... Но все обернулось иначе. Так был ли переход к сталинскому тоталитаризму неизбежен? Но нет ничего неизбежного.

D1 Хронологическая таблица

Ноябрь 1917 г.	Провозглашение новым правительством «права народов на свободное самоопределение вплоть до отделения».
10 июля 1918 г.	Советский съезд провозгласил Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (РСФСР).
Март 1921 г.	X съезд РКП(б) объявляет курс на «новую экономическую политику» (НЭП), которая позволила в определенной степени вернуться к рыночной экономике.
Апрель 1922 г.	Пленум ЦК РКП(б) избирает Иосифа Сталина на новый пост – генерального секретаря партии.
Декабрь 1922 г.	РСФСР объединяется с другими советскими республиками – Украинской, Белорусской, Закавказской, образуя Союз Советских Социалистических Республик (СССР).
21 января 1924 г.	умер Владимир Ленин.
1925 г.	XIV съезд РКП(б) (на этом съезде партия переименована в ВКП(б)) утверждает сталинский план индустриализации.
Декабрь 1927 г.	Троцкий, Зиновьев и другие противники Сталина исключены из ВКП(б) по обвинению во фракционной деятельности.
1927 г.	XV съезд ВКП(б) утверждает первый пятилетний план и курс на коллективизацию сельского хозяйства.

D2 Что такое «тоталитаризм»

- [Лат.] Тоталитаризм характерен для политического режима, предполагающего неограниченный контроль над управляемыми им людьми и их полное подчинение (диктаторски навязанной) политической цели. Тоталитарное правление, принудительное подчинение и беспощадная жестокость часто оправдывают экзистенциальными угрозами (внутренними или внешними), как это было заявлено, к примеру, фашистами и национал-социалистами, а также не в последнюю очередь, советским коммунистическим режимом Сталина. В этом отношении тоталитаризм представляет собой полную противоположность либеральному конституционному государству, принципам открытого, плюралистического общества и современных демократий.

Источник: Totalitarismus. In: Klaus Schubert, Martina Klein (Hg.): Das Politiklexikon. 7., aktual. u. erw. Aufl. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2020. URL: <https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/politiklexikon/18343/totalitarismus/>

D3 Альтернативисты против фаталистов: существовала ли в России альтернатива тоталитаризму?

Как импульс к раскрытию темы: был ли путь к тоталитарной сталинской политической системе неизбежен?

Историк Александр Шубин исследует возможные альтернативы тоталитаризму и высказывает свою позицию на этот счет.

- 1 Борьба с тоталитаризмом начинается еще до появления тоталитарного режима – как борьба за демократическую альтернативу. Для понимания перспектив такой борьбы важно выяснить, в какой степени можно
5 было избежать тоталитарного развития в России в первой половине XX века. [...] С 1987 года идет спор между «альтернативистами» и «фаталистами». «Фаталисты» утверждают, что совокупность причин появления тоталитарного режима практически не оставила России
10 иного выбора; «альтернативисты» же считают, что возможности демократического или более умеренного авторитарного развития, чем тоталитаризм, все же имелись. Отдельный вопрос – как модернизация промышленности могла быть осуществлена без мобилиза-
15 ционных возможностей тоталитарного режима. [...]

К причинам возникновения тоталитаризма в России можно отнести авторитарную традицию политической культуры, которую можно объяснить глобальным процессом стремления элит к ускоренной модернизации
20 промышленности. Однако не следует забывать, что к началу XX века ни одно крупное политическое движение в стране не носило тоталитарного характера.

Во всех партиях кипела внутренняя идеологическая борьба, соответственно в той или иной мере призна-
25 валось право на собственное мнение. Важнейшим фактором, повлиявшим на ход революции, стала Первая мировая война. Установки военного времени и ка-

зарменный уклад организации общества имеют некое сходство с тоталитаризмом. Огромную роль сыграла
30 вышедшая из-под контроля солдатская масса, настаивавшая на скорейшей демобилизации. В то же время война и революционные события обострили экономический кризис, еще больше ухудшив и без того тяжелое положение трудящихся. Маргинализация социальной
35 структуры стала долгосрочным фактором, определявшим социальную ситуацию в России и СССР. Это порождало радикальные настроения – к поиску путей преодоления критической ситуации за счет прыжка вперед. Переход к индустриальному обществу также,
40 в принципе, способствовал восприятию тоталитарных тенденций, поскольку фабричное производство предполагает тотальный контроль над работником в рамках его специализации. В определенном смысле тоталитаризм – это перенос фабричных организационных
45 принципов на все общество.

Так или иначе, же факторы сошлись воедино и в ряде стран Азии и Латинской Америки, не приведя к тоталитарной трансформации. Это порбуждает нас
встать на сторону «альтернативистов» и вспомнить о
50 «субъективных факторах» зарождения тоталитаризма в России – об успехе большевистской партии, исповедовавшей идеологию тотального экономического централизма (марксизма), и силе воли ее лидеров.

Цит. по: Alexander Schubin: Der Kampf gegen den Totalitarismus in Russland: Etappen und Probleme. In: Mitteilungen der Gemeinsamen
55 Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen, Band 3, Berlin 2008, S. 207–224.

Новая экономическая политика (НЭП)

Это краткосрочная передышка в экономической политике России 1920-х гг., когда Ленин из тактических соображений частично отказался от централизованного планирования коммунистической экономики, особенно на уровне крестьянских производителей, и в известной степени допустил рыночно-ориентированное производство.

НЭП значительно улучшила обеспечение населения, а также способствовал сохранению власти большевиков. Задуманная с самого начала как временный переходный этап, НЭП закончилась в 1928 г. и была заменена координируемыми из центра пятилетними экономическими планами.

D4 Стирая тонкий слой цивилизации

Как импульс к раскрытию темы: как большевикам удалось удержать власть?

Историк Йорг Баберовски рассуждает о причинах победы большевиков и установления на долгие годы антидемократического порядка в России

- 1 Лишь после окончания войны лидеры большевиков задумались о том, как им обобществить империю и взять ее под свой контроль. Добиться этого только за счет силы было невозможно, поскольку новым властителям необходимо было не только подчинить население, но и мобилизовать его, привлечь на свою сторону и превратить их из людей «старого мира» в людей «нового мира». Для этого нужно было интегрировать подданных в большевистский порядок и обеспечить себе их лояльность. Это произошло в 1921 г., когда правительство восстановило свободную торговлю, ввело предсказуемые налоги, приватизировало мелкие предприятия и временно приостановило террор против крестьян.
- 15 Два года спустя империя была реформатирована и реструктурирована, разделена на национальные республики и области. Большевики коренизировали¹ многоэтничную империю, вовлекая местные коммунистические элиты в строительство нового государства и тем самым покупая их лояльность. Но эта фаза мирного государственного строительства оказалась недолгой. К концу 1920-х годов Сталин и его сторонники в партийном руководстве пришли к пониманию, что новая экономическая политика (НЭП) и коренизация империи более не отвечают потребностям центра в контроле. НЭП и коренизация империи усиливали автономию крестьян и национальных республик и тем самым откладывали программу революционных преобразований на неопределенный срок.
- 30 Большевистское представление о новом государстве могло быть реализовано только посредством насилия и террора. Именно так это понимали Сталин и его сторонники, и они прибегли к насильственным методам гражданской войны, чтобы подавить мнимое

- 35 сопротивление крестьян социалистическому проекту. Государственное строительство как военная операция – так, возможно, большевики понимали суть социализма. Именно опыт революции и гражданской войны придал им уверенность в том, что победа в конечном итоге достается тем, кто не гнушается насилием. В этом смысле сталинизм был мощной реконструкцией Октябрьской революции и одновременно ее венцом.
- 40 Большевики уничтожили тонкий слой цивилизации, который отложился на старой России всего за столетие, они уничтожили европейскую Россию, ее элиты и представления о ценностях, заменив их варварской и не безграничной тиранией. Уже сразу по окончании Гражданской войны Милюков² нашел этому вразумительное объяснение. Революция, считал он, была доведена до беспредела не вследствие импорта европейских и социалистических идей. «[...] при всем ультрамодерном содержании выставленных в этой революции программ, призывов и лозунгов действительность русской революции вскрыла ее тесную и неразрывную связь со всем русским прошлым. Как могучий геологический переворот шутя сбрасывает тонкий покров позднейших культурных наслоений и выносит на поверхность давно покрытые ими пласты, напоминающие о седой старине [...] То, что поражает в современных событиях
- 60 постороннего зрителя, что впервые является для него разгадкой векового молчания „сфинкса“, русского народа, то давно было известно социологу и исследователю русской исторической эволюции. Ленин и Троцкий для него возглавляют движение, гораздо более близкое к Пугачеву³, к Разину⁴, к Болотникову⁵ -- к XVIII и XVII вв. нашей истории, чем к последним словам европейского анархо-синдикализма⁶». Только тот, кто считает революцию борьбой за лучший мир, будет видеть в победе большевиков загадку.

См.: Jörg Baberowski: Was war die Oktoberrevolution?, APuZ 44-45/2007. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/30140/was-war-die-oktoberrevolution/?p=all>

1 Здесь имеется в виду включение нерусских народов в единое государство Советский Союз.

2 Павел Милюков (1859–1943): русский историк, председатель Учредительной демократической партии (КД), министр иностранных дел в губернском правительстве в 1917 году.

3 Предводитель крестьянского восстания в России в 1773–1775 гг.

4 Предводитель восстания донских казаков в России в 1670–1671 гг.

5 Предводитель восстания в России в 1606–1607 гг.

6 Анархо-синдикализм подразумевает самоорганизацию рабочих, самоопределение и классовую солидарность.

Q1 А. А. Богданов «Идеал воспитания» (1918)

Как импульс к раскрытию темы: чем отличается социалистическое воспитание от буржуазно-индивидуалистического воспитания?

В 1918 г. теоретик коммунизма Богданов, врач по профессии, обобщил основную образовательную идеологию большевиков, направленную на коллективистское общество.

1 Воспитание есть работа, превращающая человеческую личинку в действительного члена общества. [...] Она подобна делу набора, обучения, дисциплинирования, распределения рекрутов для армии. Сущность ее заключается в том, чтобы приготовить человека к выполнению той роли, тех функций, которые ему в системе общества придется выполнять.

[...]

Буржуазное общество есть мир, в своих основах индивидуалистический. Он характеризуется обособлением личности, противоположением человека человеку, порождаемым силою коренных жизненных условий этого строя: развивающейся специализацией, частной собственностью, внешней независимостью частного хозяйства, противоречиями частных интересов на рынке, борьбою их на всем поле жизни. Жизнь противопоставляет отдельную личность всем другим, как специалиста, собственника, контрагента или конкурента, вообще как особый центр интересов и стремлений, как борца за себя и свое. Этим маскируется общественная связь сотрудничества: она скрывается от сознания людей под непрерывными столкновениями человеческих атомов, под войною всех против всех.

Эта связь, однако, не перестает существовать активно, – иначе общества не было бы [...] Но она является сознанию эпохи в затемненном виде, под оболочкою множества отвлеченных фетишей: стоящих над людьми «законов», «права», «справедливости», «нравственного долга», общеобязательной для них и не зависящей от них «истины», «красоты» и проч. В своей непонятности для мышления, рассматривающего их через призму борьбы, эти схемы социальной связи настолько отрываются от жизни, над которой, однако, они господствуют, что кажутся самостоятельными, абсолютными целями, для которых она только средство: «да погибнет мир, лишь бы совершилась справедливость!»

В мире борьбы побеждает и выживает сильнейший, лучше вооруженный. Поэтому она путем подбора ведет к совершенствованию специалистов. Из этого процесса совершенствования и из постоянного расширения опыта во много раз выросшего общества зарождается научное мышление. Оно по существу своему прогрессивно, враждебно традиции.

Борьба и прогресс непрерывно изменяют отношения людей. Благодаря этому роль каждой данной личности заранее не predetermined. Человек должен сам ее определить: найти, выбрать свое призвание, свою специальность. Специальностью становится всякая общественная деятельность, в том числе воспитательская. Характером общественного строя ясно

и непреложно намечаются задачи воспитания. Они гораздо сложнее, чем это было раньше. Человека требуется подготовить к свободному выбору специальной функции в обществе, к ее выполнению, к ее совершенствованию; и все это должно соединяться с отстаиванием личностью своих интересов, которое, однако, не должно разрушать общей социальной связи.

Отсюда вытекает схема индивидуалистического воспитания. Ее элементы: «общее образование», «специальное образование», «воспитание характера». Общее образование дает наиболее важные и наиболее общие знания и методы из различных специальных областей, как введение ко всем ним и подготовку выбора между ними. Дальше идет специальное образование, которое относится к выполнению и совершенствованию выбранной человеком функции. Воспитание характера, параллельное образованию, заключается в развитии самостоятельности и дисциплины. Самостоятельность требуется для борьбы, для отстаивания своих интересов; это самостоятельность по преимуществу боевая. Дисциплина же здесь означает самоподчинение фетишам морали, права и пр.; она должна удерживать борьбу за себя и свое в социальных рамках, не допуская ее переходить в разрушение, в дезорганизацию общества.

Таков индивидуалистический идеал воспитания. Он соответствует основному строю, основным тенденциям буржуазного мира. Но буржуазный мир не выступает в истории как точно оформленная, кристаллизованная система. Он постепенно складывается, сначала развиваясь внутри феодального общества, затем разрывая и сбрасывая его оболочки: и даже в своих наиболее законченных формах он сохраняет массу элементов авторитарности – в строении семьи, капиталистического предприятия, государства с его бюрократией, и особенно армией. В различных группах и классах буржуазного общества элементы индивидуализма и авторитета соединяются в разнообразных формах и соотношениях. Соответственно этому, в фактически применяемых системах воспитания, в зависимости от характера господствующих классов и групп, основной идеал затемняется примесью остатков и пережитков прошлого, как, напр., преподаванием наряду с науками богословия, а также мертвых языков, воплощающих для массы юношества только дух традиции, внушение детям рядом с идеей свободного и чистого служения долгу, истине, справедливости – также и нерассуждающего послушания властям, и т. п.

[...]

Новый мир – коллективистический – зарождается и растет среди буржуазного общества в виде рабочего класса, его организация, его новой культуры, завершается в социалистическом строе.

Организационная основа коллективизма – товарищеское сотрудничество, именно в той высшей его форме, которая складывается на основе машинного

производства и развивается дальше в классовых объединениях пролетариата. В этом сотрудничестве, как мы знаем, разделение функций перестает разъединять людей: все по мере знания и опыта участвуют в выработке коллективной воли (обсуждение и решение), каждый затем в ее исполнении. Роль каждого в общем деле может и должна меняться, сообразно потребностям коллектива. Каждый определяет ее сообща с другими и участвует в ее определении для других; это совершается вновь и вновь – роль сотрудника является текущей. Выработка общих методов труда в машинном производстве и идущая следом за нею выработка общих научных методов в познании делают впервые возможной такую подвижность труда [...]. Для социализма же она – условие гибкости форм производства и плановости его развития.

Здесь общественный деятель уже не специалист, или, вернее, далеко не только специалист. Таким деятелем при выработке коллективной воли является каждый; да и вообще всякая работа принимает в сознании человека ясно-общественный характер: социальное сотрудничество не затемнено борьбой и разъединением, его связь прозрачна.

Из основных условий нового мира сам собою вытекает новый идеал воспитания. Оно должно подготовить человека не только к выбору своей функции в системе сотрудничества – и притом выбору повторному, – но и к участию в ее определении для других членов коллектива. Воспитание должно, следовательно, давать общие знания и общие методы труда, которые и создаются на этой ступени развития; в этом новое «общее образование» отличается от прежнего, которое по необходимости сводилось к собранию обрывков, хотя бы наиболее важных и общих, из специальных областей знания и специальных методов.

Для выполнения и совершенствования функции должно, очевидно, как и прежде, служить специальное обучение. Но здесь оно не занимает такого огромного места в жизни личности, как это было раньше, отступая перед общим воспитанием, и не ограничивается одной специальностью для каждого человека. В этих условиях оно не суживает психику, а дополняет и расширяет общее воспитание, являясь его частным, практическим развитием в ту или другую сторону.

[...]

Таков новый идеал воспитания. Он выше всех прежних, и труднее его осуществление. Но он ясно намечается в жизни и шаг за шагом пробивает путь через ее сопротивление.

Роль воспитателя достигает здесь наибольшей сложности и ответственности. Но зато она впервые ясно выступает перед ним во всей своей глубине и величии. Он сознает себя действительным организатором общества, создающим истинного человека из того, что не было человеком.

Proletarskaja Kul'tura 1918, Nr. 2, S. 16–19. Übersetzung: Richard Lorenz (Hg.): Proletarische Kulturrevolution in Sowjetrußland (1917–1921), Dokumente des „Proletkult“, München 1996, S. 179–184.

Q2 Плакат «Образование – путь к коммунизму», 1920

Как импульс к раскрытию темы: Как большевики разработали свою образовательную программу?



Подпись к плакату: Лозунг на идише (еврейскими буквами) «Образование – путь к коммунизму». Большевики незамедлительно приняли многочисленные меры по борьбе с неграмотностью. Важную роль играли при этом плакаты, рекламирующие, к примеру, курсы обучения грамоте.

На этом плакате изображен мифологический герой Беллерофонт на крылатом коне Пегасе, с помощью которого он, помимо прочего, победил огнедышащее чудовище Химеру. Беллерофонт держит книгу, на развороте которой можно прочесть «Пролетарии всех стран, соединяйтесь». Плакат был издан также на русском, польском и татарском языках тиражом 50 тыс. экземпляров.

Источник: Tate Images, David-King-Sammlung, DK0039. URL: <https://www.tate-images.com/DK0039-Literacy-is-the-Path-to-Communism-Poster-by-an.html>

D5 От военного коммунизма к НЭП)

Как импульс к раскрытию темы: как большевики организовали восстановление экономики после Гражданской войны?

1 Закончилась Гражданская война, большевики победили. Страну нужно было поднимать из разрухи, но продразверстка и скудное пайковое распределение, которые составляли основу военного коммунизма, были плохими стимулами к труду. Люди не видели смысла работать в ситуации, когда все отбирают, а взамен ничего не дают.

К тому же происходили опасные для советской власти социальные процессы. Голодные рабочие бежали из городов в деревню, поближе к кормилице-земле. Численность рабочего класса за годы Гражданской войны сократилась вдвое, а ведь именно рабочие составляли социальную опору советской власти. Крестьяне и в годы войны сопротивлялись политике продразверстки, а с окончанием войны начались массовые крестьянские восстания. В армии, где солдатами были крестьянские сыны, тоже было неспокойно.

Для того чтобы удержаться у власти, нужно было изменить внутреннюю политику. И на смену военному коммунизму в 1921 году пришла новая экономическая политика, нэп. Были отменены карточки на продукты и товары и продразверстка – взамен крестьяне стали платить фиксированные налоги.

Но главное – частный капитал был официально допущен в экономику страны. Именно частные инициатива и капитал привели к быстрым изменениям к лучшему. Люди вновь увидели смысл работать и зарабатывать деньги. Ранее национализированные мелкие предприятия переходили в частную собственность. Открывались многочисленные частные магазинчики, лавки, кафе, рестораны. С отменой продразверстки у крестьян начали копиться продовольственные запасы. Жизнь бурлила и преображалась.

Вот впечатления американца Арманда Хаммера, который благодаря коммунистическим связям своего отца получил концессии в Советской России. Он пишет:

«Август 1921 года приближался к концу, когда я возвратился в Москву. Я отсутствовал немногим более месяца, но не мог поверить своим глазам. Неужели это была та самая нищая, грязная, унылая Москва, что я покинул месяц назад? Теперь улицы, которые были пустынные, заполнились людьми. Все куда-то спешили, лица были полны энергии и устремленности. Повсюду рабочие отдирали доски, которыми были заколочены фасады зданий, стеклили окна, штукатурили и красили стены. Загруженные доверху повозки везли товары в магазины».

Конечно, не стоит идеализировать нэп. Однако следует признать, что во время нэпа голод стране не угрожал. Относительное и хрупкое благополучие нэпа держалось главным образом на плечах крестьян. Крестьяне, которые составляли более 80 % населения страны, кормили себя сами. Сельская торговля не баловала изобилием и была лишь дополнением к хозяйству. Если крестьянин шел в сельскую лавку, то не за хлебом и мясом – он покупал там то, что не мог произвести сам: соль, спички, мыло, керосин, ситец.

Благополучие крестьянского хозяйства являлось и залогом благополучия города. Крестьянский рынок, который существовал в каждом городе и местечке, был главным источником снабжения горожан. Товар поступал от зажиточных крестьян и середняков, которые либо продавали его заготовителям – частным, государственным и кооперативным, – либо торговали сами. За годы нэпа на основе крестьянской торговли сложилась сложная система связей, составлявших межрайонный товарооборот. Именно благодаря крестьянскому хозяйству и рынку в период нэпа не было серьезных проблем с продовольствием. [...]

Источник.: Елена Осокина Торговля в СССР.
URL: <https://arzamas.academy/materials/2412>.

Q3 Иллюстрация Константина Рудакова «Нэпманы» (1927)

Как импульс к раскрытию темы: Как воспринимались бенефициары НЭП?



ИЛЛЮСТРАЦИЯ

Подпись к иллюстрации: Рисунок Константина Рудакова (1891–1949) для журнала «Бегемот».

В открытом доступе. Источник: arthive.com.

URL: https://arthive.com/de/artists/1984~Konstantin_Ivanovich_Rudakov/works/379078~Nepmen_Serie_NEP_Zeichnung_fr_die_Zeitschrift_Behemoth

Q4 Сталин присягает Ленину

Как импульс к раскрытию темы: какую цель преследовал Сталин, произнося этот панегирик?

26 января 1924 г. на II Всесоюзном съезде Советов Сталин зачитал торжественную клятву на смерть Ленина (21 января 1924 г.)

- 1 Товарищи! Мы, коммунисты, – люди особого склада. Мы скроены из особого материала. [...] Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин. Не всякому дано быть членом такой партии. Не всякому дано выдержать невзгоды и бури, связанные с членством в такой партии. Сыны рабочего класса, сыны нужды и борьбы, сыны невероятных лишений и героических усилий – вот кто, прежде всего, должны быть членами такой партии.
- 10 УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ ДЕРЖАТЬ ВЫСОКО И ХРАНИТЬ В ЧИСТОТЕ ВЕЛИКОЕ ЗВАНИЕ ЧЛЕНА ПАРТИИ. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ С ЧЕСТЬЮ ВЫПОЛНИМ ЭТУ ТВОЮ ЗАПОВЕДЬ!
- 15 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ ХРАНИТЬ ЕДИНСТВО НАШЕЙ ПАРТИИ, КАК ЗЕНИЦУ ОКА. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ С ЧЕСТЬЮ ВЫПОЛНИМ И ЭТУ ТВОЮ ЗАПОВЕДЬ!
- 20 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ ХРАНИТЬ

- УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ ХРАНИТЬ И УКРЕПЛЯТЬ ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ НЕ ПОЩАДИМ СВОИХ СИЛ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫПОЛНИТЬ С ЧЕСТЬЮ И ЭТУ ТВОЮ ЗАПОВЕДЬ!
- 25 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ УКРЕПЛЯТЬ ВСЕМИ СИЛАМИ СОЮЗ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ С ЧЕСТЬЮ ВЫПОЛНИМ И ЭТУ ТВОЮ ЗАПОВЕДЬ!
- 30 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ УКРЕПЛЯТЬ И РАСШИРЯТЬ СОЮЗ РЕСПУБЛИК. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ ВЫПОЛНИМ С ЧЕСТЬЮ И ЭТУ ТВОЮ ЗАПОВЕДЬ!
- 35 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ УКРЕПЛЯТЬ И РАСШИРЯТЬ СОЮЗ РЕСПУБЛИК. КЛЯНЕМСЯ ТЕБЕ, ТОВАРИЩ ЛЕНИН, ЧТО МЫ НЕ ПОЩАДИМ СВОЕЙ ЖИЗНИ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УКРЕПЛЯТЬ И РАСШИРЯТЬ СОЮЗ ТРУДЯЩИХСЯ ВСЕГО МИРА – КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ!
- 40 [...] УХОДЯ ОТ НАС, ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАВЕЩАЛ НАМ ХРАНИТЬ

Источник: Правда. № 23, 30 января 1924 г.

Q5 Предостережение Ленина по поводу Сталина

Как импульс к раскрытию темы: как и почему Ленин пытался повлиять на руководство ВКП(б)?

1 23 декабря 1922 г. Ленин надиктовал письмо съезду ВКП(б)

Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд
5 перемен в нашем политическом строе.
[...]
В первую голову я ставлю увеличение числа членов ЦК до нескольких десятков или даже до сотни. [...] такая вещь нужна и для поднятия авторитета ЦК, и для серьезной работы по улучшению нашего аппарата, и для предотвращения того, чтобы конфликты небольших частей ЦК могли получить слишком непомерное значение для всех судеб партии.

15 24 декабря 1922 г. Ленин продолжил диктовать письмо съезду

[...] Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет
20 ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. С другой стороны, тов. Троцкий [...] отличается не только выдающимися способностями. Лично он, пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК, но и чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела. [...]

4 января 1923 г. Ленин внес дополнение к этому письму

Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место
30 другого человека, который во всех других отношениях
35 отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д. [...]

Источник: Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. М., 1970. Т. 45. С. 343–344.

Q6 Выдержка из Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик

Как импульс к раскрытию темы: Какие права получили различные союзные республики в Советском Союзе в результате заключения Союзного договора?

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР – Грузия, Азербайджан и Армения) заключают настоящий Союзный договор об объединении в одно союзное государство – „Союз Советских Социалистических Республик“ – на следующих основаниях.

[...]

13. Декреты и постановления Совнаркома Союза Советских Социалистических Республик обязательны для всех союзных республик и приводятся в исполнение непосредственно на всей территории Союза.

14. Декреты и постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Союза печатаются на языках, общеупотребительных в союзных республиках (русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, тюркский).

[...]

21. Для граждан союзных республик устанавливается единое союзное гражданство.

22. Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать.

23. Столицей Союза Советских Социалистических Республик является город Москва.

24. Союзные республики вносят в соответствии с настоящим Договором изменения в свои конституции.

25. Утверждение, изменение и дополнение Союзного договора подлежат исключительному ведению съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик.

26. За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза.

Источник: Постановления первого съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик. М., 1923. См. также: URL: https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Deklaration_und_Vertrag_%C3%BCber_die_Gr%C3%BCndung_der_Union_der_Sozialistischen_Sowjetrepubliken#Volltext [16.12.2024].

D6 Последнее сражение Ленина – отношения с нерусскими республиками

Как импульс к раскрытию темы: что в конечном итоге предопределило степень самостоятельности советских республик?

1 В последних своих записях основное внимание Ленин уделял трем проблемам – при этом главным виновником всех этих проблем был Сталин. Первая из них была грузинская, а с ней вопрос о том, какой союзный договор Россия должна заключать с этническими окраинами. Несмотря на свое грузинское происхождение, Сталин стоял в авангарде тех большевиков, которых Ленин критиковал во время Гражданской войны за «великорусский шовинизм». Большинство сторонников Сталина в партии разделяли те же, что и у него, империалистические взгляды. Для них колонизация окраин, и прежде всего Украины, русскими рабочими и угнетение местного крестьянского населения («мелкобуржуазных националистов») были равносильны установлению коммунистической власти. В конце сентября Сталин, будучи наркомом по делам национальностей, предложил, чтобы три образовавшиеся к тому времени нерусские республики (Украина, Белоруссия и Закавказье) вошли в состав России на правах автономных территорий и передали львиную долю властных полномочий федеральному правительству в Москве. «План автономизации», как впоследствии стали называть предложения Сталина, восстанавливал бы «единую и неделимую Россию» царской империи. Однако Ленин имел в виду совсем другое, когда поручил Сталину разработку планов федеративного союза. Ленин подчеркивал необходимость умиротворить исторические претензии (в его глазах, законные) нерусских народов к России, гарантируя им статус «суверенных» республик (для более крупных этносов) или «автономных» республик (для мелких) с широкими культурными свободами и формальным правом – каким бы оно ни было – выхода из Союза.

Планы Сталина встретили яростное сопротивление со стороны грузинских большевиков, чьи усилия по созданию собственной базы, остававшейся хрупкой, зависели от уступки этих национальных прав. Еще в марте 1922 г. Сталин и его соотечественник Орджоникидзе, глава Московского Кавказского бюро, заставили Грузию, вопреки воле ее руководства, объединиться с Арменией и Азербайджаном в Закавказскую федерацию. Руководство Грузии считало, что Сталин и его приспешники обращаются с Грузией как со своей вотчиной и бесцеремонно подавляют ее. Они отвергли план автономизации и пригрозили уйти в отставку, если Москва подавит этот план.

В это вмешался Ленин. Сначала он встал на сторону Сталина: хотя предложения Сталина и не были подходящими (Ленин добился отказа от них в пользу федеративного союза, впоследствии известного как Договор о Советском Союзе, он был ратифицирован в 1924 г.), грузины поступили неправильно, выдвинув ультиматум; об этом он заявил им в гневной телеграмме от 21 октября. На следующий день весь Центральный Комитет Грузинской коммунистической партии в знак протеста подал в отставку. Ничего даже отдаленно на это похожего в истории партии еще не случалось. К концу ноября, по мере того как Ленин все больше отстранялся от Сталина, он изменил свою позицию. Новая информация из Грузии заставила его пересмотреть свою позицию. Он отправил в Тифлис следственную комиссию во главе с Дзержинским и Рыковым, от которой узнал, что Орджоникидзе во время ссоры избил видного грузинского большевика (тот назвал Орджоникидзе «сталинской задницей»). Ленин был в ярости. Это подтвердило его мнение о растущей наглости Сталина и представило грузинский вопрос в ином свете. В своем письме к партийному съезду 30–31 декабря он сравнил Сталина с «великороссом-шовинистом, в сущности, подлецом и насильником», который притесняет и угнетает малые народы, подобные Грузии, в то время как требуются «сугубая осторожность, предупредительность и уступчивость с нашей стороны» по отношению к их законным национальным стремлениям. Ленин утверждал даже, что в социалистической федерации такие «угнетенные нации», подобные Грузии, должны иметь больше прав, чем «угнетающая нация» (то есть Россия), ибо признание этого «возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически». В письме от 8 января, которому суждено было стать его последним письмом, Ленин обещал грузинской оппозиции, что «всем сердцем» поддержит их дело.

Источник: Orlando Figes: *Russland, Die Tragödie eines Volkes, Die Epoche der russischen Revolution 1891 bis 1924*, Berlin 1996, S. 843–844.

D7 Сталин одерживает победу

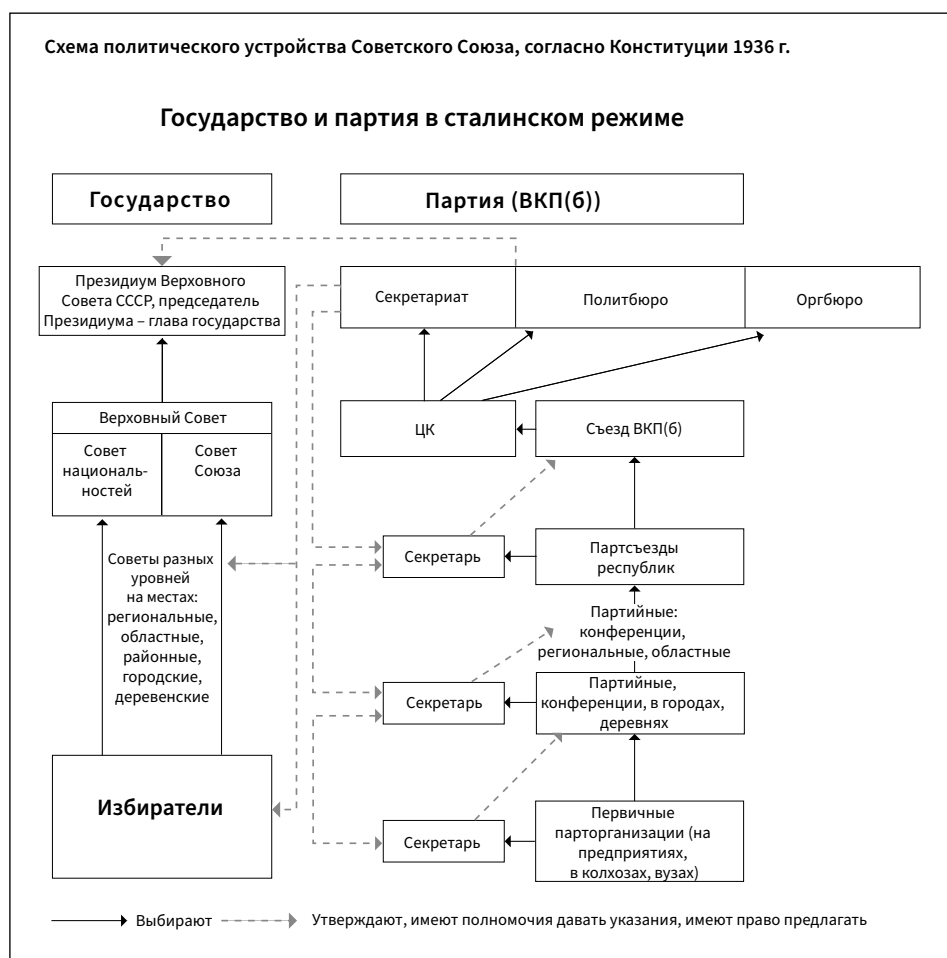
Как импульс к раскрытию темы: за счет чего Сталин смог победить?

а) Сталин и аппарат власти

- 1 С апреля 1922 г. Сталин был единственным представителем партийной олигархии (власти немногих), который одновременно являлся полноправным членом Политбюро, Оргбюро и Секретариата. Благодаря своему контролю над двумя последними органами, он мог определять повестку дня Политбюро и оказывать решающее влияние на назначения на должности вплоть до уровня районных партсекретарей. Одним из его первых действий на посту генерального секретаря партии было распоряжение, чтобы ежемесячно пятого числа партсекретари отчитывались перед ним лично. Он использовал свое влияние, чтобы продвигать собственных сторонников на ключевые должности в партийном и государственном аппарате, лишая тем самым опоры во власти своих противников – например, Зиновьева в Ленинграде или «правого» Николая Угланова в Москве. Во все поворотные моменты внутрипартийной борьбы, за исключением борьбы с «правым уклоном» в 1928 г., большинство партийных функционеров низшего уровня сплотились вокруг Сталина. К 1929 г. «усатый» обрел абсолютную власть над партийным аппаратом.
- 15 Он превратил Секретариат в свою личную канцелярию и развил почти византийскую способность [= чрезвычайно сложную, непрозрачную и бюрократическую] плести интриги и схемы.

См.: Steve Smith: Die Russische Revolution, Stuttgart 2002, S. 169–170.

б) Сталин и ВКП(б)



Источник: Sönke Jaek: Die „Stalin-Verfassung“ und der „Große Terror“, in: Praxis Geschichte 1/2012, Braunschweig, S. 20.

D8 К сталинскому массовому террору с именем Ленина на знамени: идеологическое и социальное дисциплинирование как инструмент принуждения

Как импульс к раскрытию темы: как Сталину удалось использовать (умершего) Ленина, чтобы утвердить свои претензии на абсолютную власть?

Историк Йорг Баберовски исследует идеологические основы единовластного правления Сталина

1 [...] То, что здесь произошло, было не чем иным, как актом социального дисциплинирования, наказывавшим отклонения от нормы исключением из общества. Теперь члены партии не только подчинялись постановлениям Политбюро, но и говорили на предписанном языке и практиковали самокритику при любых подозрениях в отклонениях в отношении них. Там, где догматы веры заучивались постоянным повторением ритуала, требовался церемониймейстер, следивший за их соблюдением. Эта роль была поручена Сталину, и неслучайно будущий диктатор некогда учился в Тифлисской духовной семинарии. Свой талант излагать догматы веры в формулах, звучащих так, как если бы они были взяты из молитвенника, Сталин продемонстрировал на похоронах Ленина в январе 1924 года. Он дал клятву исполнять заветы революционного вождя. Сразу после смерти Ленина руководство партии начало называть заводы, школы, улицы и площади в честь покойного вождя революции. Петроград, колыбель революции, был переименован в Ленинград, сам Ленин был забальзамирован, а его тело выставлено в мавзолее на Красной площади в Москве. Ленин посмертно получил статус святого революции; его труды были канонизированы и сакрализированы. Их можно было цитировать, но нельзя критиковать. Ленин посмертно был придан статус основателя религии. Любой, кто хотел быть услышанным в партии, должен был излагать свои взгляды, ссылаясь на труды Ленина. И именно Сталин, как генеральный секретарь и великий манипулятор, в конечном итоге решал, как и что говорить. Теперь речь шла о ленинизме. Он обозначал канон убеждений, которому каждый член партии должен был безоговорочно подчиняться. Любой, кто выступал против Сталина и его последователей, нарушал заповедь единства. Он предавал ленинизм и главенствующее учение, которое фракцией большинства было возведено в ранг божественного закона. Дискуссии на партийных съездах и Пленумах ЦК в 1920-е годы выдавали расхождения во мнениях, но все говорили

40 на одном языке. Они прибегали к цитатам из трудов Ленина, обосновывали свои тезисы отсылками к высказываниям покойного вождя и облакали свои аргументы в стандартную риторику, напоминавшую схоластические диспуты Средневековья. И поскольку никто, за редкими исключениями, не подвергал сомнению канонизированные правила, никто не стремился разрушить монолитный фасад партии, то те, кто проиграл в борьбе за власть, должны были раскаться и признать свои грехи. Любой, кто нарушал канон веры и господствующую генеральную линию партии, совершал грех. Они могли остаться в ордене, только если практиковали самокритику и обещали исправиться. В этом кроются причины унижительного и гротескного парада критики и самокритики, царившего на всех уровнях партийной организации в 1930-е годы. В самокритике провинившийся совершал ритуал самоочищения. Она служила тому, чтобы разоблачить врагов и реинтегрировать раскаявшегося в общество. Руководство большевиков само содействовало созданию той духовной тюрьмы, в которую были заключены все члены партии. Поэтому они не могли нарушать правила, даже если сами угрожали им. Поскольку никто не мог действовать иначе, чем на предписанном языке и в соответствии с предписанным ритуалом товарищества, ведущие большевики питали постоянное недоверие друг к другу. Там, где приносили клятвы и признания, царил подозрительность. Устоявшийся язык разоблачал критиков и диссидентов как лжецов, лишь притворявшихся лояльными, чтобы не быть отвергнутыми. Паранойя процветает лишь там, где подлинное скрыто за предписанной ложью, и, в конечном счете, уже невозможно отличить притворство от признания. Не в последнюю очередь в этом заключена причина гротескной шпиономании и мании преследования, охватившей Сталина и его соратников в 1930-е годы. Эта паранойя привела к массовому сталинскому террору.

См.: Jörg Baberowski: Der Rote Terror. Die Geschichte des Stalinismus, Bonn 2007, S. 92–93.

Q7 Принудительная коллективизация: борьба с крестьянством

Как импульс к раскрытию темы: что лежало в основе коммунистической идеологии и какие следствия она имела?

а) Из статьи И. Сталина в газете «Правда»,
7 ноября 1925 г.

- 1 [...] Теперь [...] задача состоит в том, чтобы, с одной стороны, сомкнуть пролетариат и беднейшее крестьянство со средним крестьянством на основе прочного союза между ними, обеспечить руководство пролетариата внутри этого союза, усилить развитие и переоборудование нашей промышленности, вовлечь миллионные массы крестьянства в кооперацию и тем самым обеспечить победу социалистического ядра нашего хозяйства над элементами капитализма [...]
- 10 Простое развитие государственной промышленности теперь уже недостаточно. Тем более недостаточен ее довоенный уровень. Теперь задача состоит в том, чтобы двинуть вперед *переоборудование* нашей государственной промышленности и ее дальнейшее
- 15 развертывание *на новой технической базе*. Ибо наша государственная промышленность есть по своему типу промышленность социалистическая. Ибо она является основной базой диктатуры пролетариата в нашей стране. Ибо без такой базы нечего и говорить о превращении нашей страны в страну индустриальную, а России
- 20 нэповской – в Россию социалистическую.

Простое развитие кооперации в деревне теперь уже недостаточно. Теперь задача состоит в том, чтобы вовлечь миллионные массы крестьянства в кооперацию и

25 *насадить кооперативную общественность в деревне*. Ибо кооперация при диктатуре пролетариата и наличии социалистической по своему типу промышленности есть *основная* зацепка для вкл

См.: Правда, 7 ноября 1925 г. В.: Сталин И. Сочинения. Т. 7. М., 1947.

Кулаки

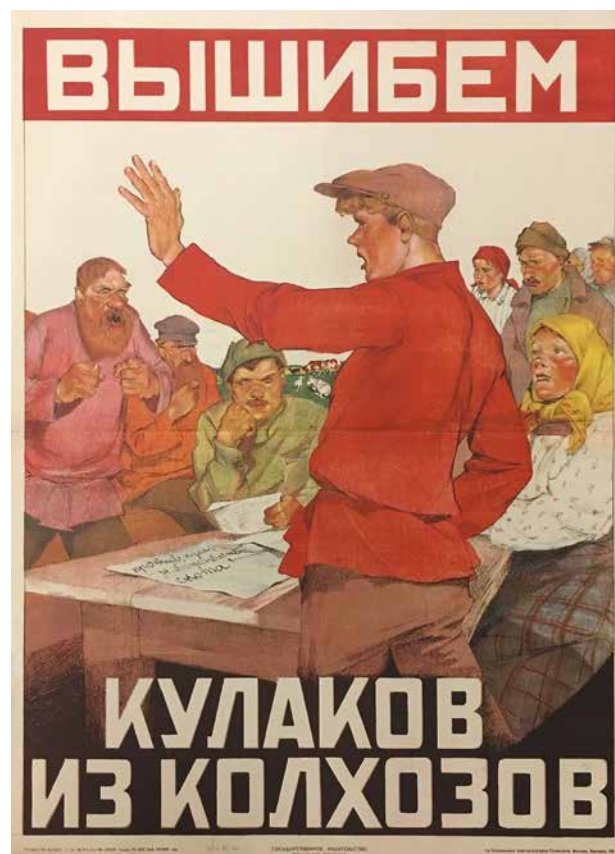
В царской России относительно зажиточных крестьян называли «кулаками». Уже Ленин узнал классовое противостояние между ними и остальными крестьянами, Сталин начал в рамках коллективизации сельского хозяйства систематическое преследование. Определение «кулак» было произвольным: достаточно было нанять служанку или иметь корову. В результате преследований были депортированы несколько миллионов человек, более 500 000 были убиты. Вызванный коллективизацией коллапс сельского хозяйства привел к гибели от голода от пяти до семи миллионов человек.

б) Сталин о кулаках, из речи И. Сталина на XIV съезде ВКП(б), 18–31 декабря 1925 г.

- 1 Два слова о недооценке кулацкой опасности. [...] Перевес сейчас на стороне социалистических элементов. Мы подчиним себе и кулака и частного капиталиста в городе. Но пока факт является фактом, что кулак растет, и мы его экономически далеко еще не поколотили.
- 5 Кулак собирает силы бесспорно, и кто этого не замечает, кто говорит, что это пустяки, что кулак – жупел, тот ставит партию перед опасностью потерять бдительность и оказаться разоруженной в борьбе с кулаком,
- 10 в борьбе с капитализмом, ибо кулак есть агент капитализма в деревне.

См.: Правда» №№ 291–292, 20–22 декабря 1925 г., в.: Сталин И. Сочинения. Т. 7. М., 1947.

в) Плакат «Вышибем кулаков из колхозов», 1930



Подпись к плакату: Автор неизвестен. Источник: Wiki Commons. В открытом доступе. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%D0%92%D1%8B%D1%88%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BC_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%B8%D0%B7_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%85%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2_1930.jpg

г) Фото: крестьянин-активист со своей семьей, убитой кулаками, 1930



Борьба с кулаками провоцировала глубокие конфликты в обществе. Бедные крестьяне доносили на «богатых» соседей, и тех по разнарядке государства лишали имущества. Это вело к жестоким столкновениям, иногда со смертельным исходом, что, в свою очередь, использовалось коммунистической прессой в пропагандистских целях. Недавно рассекреченные архивы свидетельствуют о 1700 жертвах подобных социальных конфликтов. В то же время 20 000 кулаков были приговорены к смертной казни, 300 тыс. были заключены в трудовые лагеря и более 2 млн депортированы.

Подпись к фото: Автор неизвестен. Источник: Mark Grosset, Nicolas Werth: Die Ära Stalin. Leben in einer totalitären Gesellschaft, Stuttgart 2007, S. 38.

д) Раскулаченная семья перед своим домом, Украина, 1930 г.



Бытовавшая практика выселения выглядела так: мужчин арестовывали и сажали в тюрьму, а женщин и детей оставляли, им, однако, приходилось бежать в города, чтобы избежать ареста.

Подпись к фото: Автор неизвестен. Источник: Mark Grosset, Nicolas Werth: Die Ära Stalin. Leben in einer totalitären Gesellschaft, Stuttgart 2007, S. 38.

е) Писатель Лев Копелев описывает последствия коллективизации

- 1 «Я видел, что означает сплошная коллективизация, – как они делали крестьян кулаками и как раскулачивали, как безжалостно отбирали все у крестьян зимой 1932/33 г. Я сам принимал в этом участие, рыская по деревням в поисках спрятанного зерна, ковыряясь палкой в земле, чтобы найти его. Вместе с другими я опустошал запасы стариков и затыкал уши, чтобы не слышать криков детей. [...] страшной весной 1933 года я видел, как люди умирали от голода. [...] Я видел все это и все же не сошел с ума. Я не проклинал тех, кто посылал меня зимой и весной отбирать хлеб у крестьян и убеждать изможденных или опухших, еле стоящих на ногах людей идти в поле, чтобы выполнить большевистский план по хлебозаготовкам на уровне ударных бригады. Я не растерял своей веры. Как и прежде, я сохранял веру, потому что хотел верить».

Источник: Lew Kopelew: Und schuf mir einen Götzen, Göttingen 1996.

ж) Ликвидация кулачества как класса: И. Сталин. К вопросам аграрной политики в СССР. Речь на конференции аграрников-марксистов, 27 декабря 1929 г.

- 1 [...] Могли ли мы лет пять или года три назад предпринять такое наступление на кулачество? Могли ли мы тогда рассчитывать на успех такого наступления? Нет, не могли. [...] Потому, что мы не имели тогда возможности *заменить* капиталистическое производство кулака социалистическим производством колхозов и совхозов. [...]

- Тогда политика недопустимости раскулачивания была необходима и правильна. А теперь? Теперь – другое дело. Теперь мы имеем возможность повести решительное наступление на кулачество, сломить его сопротивление, ликвидировать его, как класс, и заменить его производство производством колхозов и совхозов. Теперь раскулачивание производится самими бедняцко-середняцкими массами, осуществляющими сплошную коллективизацию. [...]

- Не менее смешным кажется другой вопрос: можно ли пустить кулака в колхоз. Конечно, нельзя его пустить в колхоз. Нельзя, так как он является заклятым врагом колхозного движения.

См.: Сталин И. В. Сочинения. Т. 12. М., 1949. С. 141–172.

з) Свидетельство очевидца коллективизации

- 1 «Сплошная коллективизация» проводилась на базе ликвидации кулачества как класса, при этом практически любой зажиточный крестьянин считался кулаком, сельским эксплуататором. Более пяти миллионов таких «зжиточных крестьян» были уничтожены. Все их имущество было отобрано, а они сами группами под конвоем отправлены по железной дороге в Северную Сибирь или на Дальний Восток. Семьи были разлучены, мужчины отправлены на лесозаготовки или на строительство железных дорог, таких как Байкало-Амурская магистраль, а женщины и дети – на рыбные фабрики и другие виды работ. Они жили в палатках, сараях или в землянках. Те, кто не мог бежать, были обречены на смерть самое позднее через три года. [...]
- 15 «Ликвидация кулачества» была направлена на то, чтобы терроризировать крестьянские массы и сломить их сопротивление плану «сплошной коллективизации». Любого, кто сопротивлялся или хотя бы открыто высказывал сомнения, без обвиняков объявляли подкулачником, что имело соответствующие последствия. Вооруженные власти под конвоем собирали крестьянские сходы, уговаривали, угрожали и считали голоса, используя пистолет в качестве «подсказки».

Источник: Alexander Wolgin: Hier sprechen Russen. Gedanken, Analyse, Gespräche, Tatsachen aus der Sowjetunion. Mainz 1965, S. 17. В 1962/1963 гг.- автор записал собственные переживания и встречи с современниками и опубликовал их под псевдонимом.

и) Т. н. классовая структура населения Российской империи / СССР в 1913–1959 гг. (в %)

	1913	1924	1928	1937	1939	1959
Общее численность населения (включая неработающих членов семей)	100	100	100	100	100	100
Рабочие	14,6	10,4	12,4	31	33,5	49,5
Служащие	2,4	4,4	5,2	14,8	16,7	18,8
Колхозники	--	0,8	1,7	46,4	44,9	31,4
Кооператоры-ремесленники (в 1959 г. записаны в категорию «рабочие»)	--	0,5	1,2	0,9	2,3	--
Крестьяне-единоличники, самостоятельные ремесленники, буржуазия, крупные землевладельцы, торговцы	66,7	75,4	74,9	5	2,6	0,3
Кулаки (зажиточные крестьяне) (в 1937 г. включая представителей свободных профессий)	16,3	8,5	4,6	1,9	--	--

См.: Manfred Hildermeier: Geschichte der Sowjetunion 1917–1991. Entstehung und Niedergang des ersten sozialistischen Staates, München 1998, S. 1176.

D9 «Цивилизование»? Становление и роль ВЧК (секретной полиции) после Гражданской войны

Как импульс к раскрытию темы: почему ОГПУ, выделившееся из ВЧК, на долгие годы превратилось в «машину по подавлению демократии»?

Историк Йорн Петрик описывает и оценивает роль ОГПУ после окончания Гражданской войны.

- 1 Хотя период относительного спокойствия, последовавший за окончанием Гражданской войны, не привел к прекращению репрессивных действий ЧК, он постепенно способствовал своеобразной «цивилизации»
- 5 красного террора. В рамках перехода к новой экономической политике (НЭП) постановлением ВЦИК от 6 февраля 1922 г. ВЧК была преобразована в Государственное политическое управление (ГПУ, с 1923 г. ОГПУ) и формально включена в состав НКВД, хотя Дзержинский и оставался во главе комиссариата. Полномочия ГПУ были сокращены, но органы госбезопасности сохранили контроль над концентрационными лагерями, а также право заключать в них людей. ГПУ продолжало приводить в исполнение смертные приговоры, казнив
- 10 несколько сотен человек в 1923 г. и около 2 500 в 1924 г. В 1922/23 гг. число сотрудников ГПУ было резко сокращено. Если в конце 1921 г. численность сотрудников ВЧК составляла около 150 тыс. человек, в том числе 60 000 секретных сотрудников, то теперь на службе в ГПУ
- 20 оставалось 36 000 человек.

- Личный состав ЧК формировался из различных этнически групп населения. Бросается в глаза высокая доля поляков, латышей и евреев. Первые входили в состав комиссии, особенно в самом начале, благодаря
- 25 личным знакомствам Дзержинского, поляка по национальности. Зачастую хорошо образованные евреи, которым были закрыты карьерные пути в царской империи, заняли после октября 1917 г. вакантные руководящие посты в советском государстве, а значит и в
 - 30 ЧК, став своего рода «эрацем» старой интеллигенции.

Однако представители низших классов России также использовали ЧК как лифт социальной мобильности.

- Опыт насилия превратил членов ЧК, гордо называвших себя чекистами, в боевое сообщество, которое
- 35 впоследствии героизировалось советской общественностью. Насилие в гражданской войне, как со стороны красных, так и со стороны белых, было результатом крушения всех моральных барьеров, произвола правителей и борьбы за выживание. Большевики активно
 - 40 использовали для целей классовой борьбы формы мобилизации, контроля и «социальной инженерии», разработанные в годы мировой войны. Являясь инструментом большевистского террора и «мечом партии», ЧК вела классовую борьбу с помощью физического
 - 45 насилия (расстрелы, истязания), полицейско-административного принуждения (заложники, заключение в лагеря) и принудительного распределения благ (выдача документов, продуктов питания и т. д.).

- Жертвами ярко выраженного черно-белого мышления, делившего мир исключительно на «друзей» и «врагов», становились политики из антибольшевистского лагеря, рабочие, боровшиеся за свои права, обещанные революцией, крестьяне, сопротивлявшиеся реквизициям, казаки, изначально считавшиеся врагами
- 50 советской власти, а также «капиталисты», «бывшие», религиозные деятели и «социально чуждые элементы», которые в сознании большевиков могли быть только их врагами. По подсчетам Дж. Леггетта, за время своего существования органы ЧК расстреляли около 140 000
 - 60 человек.

В последующие годы деятельность ЧК героизировалась, акты насилия на фоне белого террора преуменьшались, а ее действия стилизовались под само-

отверженную и справедливую борьбу за утверждение советской власти над всеми внутренними и внешними противниками. Сформировался мифический культ ВЧК, культ, который не исчез в России и сегодня, как показывает история с дискуссией о восстановлении памятника Дзержинскому на Лубянской площади.

См.: Jörn Petrick: Einführung. Auszug aus dem Protokoll Nr. 21 der Sitzung des Rates der Volkskommissare (Gründung der VČK). In: 100(0) Schlüsseldokumente. URL: [https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Auszug_aus_dem_Protokoll_Nr._21_der_Sitzung_des_Rates_der_Volkskommissare_\(Gr%C3%BCndung_der_V%C4%8CK\)](https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Auszug_aus_dem_Protokoll_Nr._21_der_Sitzung_des_Rates_der_Volkskommissare_(Gr%C3%BCndung_der_V%C4%8CK)) [16.12.2024].

Нарратив

Нарратив – это смыслообразующее повествование, определяющее **мировоззрение** некой группы или культуры. В нем **события общественной жизни** или **идеи** представлены в виде истории.

Нарративы помогают **ориентироваться в обществе** и **понимать мир**, поскольку транслируют **чувство общности**, положительные эмоции и смыслополагание. При этом нарративы **не только** описывают исторические факты, но и работают на эмоциональном уровне.

И сегодня различные нарративы влияют на наше общество. Особенно во времена неопределенности многие люди ищут **простые нарративы**.

Ср.: <https://studyflix.de/geschichte/narrativ-5966> [17.01.2024].

D10 Оппозиция тоталитарному режиму при Сталине

Как импульс к раскрытию темы: почему Сталин считал, что необходимо превентивно и жестоко подавлять любое сопротивление его власти?

Историк Александр Шубин об оппозиции сталинской политической системе и мотивах сталинского террора

1 Структура общественных организаций, существовавших в подполье в конце 1920-х годов, по своим масштабам была схожей неформальной оппозиции 1987–1988 гг., которая при первой же возможности успешно атаковала политическую монополию КПСС [и в конечном итоге привела к слому системы в 1990–1991 гг., прим. – Х. Г.]. Однако «неформалы» конца 1920-х гг. обладали значительно большим политическим опытом и связями. Сталин имел основания опасаться этих групп в условиях острого социального кризиса и предпочел их уничтожить.

Однако ликвидация некоммунистических групп не решала для Сталина проблему внутрипартийной оппозиции. Та продолжала действовать как «теневой кабинет», ожидая, когда влиятельные региональные и военные лидеры отстранят Сталина от власти и установят более толерантный партийный режим. Насколько всерьез должен был воспринимать эту угрозу тоталитарный режим? [...] В центре обсуждения группы, которые в то время, в середине 1930-х годов, представляли для Сталина и его ближайших соратников угрозу: 1) левые радикалы (включая среди прочих последователей Троцкого и Зиновьева), преимущественно молодежь, мечтавшая повторить подвиги народовольцев; 2) левые коммунисты – политики, обсуждавшие различные тактические возможности отстранения сталинистов от власти и восстановления внутрипартийной «демократии»; 3) правая интеллигенция; 4) «партийные ба-

роны», недовольные сталинским централизмом и волюнтаризмом, разочарованные первыми результатами реализации сталинской стратегии и возмущенные репрессивным натиском НКВД; 5) недовольное военное руководство. Связи между всеми этими группами были нестабильными, а их стратегические цели разными. Но их объединяла общая тактическая цель – устранение сталинской олигархии [= правления небольшой группы людей].

[...] В 1930-е годы у Сталина были все основания опасаться за свою власть и продолжение выбранного им стратегического курса. Победа оппозиции и восстановление внутрипартийного плюрализма привели бы к распаду режима, а впоследствии и к либерализации общества. Аналогичный процесс происходил в 1950–1970-е г. в таких разных странах, как Испания, Португалия, Польша, Югославия и другие. Борясь с этой перспективой, Сталин считал, что ему не нужно ждать явных доказательств виновности своих оппонентов, и уничтожал подозрительных ему лиц, подобно деспотам прошлых веков, существенно преувеличивая их вину, дабы не допустить сочувствия обездоленных масс к оппозиции. Однако в отличие от деспотов какого-нибудь традиционного общества Сталин располагал огромной мощью индустриальной машины, включая машину по уничтожению людей. Он мог «наносить удары по всем направлениям», а потому цена победы его стратегии – миллионы человеческих жизней.

Цит. по: Aleksandr Schubin: Der Kampf gegen den Totalitarismus in Russland: Etappen und Probleme. In: Mitteilungen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen, Band 3, Berlin 2008, S. 214–217.

РАБОЧИЕ ЗАДАНИЯ:

1. Александр Шубин встал на сторону «альтернативистов». Представь его аргументацию в виде схемы (D3).
2. Сравни «буржуазный» и «коллективистский» идеал воспитания (Q1). Рассмотрите оба «идеала воспитания» и определи, какой из них преобладает в нашем обществе сегодня
3. Интерпретируй плакат Q2 и сравни его с Q1.
4. Кратко опиши на основе текста Йорга Баберовски, за счет чего большевики укрепили свою власть после Гражданской войны (D4).
5. Используя материал D5, представь в виде схемы, как изменения произошли в советской экономике в годы НЭП.
6. Проанализируй диаграмму (Q3) и сравни ее с материалом D5.
7. Обобщи, в чем, по мнению Сталина, заключался наказ Ленина членам Коммунистической партии. Проанализируй тональность и структуру этого «обязательства». Какова интенция этого призыва Сталина? (Q4)
8. Проанализируй рекомендации Ленина съезду партии в конце 1923 г (Q5).
9. Используя материал Q7, представь в виде таблицы, какие права были предоставлены союзным республикам в рамках СССР и какие полномочия были делегированы центральному правительству. Оцени правовой характер этого договора.
10. Рассмотрите конфликт между Лениным, Сталиным и грузинскими большевиками (D6).
11. Используя тексты и схемы, объясни, за счет чего Сталин утвердил свою власть (D7).
12. Используя тексты, объясни, почему «культ Ленина» в конечном итоге привел к «сталинскому массовому террору» (D9).
13. Используя материалы Q7 (а–з), проанализируй, как и почему при Сталине была развернута «борьба с крестьянами», и какое влияние она оказала на структуру советского общества. Особенно обрати внимание на то, как изображали кулаков на фотографиях и плакатах.
14. Обрисуй возможности социального лифта, которые организации, подобные ОГПУ, предоставляли представителям этнических или иных меньшинств (D9).
15. Охарактеризуй роль ВЧК в Советском Союзе после окончания Гражданской войны (D9).
16. Используя источники материала Q7, рассмотри, как система «террора» была реализована в Советском Союзе при Сталине.
17. Используя материал D10, объясни, какие политические группы представлялись Сталину «опасными» и как он с ними боролся.
18. Выбери перспективу:
 - а) **Александр Валентинович Попов** смог в годы Гражданской войны сделать карьеру на стороне большевиков, он смирился со сталинской диктатурой. Он вынужден был также примириться с тем, что его родителей на одном из показательных судебных процессов приговорили к длительному заключению в ГУЛАГе в Сибири. Шансы на выживание у уже пожилой пары были невелики. А. В. Попов обдумывает теперь, что он может сделать в этой ситуации. Он встречается по этому поводу с близким другом, работающим в ЧК. Они обсуждают возможности освобождения его родителей. Запиши этот разговор. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы.
 - б) **Анастасия Анатольевна Иванова** стала противником сталинской политической системы. Она ездила в Украину и стала свидетельницей принудительной коллективизации. Она решила написать об этом анонимный репортаж для американской газеты, в том числе рассказать о ГУЛАГе.

Напиши эту статью от лица А. А. Ивановой – женщины лет сорока, которая все еще продолжает верить в коммунистические идеалы. Особое внимание обрати при этом на принципы мультиперспективности, контекстуальности и приватной открытости. Используй для этого все материалы.

17. Аргументируй и займи позицию по следующему вопросу: *может, более щадящий мирный договор в Брест-Литовске и объединение всех противников большевиков оставил бы России шанс на более демократический путь развития?* Используй для этого все материалы (D1–D6, Q1–Q7).

- а) Сначала определи критерии этой альтернативы по ключевому вопросу.
- б) На основе всех материалов сопоставь аргументы обеих альтернатив, выделив также «серые зоны», в которых аргументы говорят не в пользу ни одной концепции.
- в) Теперь займи собственную позицию по ключевому вопросу: используй свои критерии, разные аргументы и разные точки зрения в их историческом контексте.

Институт образовательных средств массовой информации им. Лейбница | Институт им. Георга Экерта (GEI) занимается исследованиями в области создания, содержания и усвоения образовательных медиа в школах в их социокультурном, политическом, экономическом и историческом контекстах. Институт предоставляет доступ к уникальным, основанным на научных изысканиях исследовательским инфраструктурам и в цифровом виде, и непосредственно на месте (в самом институте). Ядром этой исследовательской базы является самое полное в мире собрание учебников из разных стран – GEI.

Руководствуясь в своей работе критическим подходом, GEI предоставляет услуги по ознакомлению с национальной и международной образовательными практиками, производством образовательных медиа и образовательной политикой. Будучи неуниверситетским учреждением, которое проводит исследования в области образовательных медиа и содействует подобного рода исследованиям, GEI превратился в международный референц-центр в этой области.

www.gei.de

Северо-Восточный институт (IKGN e.V.) в Люнебурге – культурологический исследовательский институт, на правах аффилированного института сотрудничающий с Гамбургским университетом. Он занимается изучением культуры и истории немцев северо-востока Европы и сочетает фундаментальные исследования с инновационными перспективами разных дисциплин исторической науки.

Международная сеть многочисленных академических и общественных учреждений в Германии и за рубежом, особенно в Польше, странах Балтии, России и Украине, а также соответствующие компетенции в области владения языками этой части Европы являются основополагающими характеристиками работы института. Результаты исследований института представлены на обсуждение в публикациях, на цифровых носителях, а также на конференциях и другого рода мероприятиях. Библиотека института – крупнейшая специализированная библиотека в Северной Германии по истории и культуре северо-восточной Европы.

www.ikgn.de

Цели Ассоциации немецких учителей истории:

- Для выработки исторического сознания у учащихся использовать историю во всей ее полноте, включая изучение домодерной истории.
- Усилить преподавание истории как неотъемлемой составляющей историко-политического образования и одного из «демократических предметов».
- Интегрировать в преподавание истории европейское и глобальное измерения, а также региональные и локальные перспективы.
- Активно внедрять в преподавание истории различные исторические уровни и измерения (политический, экономический, культурный, экологический, гендерный, ментальный).
- Искать новые пути и способы преподавания истории с помощью медиа, а не только основываться на учебниках.
- Обеспечивать учителей предметными и предметно-дидактическими материалами и продолжать работу над такими материалами.
- Способствовать повышению квалификации учителей как в плане научного, так и в плане дидактического представления о предмете истории, а также качеству преподавания истории в школе.
- Поддерживать молодых учителей истории при их приходе в профессию.
- Гарантировать два урока истории в неделю в младших классах средней школы и не менее трех уроков в неделю в старших классах средней школы.
- Обеспечить преподавание истории на уровне углубленного курса и в качестве предмета для подготовки к экзамену на аттестат зрелости.

<https://geschichtslehrerverband.de/>

Этот первый выпуск нашей серии, посвященной немецко-русской истории, побуждает рассматривать, анализировать и оценивать историю России в первой четверти XX века с разных точек зрения.

В центре внимания находятся источники, которые «рассказывают» о шансах на демократию и гражданские права, но также проливают свет на пути в темные времена.

