

ABSTRACTS

Alexander Demandt: Maxentius siegt an der Milvischen Brücke. Alternativen zur Constantinischen Wende
Eine „What if“-Geschichte ist keine spekulative Spielerei, sondern der methodisch kontrollierte Versuch, das tatsächlich Geschehene als Verwirklichung einer Option unter mehreren zu fassen und damit den Charakter eines Ereignisses sowie dessen Umstände und Bedeutung besser zu verstehen. Zu den „Knotenpunkten“ der Weltgeschichte gehört der Sieg Constantins in der Schlacht an der Milvischen Brücke i. J. 312 n. Chr. Der Aufsatz skizziert die Vorgeschichte und die Folgen von Constantins möglichem Tod in der Schlacht. Daraus wird auch erhellt, welche Bedeutung die Politik eines Kaisers für die Durchsetzung des Christentums beziehungsweise die Verzögerung dieses Prozesses hatte. Auch eine Niederlage Constantins gegen Licinius 324 und eine längere Regierung Julians werden kurz beleuchtet.

Maxentius prevails at the Milvian Bridge. Alternatives to the Constantinian Shift

A “What if”-approach to History is no speculative way of just playing around but rather a methodologically controlled attempt to grasp concrete events as mere realizations of one option among others, thus finding a better way to understand the character of an event as well as its circumstances and significance. Constantine’s victory at the Milvian Bridge 312 A.D. represents one of the hubs of world history. This essay outlines its pretext and the consequences of Constantine’s potential death during battle. In this way, also the importance of an emperor’s politics for the implementation of Christianity or rather, for a delayed process, is shown. A defeat of Constantine in the battle against Licinius in 324 A.D. and a longer reign of Julian are briefly discussed, as well.

Marc-Philipp Fürst: „Was wäre geschehen, wenn die Verschwörung vom 20. Juli 1944 gelungen wäre?“ – Kontrafaktische Gedankenexperimente im Geschichtsunterricht der Oberstufe

In dem Aufsatz wird die geschichtstheoretische Diskussion über kontrafaktische Historie umrissen. In diesem Zusammenhang ist zwischen Zufall und Kontingenz zu unterscheiden. Ein solcher Zugriff bietet auch Chancen für den Geschichtsunterricht, u. a. hinsichtlich der Motivation und der Reflexion über historische Prozesse. Am Schluss stehen Hinweise zur praktischen Erprobung.

„What would have happened if the conspiracy of July, 20th 1944 would have succeeded?“ – counterfactual thought experiments in higher secondary history education

This essay outlines the history-theoretical discussion on counterfactual history. This context demands a distinction between coincidence and contingency. Such an approach may offer a scope of possibilities for history lessons, among other things in respect to motivation, or for reflecting historical processes. The text closes with examples of good practice.

Jörg van Norden: Wir machen uns etwas aus der Vergangenheit:

Theodor Lessing – Ein Konstruktivist der ersten Stunde?

Der Titel von Theodor Lessings „Geschichte als Sinngebung des Sinnlosen“ wird öfter als Schlagwort zitiert, das Buch ist aber wenig bekannt. Der Aufsatz umreißt Autor und Werk vor dem Hintergrund der zeitgenössischen wie der allgemeinen geschichtstheoretischen Debatten und stellt das Potential für einen konstruktivistischen Zugang heraus.

We care for the past: Theodor Lessing – an early constructivist?

The title of Theodor Lessing’s “History as Giving Meaning to the Meaningless” – is often quoted as a catchphrase but the book itself is less well-known. This essay outlines the author and his work against the background of contemporary as well as general history-theoretical debates showing its potential for a constructivist approach.

Translations by Sylvia Semmet, Speyer